

演技类综艺如何上演一场好戏

随着《演技派》的开播,再加上《演员请就位》、《我就是演员之巅峰对决》这两档此前便已上线的演技类综艺,现阶段市场上共有三档节目同台争锋。尽管以上节目的题材类型较为相似,不可避免地产生市场竞争,但在各档节目陆续公开更多新内容后可以发现,由于每档节目均正试图寻找出差异化的定位与模式,从而在市场竞争中找到更大的发展空间,这也令这场演技类综艺之间的对垒更加胜负难料。



道阻且长

尽管新阶段已有三档演技类综艺开播,但未来还有其他类似节目正在筹备中。且演技类综艺仍在吸引不少演员、艺人相继参与。据《演技派》导演胡明透露,该节目初期有1200多人报名,最终通过层层选拔确定了最后参加节目的30个年轻演员。

随着节目数量的逐渐增加,一个疑惑也将摆在所有人面前,那就是如何进一步对演技类综艺进行创新,避免该题材节目因同质化过度消耗,走上审美疲劳的道路。

优酷资深制片人《演技派》项目总负责人宋秉华表示,《演技派》的模式打破了既有表演类节目的格局。“不同于常规演技类节目以常规舞台PK和经典影视片段重新演绎的方式来鉴定演员演技,《演技派》并不单纯通过一场表演或一次舞台来定义演员演技的成败,而是采用独特的‘以演代考’的形式,助力年轻演员完善和提升自己演技的同时,也让观众看到真实的演员生态。”据胡明透露,为确保节目的真实感和专业性,此次在录制《演技派》时,导演组花了将近大半年的时间去学习表演。

在何天平看来,演技类综艺到底存不存在审美疲劳尚不能确认,因为现在是分众化时代,观众有更多的选择,但从题材的角度来看,未来出现疲劳的可能性是存在的,关键在于资源、价值是否已消耗殆尽”。

北京商报记者 郑蕊

三节目会战

前有《演员请就位》《我就是演员之巅峰对决》的上线,后有《演技派》开播引发新一轮热门话题。一个月内,三档演技类综艺相继走到聚光灯下,正式迎接市场及观众的检阅。

演技类综艺已成为现阶段热门节目题材之一,当下播出的三档演技类综艺便汇集了多家公司。公开资料显示,刚刚开播不久的《演技派》由优酷、欢娱影视、银河酷娱联合出品,而《演员请就位》则由腾讯视频牵头制作,《我就是演员之巅峰对决》为浙江卫视节目中心制作,并在浙江卫视、优酷、爱奇艺、中国蓝TV等线上平台同步播出。

随着以上三档演技类综艺陆续公开更多内容,节目热度也呈现出相上下的局面。据灯塔数据显示,已开播半月及一个月的《我就是演员之巅峰对决》和《演员请就位》,通过一段时间的运营及

热度发酵,灯塔历史最高热度分别为290543和999878,而后续开播的《演技派》虽然仅上线一集节目,热度尚未完全发酵,但灯塔历史最高热度也已达723193,同时微博上#优酷演技派#的话题也实现6.1亿的阅读量。

在电视评论人何天平看来,当某一节目类型被证明有开发潜力后,便会有更多相关题材作品陆续出现,在扩充市场的同时,赋予市场更大的可能性。

差异化定位

尽管《演技派》《演员请就位》和《我就是演员之巅峰对决》共同推高了演技类综艺的热度,但节目之间也存在着竞争。对此,三档节目也分别进行了创新,寻找差异化,且从参与演员上便可发现不同之处。

以《演技派》为例,该节目既与《我就是演员之巅峰对决》依旧以人们较为熟悉的知名艺人作为参演演员不同,也与

《演员请就位》根据戏龄划分老演员和新演员有所差异,而是将目光对准年轻演员,展示该类演员的学习、成长经历。

除此以外,三档节目的制作形式也有所差异。《演技派》记录了年轻演员从进组、建组、选拔、试戏到定角的全过程,不仅节目中所有的故事均为原创,所有场景也均为实景搭建,同时棚录地址也选择在横店。而《我就是演员之巅峰对决》和《演员请就位》则是表演已有的影视作品片段,由此展开一轮又一轮对决。

在业内人士看来,这实际体现出节目定位与创作初衷上的差异。其中《演技派》发起人于正表示,《演技派》要展现年轻演员真实的生存状态,现阶段人们对娱乐圈有很大的误解,很多人也会认为演员不劳而获、长得帅就能当演员,但这不是一个真实的生态,因此要通过《演技派》告诉观众什么是好的表演,演员应如何在圈子里生存,要付出多少才能有多少回报。

周杰伦音乐版权纠纷终审落槌 “情怀”背后谁在为侵权买单

历时一年终审判赔

11月初,中国裁判文书网正式发布腾讯音乐诉网易云音乐、杭州乐读科技有限公司、广州网易计算机系统有限公司三被告侵害周杰伦音乐作品录音录像制作者权纠纷一案的一审判决书,法院判决三被告赔偿原告腾讯音乐经济损失及制止侵权的合理开支共计85万元,同时案件受理费46720元也由三被告负担。值得注意的是,网易云音乐对周杰伦178首歌曲构成侵权行为,而被告仅需向原告赔偿每首录音制品4500元的经济损失。

说起该案件的起因,还需回到一年前。此前腾讯音乐通过转授权形式将周杰伦的音乐作品授予网易云音乐使用,而在2018年3月31日,授权期限届满,因此腾讯音乐于当天以电子邮件的形式向网易云音乐发出书面通知,要求对方按照双方的约定,立即下线相关歌曲。然而,网易云音乐当日却选择了一个令业内有些讶异的操作方式,将200首周杰伦热门歌曲立即整合为一张数字专辑售价400元,对外向用户进行广泛宣传并售卖、下载,包括授权到期后的7小时内,该专辑也还在售卖。

乐评人王乐表示,当时网易云音乐将周杰伦的音乐作品打包售卖的第一时间便引起业内不小的争议,尽管能够理解授权期限结束的背景原因,但业内也不免出现“最后一秒割韭菜”的声音。

与此同时,网易云音乐的行为也立即引发腾讯音乐的质疑,并向法院提起诉讼称:“被告明知有关授权已经到期,仍多次通过其官方微博、网易云音乐小秘书向用户全网推送,强烈建议用户以400元/张的价格进行购买后实现终身免费收听,公然实施侵权行为,企图通过上述侵权行为实现抢占用户市场及获取不法收益”。

法院经审理认为,2018年3月31日双方签订的涉案录音制品合作协议到期后,网易云音乐平台继续提供下载服务缺乏合法依据,其行为构成侵权,并作出终审判决。

值得注意的是,这次判决书中也公布了腾讯音乐与网易云音乐之间三次就周杰伦音乐作品的授权费用明细,分别为870万元、864万元和1818万元。在从业者看来,虽然很多人对于这个版权增长的数字兴奋不已,但并没真正理解周杰伦的版权授权费从800多万涨到1800多万背后的市场价值判断标准。

周杰伦歌曲的版权费用从800多万元飙升到1800多万元,这是平台应该付给他的还是腾讯音乐虚抬了版权费用?音乐人宋黛霆曾表示:“大家可能不太了解,周杰伦对于整个华语音乐的意义……我整个童年是听周杰伦的歌长大

随着网易云音乐就周杰伦音乐版权而产生的侵权案终审落槌,网易云音乐被正式认定存在侵权行为。但当人们前一秒还在讨论网易云音乐的侵权行为时,后一秒却又很快被民事判决书中公开的周杰伦音乐作品授权费所吸引。然而,此时很多人却忽略了一个事实,该案判定周杰伦178首歌被网易云音乐侵权后,单曲仅能获赔4500元,较低的侵权成本的背后,究竟是谁在为侵权买单。



的,所有‘90后’‘85后’,就好像你天天看的一本书,你的生活中你的成长中周杰伦的歌占了很大一部分,甚至更多,当然这个市场说了算,我觉得是他应得的”。而另一个被忽略的信息是,网易云音乐对周杰伦178首歌曲构成侵权行为,而被告仅需向原告赔偿每首录音制品4500元的经济损失。

侵权不应让竞争背锅

自判决书公开后,人们的关注点似乎都聚焦到音乐行业的市场竞争导致授权费大幅高涨上,但事实究竟是什么?周杰伦相关音乐作品授权费真的已经达到漫天要价的情况了吗?

在腾讯音乐与网易云音乐就周杰伦音乐作品达成的多次转授权合作中,授权费用最高的一次为2017-2018年期间的第三次合作,808首授权歌曲共计授权费用1818万元,平均每首歌曲的授权费用为2.25万元。而在2017年,网易云音乐曾拿下朴树《猎户星座》专辑独家版权,仅12首歌曲,授权价格便为2000万元,平均每首歌授权费用更超百万元,达到166.7万元。再看2018年网易云音乐获得华研音乐独家版权时,共花费5亿元获得约2000首歌曲的授权,折合下来,平均每首歌的授权费也达到25万元。

无论是与朴树单张专辑相比,还是与华研音乐的版权合作,周杰伦每首歌曲不到3万元的价格数字并不起眼。然而,在回顾此次侵权事件发生的始末可以发现,网易云音乐曾多次将侵权原因归结于互联网平台的资源封锁式竞争。

2018年4月2日,侵权行为发生后的第二天,网易云音乐发布声明,在表达歉意的同时也提到:“网易云每年都斥巨资购买版权,但因为互联网平台的资源封锁式竞争,发生过数次网易云音乐无法正常购买版权。这个过程中,用户和艺人都是完全的受害者,既影响了优秀的音乐作品在多个平台得到广泛传播,也影响了用户自由选择收听平台的权利,对此我们非常难过”。

紧随其后,网易云音乐副总裁王诗沐也通过视频采访进行正面回应,并称“事发突然,团队内部确实有些慌乱,因希望能尽可能地让用户继续听到这些音乐,所以推出了一个不恰当的方式”。

对此,2018年4月5日,腾讯音乐与杰威尔音乐联合声明,指出网易云音乐在2017年4月1日至2018年3月31日转授权合作期间屡次发生侵权及超出授权范围使用行为,因此转授权到期后,版权代理方腾讯音乐与杰威尔达成共识,暂停与网易云音乐的转授权合作洽谈,并要求网易云音乐作出整改后,才会恢复转授权洽谈,并呼吁共同维护

近七成年轻人通过互联网了解传统文化

北京商报讯(记者 卢扬 实习记者 杨雅)11月9日,38位来自文化艺术与科技领域的大咖,与近千名观众齐聚第四届腾讯峰会现场,对“如何应对技术与变化带来的焦虑,在新的数字世界安然栖居”这一话题进行了一场深入的跨界探讨。

腾讯集团副总裁、腾讯影业首席执行官程武表示,艺术之美和科学之美凝成一股向美而生的力量,人类的历史和未来由此塑造。科技、艺术和文化都是推动人类历史走到今天不可或缺的力量,这也是腾讯提出新文创战略,持续推进与故宫、敦煌等文化机构合作的初心,未来还将持续推动科技与文化更深入地结合,让人类在数字世界安然栖居。

过去三年,腾讯和故宫博物院共同进行了一系列结合科学与艺术之美的探索,让传统文化以丰富的数字形式进入人们的日常生活。双方推出了故宫QQ表情《奇迹暖暖》的故宫传统服饰主题、以故宫南迁历史为素材的原创漫画《故宫回声》“玩转故宫”地图导览小程序、天天P图——“故宫国宝唇彩”美妆和《古画会唱歌》音乐专辑等十多个项目,让年轻人之间流行起了“国潮”。

腾讯社会研究中心与CGTN发布的《2019数字新青年》报告也显示,现在有近七成年轻人是通过游戏、动漫等线上形式接触到传统文化。程武希望这些人类历史的瑰宝能够永久保存下来,并被更多人看到。现在,在科技的帮助下,这些愿景正在慢慢将其变为现实。正如程武所说,科技向善,是“向美”,也是“向光”。他相信人性善良的底色会引领我们找到心之居所。

数字音乐版权环境。

在乐评人刘洋看来,市场竞争在任何一个行业均会存在,但这并不能成为相关企业实施侵权行为的原因,否则会进一步扰乱行业的发展秩序,且侵权行为伤害到的不只是授权方,更是内容创作者,保护版权应是市场发展过程中不能被打破的核心基础。

别让“免费午餐”毁了情怀

尽管此次侵权案以一审网易云音乐被判侵权作为结局,但单首仅赔偿4500元的数字在业内看来仍属于相对较低的侵权成本。侵权成本较低难以对侵权者起到较强的震慑作用,且被侵权者无论是平台还是音乐人,也都承担着损失。长期下来,这也将损害整个市场的良性发展”,刘洋如是说。

与此同时,观察当下的音乐行业可以发现,尽管音乐人近年来的收入有所增加,但无法通过音乐版权获得稳定的收入,甚至生存艰难的音乐人也不是少数。

据中国传媒大学发布的《音乐人生存现状与版权认知状况调查报告》显示,该报告通过以普通音乐人作为主要对象进行调查,包括作曲、唱作人、歌手、编曲制作人、录音师等从业者,发现近五年来,中国音乐人收益普遍有所上涨,然而,约29%的音乐人仍是未能从音乐获得一分收入,除此以外,有近七成的音乐人从事兼职工作,否则便无法承担起日常生活。与此同时,在音乐人的收益来源调查一项中,认为版权收益是主要音乐收益来源的仅占比5.91%。

现阶段还有不少怀着梦想的年轻人向音乐这条路走来,称自己为“一个热爱音乐的青年”的方家豪便是其中之一。去年9月,在和家人经过几轮并不顺利的沟通后,方家豪背着吉他只身来到了迷笛音乐学院,成为音乐北漂中的一员。入学时,母亲曾给方家豪打过5000块钱,靠着这笔生活费,他熬过了7个多月。

虽然从目前来看,方家豪的音乐梦想还面临着学费、竞争演出机会等难关需要一一闯过,但较为理想化的方家豪仍对音乐持有高度的热情,组乐队、做原创音乐、上音乐节,都在他的计划之中;成名当然最好,这样就能做全国甚至世界巡演”,而30岁则会是他音乐生涯中的一个转折期:“如果30岁还不行,会考虑退居二线,但是我还是会和音乐死磕到底”。

王乐表示,此前将音乐作为“免费午餐”的无序发展时期已令整个行业经历了不少痛楚,随着版权保护不断强化,此时应进一步优化市场环境,且只有保障音乐人的基本生活才能使其有更多精力去创造更多更优质的音乐作品,从而赋予整个行业源源不断的生命力。