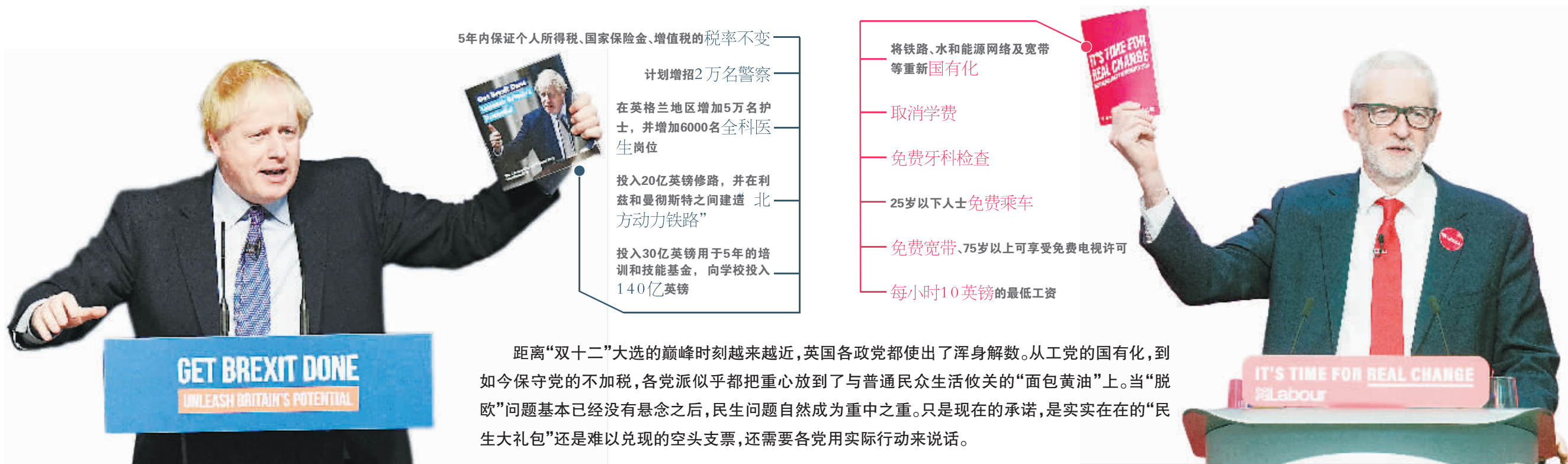


# 英国政党拉选票 争相派发“民生大礼包”



距离“双十二”大选的巅峰时刻越来越近,英国各政党都使出了浑身解数。从工党的国有化,到如今保守党的不加税,各党派似乎都把重心放到了与普通民众生活攸关的“面包黄油”上。当“脱欧”问题基本已经没有悬念之后,民生问题自然成为重中之重。只是现在的承诺,是实实在在的“民生大礼包”还是难以兑现的空头支票,还需要各党用实际行动来说话。

## 冻结三税送福利

当地时间24日,在英国特福德,英国首相、保守党领袖鲍里斯·约翰逊终于公布了保守党的竞选宣言。这本59页的小册子封面言简意赅,在约翰逊头像的左边:“解决脱欧,释放英国潜力”几个大字点了这份宣言的重点。

翻开第一页便是保守党关于“脱欧”的态度。多项条款都围绕着一个核心——“尽快解决脱欧”。其中提到,不加入任何形式的关税同盟,并阻止欧洲法院的干涉;计划拥有属于英国自己的贸易政策等。“脱欧”拖了三年多,英国从上至下都已经筋疲力竭,因此保守党试图抓住这个痛点。按约翰逊的说法就是:“我给英国提前准备的圣诞礼物是,将英国‘脱欧’议案在圣诞节前再度提交议会,让议会为人民工作。”

这一招,约翰逊的前任特雷莎·梅也曾用过。在2017年的大选中,特雷莎·梅多次强调英国不再继续之前“半退半留”的状态,但结果却证明她失算了,导致保守党优势不再;“脱欧”日期也一延再延。或许是吸取了前任完全押宝“脱欧”问题的教训,在这份宣言中,保守党的重点其实在小册子后半段的民生问题上。

5年内保证个人所得税、国家保险金、增值税(VAT)的税率不变,只是“民生大礼包”的一部分,保守党的承诺还包括为延迟退休的妇女支付580亿英镑的补偿金,为学校课业托管儿童增加10亿英镑补助,为医疗系统增聘5万名护士,增加2万名警察。必须承认的是,保守党提出的点的确直击人心,比如英国的警力不足就曾屡屡被诟病。

除此之外,教育方面,保守党还打算拨出30亿英镑用于5年的培训和技能基金,并向学校投入140亿英镑;基础设施方面,保守党则承诺将投入20亿英镑修路,并计划在利兹和曼彻斯特之间建造“北方动力铁路”。除此之外,保守党还计划让75岁以上老人拥有免费电视许可。

## 民生礼包哪家强

从宣言来看,桩桩件件听起来都是需要花钱的样子,但保守党并不在乎,表明要把工作重心放到给国家带来“真正好处”的态度。不过,尽管宣言言时约翰逊表现得十分卖力,但买账的人似乎并不多。Sky News和BBC直言,保守党这次的宣言没什么“新意”。的确,夸海口谁都会,若只看条款的话,工党之前的承诺甚至比保守党的更诱人。

当地时间21日,工党党魁科尔宾公布了这份“几十年来改善英国经济最激进、最雄心勃勃的计划”。工党承诺了太多,包括取消学费、免费的牙科检查、25岁以下人士免费乘车、免费宽带、10小时/英镑的最低工资等。当然,工党也没忘了“脱欧”问题,承诺在6个月内解决这一问题,甚至再次将二次“脱欧”公投搬上了台面。

最大胆的是工党的国有化计划,即将皇家邮政、能源、水、铁路、公交网络国有化,英国电信公司也要部分国有化,摆出了十足的为人民服务的架势。在工党这份105页的民生大礼包面前,保守党的承诺更像是小巫见大巫。

过于野心勃勃,导致两党送出的民生礼包的可信度并不高。这是英国现代历史上唯一的一次两名候选人都不得信任的大选,你不会让他们中的任何一个给你看一个小时的片子,更别说掌管这个国家了。”前英国保守党大臣博尔思在伦敦《标准晚报》撰文称,现在两个政党“同时疯了”。

复旦大学欧洲问题中心主任丁纯分析称,现在英国民众的“脱欧”共识相对比较强,但大选结果预测则比较复杂。在上次大选中,特雷莎·梅就把主要精力和宣传重点放在“脱欧”问题上,而不重视内政,结果令人大跌眼

镜,导致保守党失去了原先的优势多数席位。目前英国民众对“脱欧”问题已经比较厌倦了,对国内民生问题比较感兴趣,所以现在两党都在努力抓内政。不过,丁纯也坦言,从现在的宣言内容来看,两党的方案都有很多承诺,有些甚至看似不太靠谱。

## 约翰逊科尔宾针锋相对

随着大选日期的临近,两党较劲的方面不只是竞选宣言。为了拉拢民心,约翰逊和科尔宾在19日的电视辩论中也都铆足了劲。

此次持续一小时的辩论,前半段基本上都是围绕着“脱欧”问题展开的。约翰逊承诺“结束这场国家灾难”,并指责工党“只会导致分裂和僵局”。科尔宾则表示,他会撕毁约翰逊的协议,与欧盟达成新的协议——新协议将让英国留在欧盟关税同盟和单一市场内,之后他会举行二次公投;“让人民作出最终决定,解决‘脱欧’问题”。

除了“脱欧”问题,双方也在英国国家医疗服务体系(NHS)上针锋相对。科尔宾指责约翰逊把国家医疗服务体系出卖给美国和大药厂,称后者准备在“脱欧”后向美国产品“全面开放NHS市场准入”。对此,约翰逊表示这些指控“完全捏造”,称这届政府或任何一

届保守党政府,在任何情况下都不可能把NHS作为贸易谈判的筹码。

从民调来看,双方在这场辩论中的表现不相上下。辩论结束后的快速民调显示,约翰逊以51%的支持率略高于49%的科尔宾。不过,根据此前四家民调机构的结果,保守党的支持率稳居首位,遥遥领先第二位的工党8-17个百分点。

“整体来看,保守党的胜算大一些。”丁纯对北京商报记者分析称,现在主要的问题不是选首相,从某种意义上来说,这次大选是在选议员,保守党的赢面很大,但关键在于能不能以超过半数的赢面实现单独组阁,如果保守党能以大比分赢的话,控制下院,预计英国明年1月底就能较顺利地实现“脱欧”。从目前的情况看,比较大的概率是保守党大概率能赢,但没有绝对优势,需要与其他政党联合组阁。但这不易,因为不少小党目前并不太愿意与保守党联合组阁。

此外,丁纯进一步指出,虽然从民调来看,工党的支持率比较落后,但也不能说就没有赢面,从约翰逊与科尔宾电视辩论的结果来看,双方打成了平手,这对民调落后的工党来说其实是个相对胜利。且其他小党派也愿意与之结盟,组建联合政府。

北京商报记者 陶凤 汤艺甜

## Focus

# 收购Tiffany官宣 LVMH再筑奢侈品护城河

在奢侈品行业,似乎没有什么“砸钱”搞不定的。从最初的145亿美元到如今的162亿美元,短短一个月的时间,LVMH就在这场收购大戏中拿下了Tiffany。当地时间25日,全球最大奢侈品集团LVMH在官网发布消息称,LVMH和全球奢侈品珠宝商Tiffany已经达成了协议,LVMH将以每股135美元的现金价格收购Tiffany,交易价格将达到162亿美元,预计交易将在2020年中完成。

“我们会以对每一个珠宝世家的奉献和承诺来发展这个珠宝品牌,确保Tiffany在未来几个世纪中继续蓬勃发展。”在声明中,LVMH董事长兼CEO伯纳德·阿诺特如此表示。Tiffany董事长Roger N. Farah也称,与LVMH的交易会为Tiffany提供令人兴奋的发展道路,同时这笔交易也给予了股东有说服力的股票价格。

162亿美元的价格意味着这将成为LVMH历史上最昂贵的一笔并购交易,同时也是奢侈品行业最大规模的并购案。LVMH上一笔巨额并购发生在2017年,彼时LVMH以71亿美元的价格收购了迪奥,但现在,这个纪录要被Tiffany打破了。

值得注意的是,上个月,LVMH刚刚传出要收购Tiffany的消息时,给对方的开价是145亿美元,相比之下,当时Tiffany的市值大约为119亿美元。此后,路透社援引消息人士的说法称,Tiffany董事会认为

LVMH的145亿美元出价太低,不足以成为谈判的基础。还有知情人士透露,Tiffany的心理价位是每股140美元总价约169亿美元。

如今,Tiffany如愿以偿,LVMH也毫不掩饰收购Tiffany的意图。在声明中,LVMH表示,收购Tiffany将加强LVMH在珠宝领域的地位,并进一步扩大其在美国的业务,Tiffany的加入将改变LVMH的手表和珠宝部门。LVMH旗下拥有时尚皮具、香水美妆、手表珠宝等共75家知名品牌,今年以来LVMH股价累计涨超50%,市值超过2000亿美元。

但珠宝领域却是LVMH的短板所在。今年上半年,LVMH手表业务仅实现了2.135亿欧元的营收,占比为8.51%。相比之下,时尚皮具在上半年为LVMH贡献的营收占比却达到了41.56%。LVMH不能再放任自己的短板不管了,咨询公司贝恩公司的数据显示,珠宝已经是奢侈品行业增长最快的业务之一,2018年全球珠宝市场增长了7%,规模达到180亿欧元。

LVMH看中了Tiffany的珠宝,去年全年,Tiffany收入达到了创纪录的44亿美元,但每一笔并购都是利益与风险并存的。此前有报告称,如果LVMH将Tiffany的收购价格提高到每股130美元,Tiffany的收入增长必须每年增加到11%才能使其新所有者获得正回报。但有分析师预计

Tiffany今年的销售额增长或小于1%,而LVMH必须在未来五年内将Tiffany的收入增长率提高到每年9%,并将营业利润率提高到24%。

对于收购Tiffany给珠宝领域带来的压力等问题,北京商报记者联系了LVMH,但截至发稿尚未收到回复。

不管最终Tiffany能否让LVMH补上珠宝这块短板,从而进一步筑强自己的护城河,但可以肯定的是,这笔收购再次印证了阿诺特“法国奢侈品教父”的地位。本月初,福布斯实时富豪榜还显示,阿诺特身家再次超越比尔·盖茨,成为全球第二大富豪,净资产1070亿美元。

尽管阿诺特展现在世人面前的是他一如既往的温文尔雅,但谁都知道,阿诺特在并购方面从不手软。在外界眼里,阿诺特似乎只要看到哪家值得收购的企业内部乱了阵脚或者制度出现裂缝,就会发起猛烈攻势,直到对方束手就擒。正因如此,有人将阿诺特形容为一匹“穿着开司米衫的狼”。

这样看来,LVMH收购Tiffany似乎完全合情合理。有人说:“只要最高贵的”是阿诺特在收购时常常喊的一句口号,Tiffany符合这一点;另一点在于,2019年上半年业绩报告显示,Tiffany全球净销售额同比下跌3%至21亿美元,净收益同比下跌9%至2.61亿美元。这个时候发起攻势,似乎是个好时机。

北京商报记者 杨月涵

## 布隆伯格:美民主党冲击总统宝座的新选项

身家数百亿美元的美国纽约市前市长迈克尔·布隆伯格24日正式宣布参加2020年总统选举。布隆伯格以“温和派”民主党人的身份参选,将改变民主党预选格局,为美国总统选战带来更多不确定性。虽然他财力雄厚,横跨政商两界,但也面临竞选活动起步较晚等劣势。

布隆伯格当天在宣布参选的声明中将矛头直指特朗普。他说:“击败特朗普、重建美国是我们生命中最紧迫、最重要的一战,我将全力以赴。”

此外,布隆伯格还称自己是“实干者”“能解决问题的人”。布隆伯格提出一系列主张,包括创造收入体面的就业岗位、提供高质量医保、遏制枪支暴力、应对气候变化、调整移民制度、保护女性和少数群体权益、重塑美国的国际形象及向包括他自己在内的富人加税等。

布隆伯格1942年出生于马萨诸塞州波士顿市,1981年,布隆伯格所在的所罗门兄弟公司被另一家企业收购,布隆伯格遭到裁员。不过他就此开始创业,成立了自己的公司,为其他企业提供实时市场数据、金融分析等服务。在投资方的支持下,布隆伯格的公司研发出“彭博终端机”并获得大量用户。随后公司也更名为彭博有限合伙企业,如今已成为全球商业金融信息和财经资讯巨头,年收入在2018年突破100亿美元。

2001年“9·11”恐怖袭击发生数周后,长期注册为民主党人的布隆伯格转变党籍,以共和党人身份当选纽约市长并两次连任。

任纽约市市长期间他曾转为无党派的独立人士,去年重新注册为民主党人

2020年美国大选能否上演特朗普与布隆伯格之间的“对决”,取决于后者能否在激烈的民主党预选中脱颖而出。美国芝加哥大学政治研究所主任戴维·阿克塞尔罗德认为,布隆伯格是个值得尊敬的人,同时掌握着巨大资源,但他从民主党预选中胜出的路径并不清晰。

美国政治新闻和民调数据汇总网站“真正透明政治”的最新民调结果显示,美国前副总统、持“温和派”主张的乔·拜登以29.8%的支持率在民主党总统竞选人中一马当先,“进步派”联邦参议员伯尼·桑德斯和伊丽莎白·沃伦以19.3%和18.5%的支持率分列二、三位。

对于布隆伯格而言,财力雄厚既是优势也是劣势。沃尔夫森日前表示,布隆伯格竞选期间不会接受任何政治献金,他将自掏腰包竞选。这意味着,布隆伯格可以把更多精力用于宣传竞选主张,不用为筹款奔波。

然而,民主党全国委员会为竞选人亮相预选阶段电视辩论设置了捐款人数量门槛。因此不接受政治献金,布隆伯格将无法参加电视辩论,从而失去全国性曝光的机会。

参选时间较晚是布隆伯格的另一劣势。过去几个月里,民主党总统竞选人奔走在“风向标”州的基层选区介绍竞选主张,布隆伯格难以弥补与党内对手在这方面的差距。

据新华社