

《三十而已》片源泄露 超前点播还值吗

在《三十而已》频频因剧情登上热搜之后,腾讯视频适时于8月3日推出了超前点播,当3元/集的价格遇上观众对大结局的焦急,视频平台坐收渔利几乎是顺理成章。但就在超前点播的前夜,《三十而已》大结局中核心关键情节的视频在小红书、微博等社交平台流出,已曝光的大部分视频均在左上方显示“送审样片”字样。无疑,《三十而已》也遭遇了此前诸多电视剧经历过的片源泄露。对于影视剧集而言,除了制作方的损失之外,在没有相关补偿说明的情况下,视频平台的会员也是有苦说不出。

3元/集超前点播

8月3日,当下大热的电视剧《三十而已》正式开启超前点播通道,会员可在当日22时以3元/集的价格进行点播加速,直接解锁大结局内容。许多苦苦等待新剧情的观众已经早早做好了准备:“一杯奶茶钱的事,咬咬牙就买了”。

然而,没想到的是,超前点播通道还未开放《三十而已》的大结局便已失去了神秘感,众多核心情节早已散播到其他网络平台上。

以小红书为例,北京商报记者以《三十而已》大结局”为关键词在该平台进行搜索,不少视频内容便随之出现在列表上,并实现较高的播放,仅点赞量便可实现少则数百、多则达到数千的规模,更值得注意的是,部分视频的左上角还标示着“送审样片”的字样。而除了小红书外,标示着“送审样片”的视频也已通过剪辑成多个片段或是截图的方式扩散至微博、豆瓣等多个平台。

观众宋女士表示,为了观《三十而已》,自己不仅在开播初期便先购买了VIP会员,此次也准备在超前点播开启后一次性购买剩余剧情,但送审样片被泄露后:“虽然提前知道了剧情走向,却也感到自己的追剧热情被浇了一盆冷水”。

北京商报记者调查发现,这并非《三十

而已》首次出现送审样片被泄露的情况,自7月底以来,网络上便出现关于《三十而已》送审样片的资源帖,并有人将《三十而已》的全集资源打包,吸引用户添加微信号进行下载或出售。

资深制片人孙海向北京商报记者表示,送审样片之所以被泄露,大多出自影视公司传送作品内容至广电等其他方面的过程中,此时多方均会触碰到送审样片,背后涉及的人员较多,若对人员管理或资料管理存在疏漏,便会导致泄露情况的发生。

针对送审样片在正片播放前便出现在网络平台一事,北京商报记者联系电视剧《三十而已》方面以及播出平台腾讯视频,截至发稿时,对方暂未予以回应。

会员也“受伤”

送审样片的泄露也渐渐引起在官方播放平台购买会员的用户的不满。购买VIP便为了能够较普通用户提前观看到更多内容,但真金白银地买了会员,最终却没有完全享受到提前观看剧集的体验,这让我感觉此前的消费没有得到应有的保障。”消费者魏女士如是说。

近年来,影视作品被提前泄露的情况已经成了“家常便饭”。2019年,电视剧《亲爱的热爱的》就曾在播出中途出现送审样片被泄露的情况,而不少贩卖盗版资源的用户则进



一步通过散播被泄露的资源牟利。

也是在2019年,大火的《庆余年》就因为泄露片源导致后来的热度下滑,值得注意的是《庆余年》还陷入了超前点播的舆论漩涡之中。

在更早之前,电视剧《人民的名义》在2017年播出时也发生了送审样片全集资源泄露的事件。彼时《人民的名义》发布声明称,有不法分子通过非法手段窃取《人民的名义》全集,并通过多个网络渠道进行传播、售卖,这是严重侵犯版权方著作权的行为,涉嫌犯罪,并成立了打击盗版维权行动小组。

《三十而已》播放情况

累计播放量 36.93亿次

猫眼热度历史最高值 9880.9

猫眼综合评分 7.7分

开播至今,已15次获得猫眼全网热度值剧集类日冠

近年来片源泄露的影视剧(部分)

- 2017年 《人民的名义》《三生三世十里桃花》
- 2018年 《最好的我们》
- 2019年 《亲爱的热爱的》《庆余年》
- 2020年 《一寸相思》《隐秘的角落》《两世欢》

从以上事件可以发现,影视作品资源被泄露后,各方关注的重点更多是瞄向出品方及平台方受到伤害,对于付费消费者的权益则缺乏关注和保护。

根据腾讯视频的VIP会员服务协议以及超前点播的说明,尽管明确了用户购买后可获得的内容及服务以及使用细则、收费方式等,但对于付费观看剧集的消费者认为自身权益因剧情泄露而受到损害方面,并没有相应的说明。

北京市中闻律师事务所合伙人赵虎表示,在以上事件中,影视公司、播出平台并非

故意将资源放出,而是受害者,并因影视作品被侵权导致获得的版权销售收入、广告收入等受到影响,因此消费者受到的损失无法让影视公司或平台方进行承担。消费者若要减少自身的损失,可在今后购买会员及相关服务时先考虑好再做决定。

加强漏洞管理

在国内几大视频平台上,针对重点剧集推出超前点播服务早已是常态。仅今年以来,就有电视剧《一寸相思》《隐秘的角落》在内的多部作品采用了类似模式进行输出。

在数字文创产业智库研究员李杰看来,影视行业创新会员模式并无差错,尤其是当下不同观众的需求也在发生变化,同时视频网站也需依靠会员业务来实现进一步发展,但关键在于提供的服务能否得到匹配,让推出的付费服务物有所值,这样才能得到观众及市场的认可。

北京互联网法院也曾对视频网站的播出模式进行分析,并称超前点播本身并无不妥,“依靠互联网技术,人们对于工作、生活的差异化需求得到逐步满足,个性化表达得以实现。服务于需求的产业模式,是应当被包容的,视频平台基于消费意愿推出的‘会员制’服务模式,已为社会公众所接受。在此基础上,深挖需求,贴合用户,催生差异化的个性化服务,并由此探索新的视频排播方式,本无不妥”。

赵虎认为,单从超前点播等会员模式来看,只要是在不违反合同的情况下,模式本身并无不妥,但频频出现的资源泄露事件实际则会上升到刑事层面,因此各方仍需加强管理,找到出现问题的漏洞所在,若查出是哪一方泄露了资源,也需进行严肃处理,而不是事件发生后不了了之,从而逐步规范市场。

北京商报记者 卢扬 郑蕊

Market focus

现任董事长被声讨 大连圣亚内斗升级

北京商报讯(记者 蒋梦惟)刚刚因回复上交所问询函中两份律师意见相左而再次引发业界关注的大连圣亚,“内斗”风波愈演愈烈。8月3日,业界流传出一份大连圣亚现任法定代表人、董事长杨子平发布的澄清声明,称此前的回复公告系有人盗用Ekey未经授权擅自发出,公司董事会及董事不对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。而后不久,大连圣亚官方微信公众号回应称,杨子平的声明是恶意误导消息,杨子平及其一致行动人以非法手段控制公司股东大会和董事会,实施一系列违法违规行为,已对公司造成了巨大损失和伤害。至此,大连圣亚的控制权争夺战已经进入了白热化状态,无论最后结果如何,企业的运营和品牌势必会受到伤害。”业内专家表示。

在网传的杨子平澄清声明截图中,其表示7月31日早间,以大连圣亚旅游控股股份有限公司名义于上交所信息披露平台发布的《关于回复上交所问询函的公告》,是相关人员盗用Ekey及擅自进行信息披露的违法违规行为,公司予以正严谴责并保留追究法律责任的权利。

根据上交所公开消息,上市公司Ekey又名智能密码钥匙,是该所上市公司通过“上市公司专区”向上交所进行信息披露申请、停牌申请、公告文稿和报备文件提交、接受审核反馈、确

认提交指定媒体等有关业务操作的唯一身份证明。

在网传的杨子平澄清声明截图中,杨子平称公司已向上交所、大连证监局等有关部门报告相关情况,并已启动向大连当地公安部门提起对相关责任人的刑事控告。同时,该截图中还提出,公司已经向上交所提起注销原Ekey并补办新Ekey的手续,在相关手续办理完成前,不排除相关人士继续该等违法行为擅自使用原有Ekey发布不实公告。

“一般来说,国内的上市公司,只有董秘才能掌握Ekey,且有资格通过交易所平台披露信息,从本次杨子平发布的声明来看,目前扮演大连圣亚‘董秘’角色的人到底是谁还是未知数。”景鉴智库创始人周鸣岐表示。

实际上,就在7月29日晚间,大连圣亚曾发布公告称,杨子平召开了公司紧急董事会,审议通过了《关于解聘公司高级管理人员的议案》,大连圣亚董事会秘书丁霞被解聘。同时,杨子平将暂时代行董秘职务。就杨子平声明中提出的种种质疑,北京商报记者致电近期刚刚被解聘的丁霞,电话一直处于无法接通状态。同时,记者还就相关事宜向大连圣亚官方微信公众号后台进行提问,也未得到进一步回复。

就在杨子平以公司法定代表人、董事长身份发声对目前大连圣亚上交所信息披露渠道表达“不信任”态度后

不久,大连圣亚另一“官宣”渠道——公司官方微信公众号回应了这份声明。该公众号表示,发出恶意误导消息的杨子平系正在对大连圣亚实施恶意违法侵权行为的组织者,杨子平及其一致行动人以非法手段控制公司股东大会和董事会,实施一系列违法违规行为,已对公司造成了巨大损失和伤害。杨子平等违法者目前所作出的一切行为举动,及其所声称或声明的一切消息内容,均是依据其已非法控制的董事会和所占据的人数优势”,都是无效且违法的。

同时,上述大连圣亚“官微”还强调,7月31日《大连圣亚关于回复上交所问询函的公告》真实、准确、完整地就上交所问询函问题进行了回复,即便是违法者杨子平等主导的不实内容也原文予以披露,以便于监管部门公正公平地鉴别评价。

“本应作为企业权威‘发言人’的法定代表人、董事长与公司‘官方’发布平台之间出现打架的情况,以及双方各自都拿起了法律的武器去维护自身权益,可以看出,大连圣亚的‘内斗’已经进入了白热化状态,如果这种状态持续下去,团队和公司运营的稳定都会受到影响,投资方、合作企业、消费者都会对大连圣亚的经营能力产生担忧。”周鸣岐坦言,在疫情的冲击下,大连圣亚经营前景难言乐观,如果公司控制权之争不尽快落幕,未来企业要面临的形势将更加严峻。

诉专利侵权 小i机器人向苹果索赔

北京商报讯(记者 石飞月)8月3日,小i机器人(上海智臻智能网络科技股份有限公司)正式向上海市高级人民法院提起诉讼,要求苹果公司停止Siri专利侵权,包括但不限于要求苹果公司停止制造、使用、许诺销售、销售、进口侵犯ZL200410053749.9发明专利的产品,并暂计索赔金额100亿元。

小i机器人是上海智臻智能网络科技股份有限公司推出的AI应用,这家公司与苹果公司之间这桩专利拉锯战已经持续了八年。

2012年,该公司向上海市第一中级人民法院提起诉讼,称苹果公司iPhone的聊天机器人Siri侵权,国家知识产权局专利复审委员会于2013年9月作出决定,维持专利有效;之后,苹果公司起诉至北京市第一中级人民法院,请求撤销国家知识产权局专利复审委员会作出的决定,一审败诉后,苹果公司上诉至北京高院,北京高院二审改判苹果公司胜诉,专利无效。

上海智臻智能网络科技股份有限公司向最高人民法院提起行政再审,今年6月,最高人民法院作出最新改判,撤销此前北京高院二审判决,维持北京第一中级人民法院一审判决,认为小i机器人的ZL200410053749.9专利有效。于是,该公司再次着手起诉苹果公司侵权。根据最高人民法院的判定,小i机器人的发明专利ZL200410053749.9(一种聊天机器人系统)于2004年申请,2009年获得授权,是中国人机交互智能机器人的基础专利之一,拥有完全自主知识产权,能够以格式化语言命令机器人完成任务,也能以自然语言完成聊天对话。

2011年,苹果公司在其发布的iPhone 4S手机上首次推出Siri,即智能个人助理服务,其后又在iPhone、iPad、iTouch、MacBook、HomePod等全线产品中陆续搭载Siri,Siri成为苹果产品人机交互的主要入口。小i机器人创始人、董事长兼CEO袁辉表

示:“作为一个科技从业者,我非常尊重苹果公司,他们的产品和服务给全世界带来了许多价值和体验。但是,消费者购买的每一个苹果产品,都是付了钱的。反过来,苹果也要尊重创新,使用了我们的专利,也需要向我们支付合理费用。”

一位接近苹果公司的知情人士告诉北京商报记者,此案已经八年了,之前法院的决定只是说了小i机器人自己的专利有效,无关苹果是否侵权,法庭决定也不会影响苹果顾客和公司销售。

100亿元

小i机器人要求苹果公司停止制造、使用、许诺销售、销售、进口侵犯发明专利的产品,并暂计索赔金额100亿元。

这并不是苹果公司在中国市场第一次遭遇侵权诉讼,此前最有名的就是深圳唯冠与苹果之间的商标侵权案。2000年,唯冠集团注册了iPad在欧洲与世界其他地区商标,次年,唯冠大陆子公司深圳唯冠注册了iPad中国商标;2009年12月,苹果通过旗下英国子公司IP Application支付3.5万英镑(约合5.5万美元),从唯冠中国台湾子公司唯冠国际手中买下了iPad全球商标权,但其中并未包含iPad商标在中国大陆的权益;2010年1月,苹果公司正式发布“iPad”,之后深圳唯冠将苹果公司告上法庭,要求其停止在中国大陆商标侵权;2016年7月,苹果公司与深圳唯冠就iPad商标案达成和解,向该公司支付了6000万美元。