

首农股份定增入主*ST敦种告吹

北京商报讯(记者 刘凤茹)今年4月,自*ST敦种(600354)披露北京首农股份有限公司(以下简称“首农股份”)拟以定增方式入主公司的消息后,该事件的进展一直为外界所关注。时隔4个月之后,首农股份定增入主的计划告吹。8月13日晚间,*ST敦种发布的公告显示,公司八届董事会第一次临时会议审议通过了《关于公司终止非公开发行A股股票事项的议案》。这也意味着首农系A股版图扩充计划落空。

*ST敦种的公告显示,2020年8月13日,公司召开八届董事会第一次临时会议,审议通过了《关于公司终止非公开发行A股股票事项的议案》,董事会同意公司终止本次非公开发行A股股票事项。该议案无须提交公司股东大会审议,公司本次非公开发行股票事项的相关议案不再提交公司股东大会审议。

而这距离*ST敦种披露定增预案仅时隔4个月的时间。今年4月,*ST敦种定增预案出炉。定增预案显示,首农股份拟全额认购*ST敦种发行的不超过1.58亿股股份,每股的发行价格为2.92元。*ST敦种此次发行募集资金总额不超过4.62亿元,扣除发行费用后的募集资金净额将用于补充运营资金和偿还银行贷款。

首农股份成立于1994年,注册资本为8.4亿元,首农股份的经营经营范围包括购销种畜

禽、兽医疫苗、兽药、药械;兽医生物药品、饲料、添加剂制造等。股权关系显示,首农股份的控股股东为北京首农食品集团有限公司,实际控制人为北京市国资委。

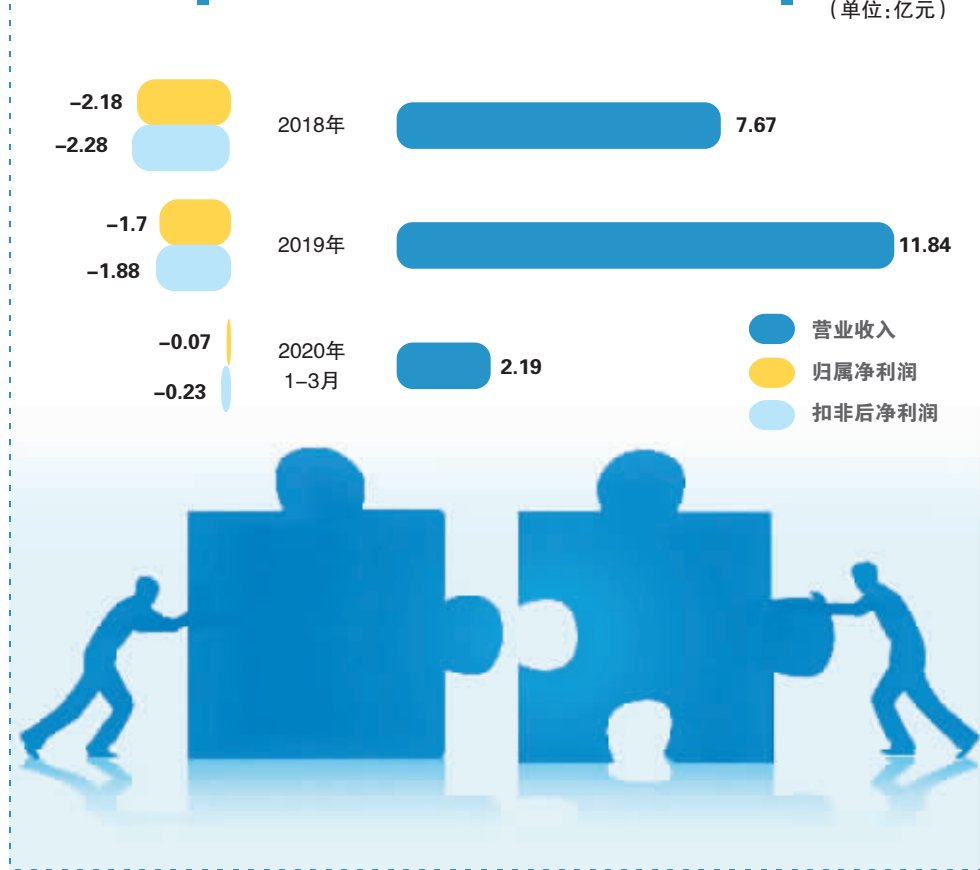
发行完成之后,*ST敦种也将换新主。首农股份将成为*ST敦种第一大股东、控股股东,北京市国资委将成为上市公司的实际控制人,而原控股股东酒泉地区现代农业(控股集团)有限责任公司持股比例将从12.92%下降到9.94%。

*ST敦种表示,此次发行将有效缓解公司在确保战略目标落地实施,扩大、提升主营业务生产经营能力等方面的资金压力,公司的抗风险能力将进一步增强。

如今,*ST敦种通过定增方式改善资产负债结构的愿景落空,未能与首农股份成为公司第一大股东后部分关键条款达成一致意见是定增终止的核心问题。本次非公开发行股票事项的终止不会对公司的生产经营造成不利影响,不存在损害公司及全体股东、特别是中小股东利益的情形。*ST敦种如是表示。

在此之前,*ST敦种、首农股份就因收购资产事宜打过交道。2019年12月2日,*ST敦种与北京首农食品集团有限公司等签署了《关于发行股份购买资产的意向书》,约定公司以发行股份购买资产的方式收购交易对方持有的首农股份100%股权。

*ST敦种2018-2020年一季度的经营情况一览



彼时*ST敦种与首农股份能擦出怎样的火花也引来市场人士的诸多猜想。但该项仅筹划10余天后就以“交易各方未能就本次

重组预案相关交易协议的核心条款达成一致意见”为由草草收场。

*ST敦种于2004年上市,主要从事各类

农作物种子的研发、生产、加工、销售以及脱水菜、番茄粉、啤酒花制品和高品质果蔬鲜品的生产、加工、销售;棉花及其副产品和其他特色大宗农产品的收购、加工、仓储、贸易;食用农产品、预包装食品(含冷冻冷藏)的采购与销售。近几年*ST敦种背负着较大经营压力。数据显示,2018年、2019年*ST敦种的归属净利润分别约-2.18亿元、-1.7亿元。

由于*ST敦种2018年度、2019年度经审计归属于上市公司股东的净利润为负值,若公司2020年度经审计归属于上市公司股东的净利润仍为负值,根据《上海证券交易所股票上市规则》第14.1.1条第(一)款的规定,公司股票可能被上海证券交易所暂停上市。换言之,2020年是*ST敦种的保壳关键年。

不过从今年一季度经营情况来看,*ST敦种2020年的扭亏重任仍较为艰巨。数据显示,*ST敦种今年一季度实现的营业收入约2.19亿元,对应的归属净利润亏损约727.03万元,报告期内*ST敦种实现的扣非后净利润则亏损约2280.67万元。

重组无望、定增终止,对于经营本就承压的*ST敦种而言,无异于雪上加霜。而错失首农股份这张牌后,*ST敦种将走向何方?

针对公司相关问题,北京商报记者致电*ST敦种进行采访,但对方电话未有人接听。

年报问询迟迟未复 *ST德豪摘帽难

2019年年报相关事项的二次追问难倒了*ST德豪(002005),截至8月13日,距离深交所下发年报问询函已近两个月,但*ST德豪却迟迟没有对此进行回复,这也直接导致了公司的摘帽申请至今未能获批,*ST德豪陷入了摘帽难的尴尬。实际上,深交所追问事项与公司2018年财报虚假记载而被立案调查一事相关联,投资者也都在等待*ST德豪方面给出一个合理的解释。

回复函“难产”

今年6月19日下发的年报问询函,*ST德豪至今仍未回复,出现“难产”情况。

据了解,自公司2019年年报披露后,*ST德豪便遭到了深交所的问询,两度延期之后,*ST德豪对年报问询函进行了回复。但由于公司年审会计师未就相关会计处理问题发表明确意见,*ST德豪迅速遭到了深交所的二次追问,于6月19日再收年报问询函。未曾料到,*ST德豪至此被冠以“年报问询函回复‘难产王’”的称号。

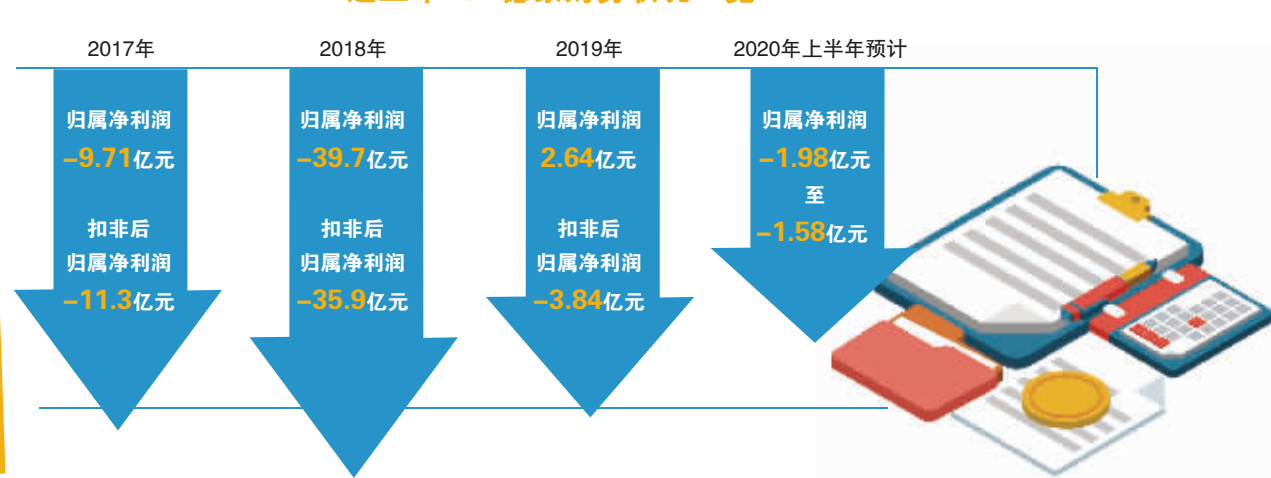
针对公司目前回复函的准备情况,北京商报记者致电*ST德豪董秘办公室进行采访,对方工作人员表示“相关回复工作仍在进行中”。

值得一提的是,此次深交所追问问题直击*ST德豪痛点,公司2019年确定的坏账准备、预计负债、资产减值准备等都补计提至2018年是否符合规定引发了深交所的质疑,深交所要求*ST德豪年报审计机构立信会计师事务所及签字会计师对上述会计处理的合规性发表明确意见。

实际上,深交所追问事项也与*ST德豪今年被立案调查一事相关联。2019年11月*ST德豪披露了一则会计差错更正公告,公司通过补计提资产减值准备等行为,直接导致公司对2018年年报进行了修正,其中公司净利润由-5.81亿元更改至-39.7亿元。2018年年报修正一事也让*ST德豪尝到了苦果,今年6月*ST德豪披露称,由于公司涉嫌存在未按规定披露信息,2018年年报存在虚假记载、重大遗漏等信息披露违法行为,公司遭到立案调查。

上海汉联律师事务所律师宋一欣在接受北京商报记者采访时表示,根据证券法及最高人民法

近三年*ST德豪财务状况一览



院司法解释规定,上市公司因虚假陈述等证券欺诈行为导致投资者权益受损的,应承担民事赔偿责任。*ST德豪案诉讼索赔条件暂定为2019年4月29日-11月17日买卖过股票,并在2019年11月18日及之后卖出或继续持有该股票的受损投资者。”宋一欣如是说。

3个月前提交摘帽申请

虽然在今年5月就已提交了摘帽申请,但由于2019年年报问询函“难产”,*ST德豪至今未能撤销退市风险警示。

由于2017年、2018年净利连亏,*ST德豪在2019年被实施了退市风险警示。今年4月30日,*ST德豪对外披露了公司2019年年报,在报告期内实现归属净利润约为2.64亿元,实现扭亏。

今年5月25日,*ST德豪披露了“关于申请撤销股票交易退市风险警示的公告”,*ST德豪认为,根据相关规定及公司2019年度经营情况,公司符合申请撤销股票交易退市风险警示的条件,同时,公司不存在《股票上市规则》规定的其他需要实行退市风险警示及其他风险警示的情形,已于5月22日向深交所递交了撤销股票交易退市风险警示的申请。

距离*ST德豪提出的摘帽申请已近3个月,公司却迟迟未能如愿。资深投融资专家许小恒在接受北京商报记者采访时表示,*ST德豪至今未被撤销退市风险警示,和公司没有回复年报问询函有一定关系。“虽然提交了撤销退市风险警示的申请,但是没有回答交易所的问询,那么企业年报的真实性、是否真的符合摘帽的标准存在疑问。企业在没有就自身年报的真实性、准确性、全面性向交易所作出解释之前应该不会摘帽。”许小恒如是说。

持续经营能力存疑

需要指出的是,*ST德豪在2012-2019年已连续八年实现扣非后归属净利润为负值,这也让公司是否具有持续经营能力遭到质疑。

资料显示,*ST德豪在2004年登陆A股市场,公司一直从事小家电业务的研发与制造,主要产品包含面包机、烤箱、咖啡壶、搅拌器等西式小家电产品;在2009年,*ST德豪开始切入LED行业,业务范围曾涉及LED全产业链,公司形成了小家电+LED的双主业。但伴随着公司经营不善,面临巨大的业绩压力,*ST德豪于2019年内关停了LED芯片工厂,转让了LED国内照明大部分业务,目前公司的LED业务范围主要包括LED封装业务、LED显示业务、LED照明T8、球泡灯等业务。

作为*ST德豪的两项主业,2019年年报显示,公司小家电业务的销售量和生产量分别下降7.4%和4.94%,LED照明业务销售量和生产量分别下降36.62%和32.25%。财务数据方面,*ST德豪扣非后归属净利润已八连亏,2012-2019年公司实现扣非后归属净利润分别约为-2601万元、-1.81亿元、-2.6亿元、-5.67亿元、-3.25亿元、-11.3亿元、-35.9亿元、-3.84亿元。对此,深交所曾要求*ST德豪说明公司持续经营能力是否存在重大不确定性。

另外,根据*ST德豪最新披露的2020年半年度业绩预告显示,公司预计今年上半年实现归属净利润约为-1.98亿至-1.58亿元,仍处于亏损状态。*ST德豪对此给出了几点解释,其中包括计提美国Lumileds诉讼赔偿款利息约2346万元,收到的政府补贴同比减少约1600万元,需要进行资产折旧和摊销等。

交易行情显示,截至8月13日收盘,*ST德豪最新股价1.3元/股,公司总市值仅22.94亿元。

北京商报记者 董亮 马换换

Market focus

锦浪科技边融资边高比例分红 收深市首份中报问询函

北京商报讯(记者 高萍)8月13日晚间,锦浪科技(300763)收到深市首份中报问询函。交易所要求公司说明筹划再融资方案的同时连续两年进行高比例现金分红的原因、合理性及必要性等。

据了解,深交所对锦浪科技半年报审查过程中发现,锦浪科技实际控制人王一鸣、王峻道、林伊蓓合计持有公司58.65%股份,持股集中度较高。公司2019年半年度及本报告期末均披露了每10股派发10元现金股利的利润分配方案,2020年5月1日披露了非公开发行股票预案,拟募集不超过7.25亿元用于年产40万台组串式并网及储能逆变器新建项目等。

在问询函中,交易所要求锦浪科技说明,公司筹划再融资方案的同时连续两年进行高比例现金分红的原因、合理性及必要性,是否存在通过现金分红向主要股东输送利益的情形;说明本次筹划利润分配方案的具体过程,包括提议人、参与筹划人、内部审议及决策程序等,以及公司在信息保密方面所采取的措施。

另外,从单季度财务数据来看,锦浪科技一季度毛利率为44.66%,二季度毛利率为31.3%。不难看出,公司毛利率出现下滑。对此,交易所要求锦浪科技结合公司产品单价、成本变动情况及变动原因,补充说明毛利率大幅下降的原因及合理性。

数据显示,锦浪科技报告期内营业收入同比增长76.63%,销售费用同比增长8.32%,明显低于营业收入增速。销售费用支出为6061.32万元,占净利润的51.23%,主要为运费及境外服务费等。在交易所下发的中报问询函中,深交所要求锦浪科技结合销售费用的具体构成及同比变动情况详细说明与收入增长不一致的原因,并报备提供境外服务的机构名单、付款方式、合作期限、收费标准、服务内容等信息。

北京商报记者注意到,交易所还关注到锦浪科技存货余额问题。据了解,锦浪科技报告期末存货余额为36971.99万元,较期初增长186.98%,主要为原材料和库存商品增加;期末应付账款余额为42688.48万元,较期初增长119.81%。

在中报问询函中,深交所要求锦浪科技结合原材料的备货周期及价格走势、在手订单规模等因素说明存货大幅增长的原因及合理性,并报备存货的具体品种、存放地点、库龄、账面余额、减值准备等信息;以列表方式说明报告期内采购金额前五名的供应商名称、金额、采购内容、应付账款余额、结算周期是否发生明显变化,是否存在关联关系等。

对于首发募投项目,深交所也予以了重点关注。据悉,锦浪科技首发募投项目中年产12万台分布式组串并网逆变器新建项目截至报告期末累计投入4033.28万元,投资进度为25.96%,该项目达到预定可使用状态日期为2021年6月30日。对此,深交所要求锦浪科技补充说明该项目已投入资金的使用明细及形成资产的情况,投资进度缓慢的原因,项目进度是否晚于预期,项目可行性是否发生重大变化。

针对相关问题,北京商报记者致电锦浪科技进行采访,不过对方电话未有人接听。