

38天!约翰逊给“脱欧”下最后通牒

给欧盟38天

约翰逊又成了那个不管不顾的自己,在“脱欧”问题上,不断对欧盟发出警告。当地时间9月7日,约翰逊直言,将给欧盟38天时间来达成“脱欧”协议。约翰逊的言下之意即,10月15日就是英国给出的最后期限了。根据约翰逊的说法,“如果到时还是无法达成协议,我不认为我们之间还有可能签署一份自贸协定。那我们就应该接受这个事实,继续前进”。

态度之明确、措辞之强硬,显而易见,也符合约翰逊在“脱欧”问题上的风格。

或许是见证了英国前首相特蕾莎·梅的坎坷历程,约翰逊自从上台之后就一直强调不延期“脱欧”。

到了如今,在“脱欧”协议问题上,约翰逊一如既往,数次强调过渡期不会延长,即便代价是无协议“脱欧”。最近与欧盟连线时,约翰逊也表示,将在今年底结束谈判,并不会延长“脱欧”过渡期。

不推迟、不延期是约翰逊的底线,在他看来,谈判战线拉得越长,企业越没有时间依据谈判结果作出调整。约翰逊的想法并非没有道理,只是从目前的谈判形势来看,坚持不延期的后果有最大的可能就是“硬脱欧”了,即无协议“脱欧”。

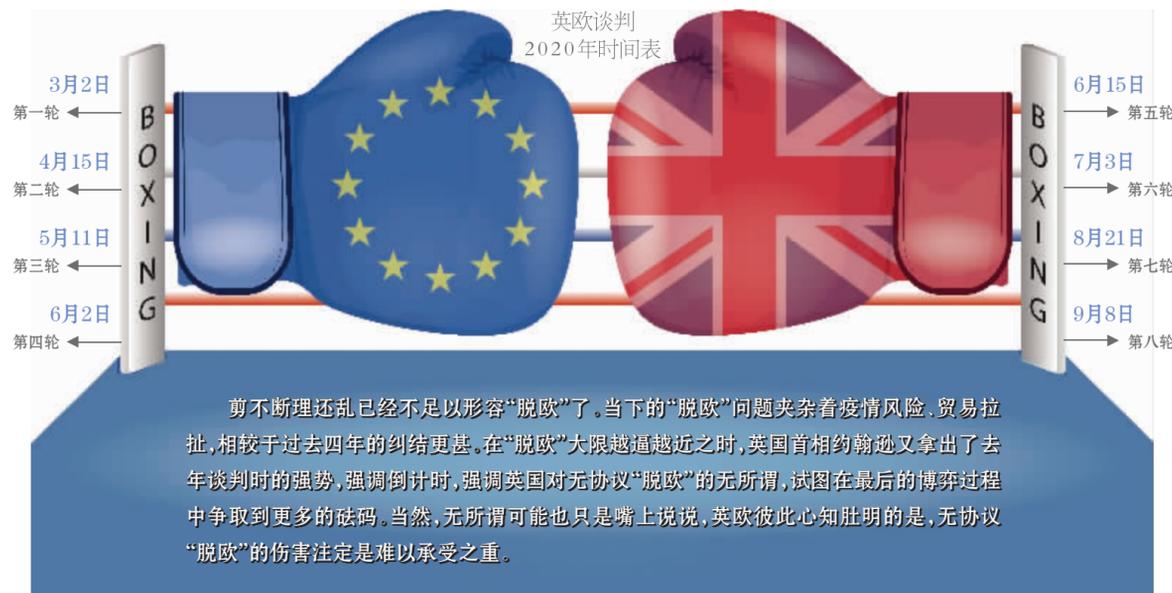
英国和欧盟之间已经经历了七轮谈判,在前七轮谈判无果而终后,9月8日,英国首席谈判代表大卫·弗罗斯特将在伦敦与欧盟首席谈判代表米歇尔·巴尼耶会面,参加第八轮谈判。同时在本月晚些时候,第九轮谈判计划在布鲁塞尔举行。

在新一轮的谈判即将开始之前,约翰逊的强硬似乎也暗含着撑腰的意味。《每日电讯报》在报道中指出,约翰逊措辞强硬的这番声明,将打响为期五周谈判的发令枪,围绕英国主权水域捕鱼权和英国政府补贴规定这两个存在分歧的领域展开谈判。

“硬脱欧”阴影

谈判已经箭在弦上了,外界的焦点更多的在于最后无协议“脱欧”的可能性有多大。

目前,双方仍然在“老大难”问题上纠结,比如公平竞争原则、捕鱼权及协议执行等。上



个月,英国与欧盟之间的第七轮自由贸易谈判陷入僵局,双方都指责对方提出了无法实现的要求。

弗罗斯特称,欧盟在拖后腿,由于欧盟坚持认为首先要解决国家援助和渔业上的分歧,才能在其他领域展开实质性的工作,这给谈判进程增添了“不必要的困难”。而在欧盟首席谈判代表巴尼耶看来,英国未能理解欧盟在公平竞争环境、工人权益等方面的“红线”,英国政府在“浪费宝贵时间”。

上周六,弗罗斯特的表态更是火药味十足:“我们不会在法律的基本原则上作出妥协”;与此同时,他还强调,英国不会接受欧盟提出的公平竞争条款,不会接受任何会让欧盟控制英国资金或运作方式的条款。

对于弗罗斯特的强硬“喊话”,欧盟还未予以回应。不过,上周巴尼耶曾表示,他对谈判缺乏进展感到“担忧和失望”,并表示英国没有“建设性地参与谈判”。

由此看来,至少在当前的情况下,英国和欧盟之间的分歧几乎是难以弥合的。上周,摩根大通还表示:“如果在10月底前英国和欧盟有关脱欧的谈判取得足够进展并达成协议,我们将感到惊讶。无协议脱欧的可能性约为

1/3,但考虑到谈判中的边缘政策,这种可能性似乎比之前要高”。

值得注意的是,一边强调不延期的同时,英国还打着自己的小算盘。据《金融时报》援引知情人士的消息称,约翰逊政府计划在本周三公布《内部市场法案》,预计将“消除脱欧协议部分内容的法律效力”,包括政府援助和北爱尔兰海关等领域。

根据去年10月约翰逊签署的有关北爱尔兰的“脱欧”协议,英国必须将任何可能影响北爱尔兰商品市场的政府援助决定通知欧盟,并迫使北爱尔兰的企业在向英国其他地区运送货物时提交海关文件。《内部市场法案》中的条款将迫使英国法院遵循英国的新法律,而非“脱欧”协议,该法案削弱了“脱欧”协议对英国政府援助政策的干预能力。

中国欧洲学会副会长、复旦大学欧洲问题中心主任丁纯表示,已经同意的东西再推翻,这个举动被欧盟认为极为不可信任。如此看来,无协议“脱欧”的可能性确实比以前增加了。

不害怕?

种种迹象表明,无协议“脱欧”的概率越

发大了。在强硬的态度背后,约翰逊似乎已经为自己找好了退路。约翰逊称:“若没有达成协议,英国和欧盟的贸易关系就采用澳大利亚模式,那将会是一个好的结果”。

对外经贸大学国际经济研究院院长桑百川表示,如果采用欧盟和澳大利亚的贸易模式,的确有无协议“脱欧”的意味。这一模式会让欧盟和英国之间的经贸关系相对松散,而原来的想法是,虽然英国不留在欧盟,还是希望保持较为密切的经贸联系。据了解,澳大利亚与欧盟没有全面的贸易协议,除了个别商品有特定协议外,大部分贸易都遵循世界贸易组织默认规则执行。

弗罗斯特还放话称,英国不害怕“硬脱欧”;“我们不会成为欧盟的附属国”。对此,丁纯指出,根据英国方面的发声来看,似乎无协议“脱欧”确实是在计划之内。

英国真的不怕吗?无协议“脱欧”的影响是显而易见的。边境检查问题、药品食品的供应、企业投资、行业关税无疑都将受到影响。对于具体的损失规模,英国政府早在2018年就预估称,如果无协议“脱欧”,15年后英国GDP将比留在欧盟缩水9.3%。

而到如今,情况又雪上加霜了。英国工业联合会最近表示,目前多数企业缺乏时间和资源来为无协议“脱欧”做准备,有1/5的企业表示,由于新冠病毒的影响,目前对“脱欧”的准备甚至不及1月。

值得注意的是,在今年上半年,英国企业和民众已经身受重伤了。税收数据显示,从今年3月以来,英国失业人数已达到73万人,升至2009年金融危机以来最高。其中6月失业人数增加7.4万人,7月增加了11.4万人。英国央行曾预测,今年底失业率将达到7.5%。在裁员潮背后,包括英国百货公司John Lewis、汉堡王英国公司、英国美妆店Boots、英国制造业巨头Rolls Royce、维珍航空都在挣扎中渡日。

来自制造业、工业等行业的100多家公司、企业家和贸易组织于今年7月致信约翰逊,警告他说,为与英国最大贸易伙伴做生意设置障碍,将导致更多的人失业,并降低生活水平。

桑百川坦言,如果无协议“脱欧”的话,会使得英国和欧盟在未来的关系架构上出现很多的不确定性,欧盟和英国在保持密切经贸合作的难度会加大。比如金融合作可能会出现很大的不确定性,伦敦是金融中心,欧盟有很多的金融企业在伦敦投资经营,如果无协议“脱欧”,欧盟的很多金融企业在英国的发展就会遇到很多困难,同时英国的很多金融企业在欧盟市场上占有一定份额,也会受到一定影响。此外,双方高科技企业合作的缝隙也会加大。

新一轮谈判已经在路上了,至于达成协议的可能性高不高,丁纯坦言,还是取决于有没有相应地作出一定妥协的政治意愿。

丁纯解释称,要达成一揽子的协议,其实还是要花力气的,可以有讨价还价的余地,但其中很关键的一点,还是要取决于政治的决断。可能在技术层面谈到一定程度,谈得差不多了,就需要政治层面给出一个决断,而对于这个决断,英欧双方都需要综合考量,才能作出政治决定。英国需要平衡国内外的因素,欧盟也是如此。所以从某种意义上来说,取决于双方的态度或者是政治决定,是否愿意作出一定的让步。

北京商报记者 陶凤 汤艺甜

聚焦 Focus

政府关门警报解除 美国续命钱在哪

美国政府的关门危机暂时解除。当地时间9月6日,路透社报道称,美国财长姆努钦当天表示,白宫与国会将达成协议,为联邦政府提供资金支持到12月初。这场往年总要博弈几轮的大戏今年似乎有些出奇的顺利,毕竟两党还在“憋大招”,抗议刺激法案才是重头戏,尤其是大选已经进入倒计时的关键时刻,政府必不可能关门。

按照路透社的报道,政府现有的资金将于9月30日耗尽,而上述措施将有助于避免政府的关门。一名民主党助手透露称,姆努钦和美国众议院议长佩洛西已同意延长期限,但法案的细节尚未公布。姆努钦也在白宫对记者表示:“我希望在本周末之前,我们能达成一些切实的协议”。他还表示,他愿意与佩洛西坐下来进一步讨论。

难得的和谐。但要知道,这并不是两党目前真实的状况。姆努钦明确表示,维持联邦政府资金的持续决议将与新刺激法案的谈判分开。这意味着,尽管政府拨款法案将使美国各机构继续运转,但抗疫刺激法案依旧僵局未解。而佩洛西也在上周表示,共和党、特朗普政府和控制美国众议院的民主党之间仍然存在严重分歧。

“当经济完全关闭时,我们向其中投入了3万亿美元,我们已经重新开放了经济,现在让我们制定更具针对性的法案。”姆努钦再次重申参议院共和党人将继续推进自

己的刺激法案。据了解,本周他们将就这项规模为5000亿美元的刺激法案进行投票,该法案于上个月末“瘦身”,此前共和党公布的刺激计划达到1万亿美元。

然而瘦身版的法案似乎在两党本就难有进展的僵局上火上浇油。据悉,该法案仅涉及两党都支持的领域,包括扩大失业保险、新的小企业贷款授权以及向学校和Covid-19测试、治疗和疫苗拨款。该计划不包括对美国人直接发放现金,但将使失业救济金提高到每周300-400美元。这个数字低于此前一轮刺激政策的每周600美元,不过高于共和党上一轮方案中的每周200美元。

值得注意的是,刺激法案的规模以及失业救济金的发放几乎可以算得上是两党最关键的分歧所在。一直以来,共和党都不太赞成新的大规模刺激法案,因为经济复苏已经多有进展,缩小规模的刺激法案既合适,也对财政负责。而民主党则认为,共和党人未能理解经济下滑的严重性以及数百万因该病毒而失业的美国人的困境。

也是因此,民主党最开始的刺激计划甚至达到了3.5万亿美元,其中便包括希望将每周600美元的补助维持到2021年1月。不过上个月,民主党率先作出了让步,佩洛西称,愿意将他们的刺激计划减半,以便与白宫和共和党人就新一轮刺激计划达成协议。

也是当时,佩洛西便提到,她不想等到9月底才达成协议,届时国会将需要就新的资金问题达成一致,以使政府在10月1日开始的下一个联邦财政年度保持运转:“我们现在必须努力达成这一协议”。现在政府暂时搁置了关门的问题,却不想共和党的瘦身法案再次将两党的共识拉得越来越远。

很明显,共和党有意施压。但佩洛西的发言人曾表示,仍不打算重启与白宫的谈判,除非共和党同意将其大约1万亿美元的刺激规模翻倍。不过在这个问题上,共和党的考虑或许有一定道理。美国国会预算办公室9月2日发布对2020-2030年预算前景的更新报告称,由于疫情造成经济活动中断,并促使国会出台大规模财政应对措施,预计2020财年联邦预算赤字将达3.3万亿美元,这一缺口是2019财年9840亿美元赤字的3倍多。

僵局似乎看不到希望,但这并不意味着新刺激法案会无疾而终。中国现代国际关系研究院美国所副研究员孙立鹏从美国经济的角度分析称,虽然美国二季度经济出现了两位数的下跌,但美国人均可支配收入是上涨的。三季度大选临近,两党都不会让个人可支配收入出现问题,即便长期会带来包括债务等在内的多种问题,短期内也必须推出一定的东西。

北京商报记者 杨月涵

国际奥委会协调委员会主席: 不论疫情如何,东京奥运会将如期举行

当地时间周一,东京奥运会国际奥委会协调委员会主席约翰·科茨在接受法新社采访时表示,不管新冠病毒疫情情况如何,被推迟的东京奥运会将于明年如期举行,并誓言这将是“一届征服新冠疫情的奥运会”。

此前,由于全球范围内疫情蔓延,2020年奥运会被推迟至2021年7月23日开幕。在此之前,除了因世界大战中断之外,历史上奥运会从未被取消过。科茨在接受采访时坚定地表示,东京奥运会将按修改后的日期举行。

“不管疫情到什么时候是否结束,奥运会都将如期举办”,科茨说:“奥运会将于明年7月23日开幕。”

科茨表示:“本届奥运会的主题是海啸破坏后的重建。”他指的是2011年日本东北部发生的灾难性地震和海啸;现在,这将是征服新冠疫情的比赛,象征隧道尽头的光明。”

值得注意的是,在前一天,日本前奥运会大臣铃木俊一表示,即使某些国家和地区因为新冠肺炎疫情无法参加,明年的东京奥运会也会如期举行。铃木俊一是在参加一个电视节目时作上述表示的,他说,1980年莫斯科奥运会和1984年洛杉矶奥运会都曾因为政治原因遭到抵制,因此一些国家和地区缺席奥运会是有先例的。

铃木俊一的表态不容忽视。他本人是日本众议院议员,是自民党内非常有分量的人物,并且来自政治世家,父亲铃木善幸和姐夫麻生太郎都曾是日本首相,他本人曾在

2017年和2019年两次被安倍晋三任命为奥运大臣,此前他还担任过日本的环境大臣。

“即使有十几个国家(和地区)不能参加奥运会,从数量上来说也是可能的。”铃木俊一表示,对于日本来说,“最关键的是研发出新冠疫苗和采取其他的防疫措施”。

与此类似,在上周五,东京奥运会组委会主席武藤敏郎也强调,组织者希望避免举办一场没有观众的比赛——鉴于日本仍在限制体育赛事的观众人数,这个问题一直在讨论。

据了解,日本已经为奥运会投入了数十亿美元,延期将进一步增加成本。牛津大学在报告中指出,东京奥运已经成为史上最贵夏季奥运会。报告作者本特·弗里夫比约格表示,其成本已经达到最初预算的两倍以上,且随着奥运会因疫情推迟,成本还将继续增加,预计将再增加数十亿美元。东京在2013年赢得奥运会主办权时表示,成本预计为73亿美元,目前东京奥运会已经支出约158.4亿美元。

科茨表示,国际奥委会正在尽自己的一份力;额外投入了8亿美元,用于支持今年没有收入的国际单项体育联合会和国家奥委会”。

不过,截至目前,日本的边界仍然对外国游客基本关闭,有效的疫苗要几个月甚至几年之后才能研制出来,这引发了人们对举办奥运会是否可行的猜测。

北京商报综合报道