

# 皖通科技元老离场背后的股东暗战

十年前,在王中胜、杨世宁、杨新子三人的带领下,皖通科技(002331)如愿上市。十年后的今天,皖通科技换了另一番景象。尤其是与南方银谷科技有限公司(以下简称“南方银谷”)联盟阵营瓦解后,王中胜、杨世宁、杨新子作为创始人股东欲彻底退出。9月10日,从皖通科技的公告来看,王晟通过受让王中胜、杨世宁、杨新子所持的股份,上位成为皖通科技的第三大股东。随着第三方势力的加入,皖通科技的股东南方银谷、西藏景源企业管理有限公司(以下简称“西藏景源”)之间的股权拉锯战变得扑朔迷离。王晟在其中扮演何种角色?皖通科技又将走向何方?

## 创始人拟清空离场

皖通科技上市十年后,王中胜、杨世宁、杨新子作为创始人要离开一手创办的公司。

9月10日,皖通科技发布的公告显示,公司持股5%以上的股东王中胜、杨世宁、杨新子三人(三人一致行动人)在9月8日、9日与王晟签署了《表决权委托协议》股份转让协议。

具体来看,9月8日签署的《表决权委托协议》中,约定王中胜、杨世宁、杨新子三人将其所持皖通科技合计2672.5992万股股份(占公司总股本的6.49%)的表决权无条件、不可撤销地委托给王晟行使;9月9日,王中胜、杨世宁、杨新子三人和王晟签署了《股份转让协议》,约定王中胜、杨世宁、杨新子三人将其所持皖通科技合计2672.5992万股股份(占公司总股本的6.49%)转让给王晟。

上述协议转让完成后,王中胜、杨世宁、杨新子三人不再持有皖通科技股份。

皖通科技此前披露的招股书曾提到,彼时实际控制人为公司核心管理层股东王中胜、杨世宁、杨新子三人。2008年3月1日,王中

## 皖通科技前十大股东持股情况一览

(截至2020年6月30日)

股东名称	股东性质	持股数量	持股比例
南方银谷科技有限公司	境内非国有法人	5659.3万股	13.73%
西藏景源投资管理有限公司	境内非国有法人	4120.73万股	10%
福建广聚信息技术服务有限公司	境内非国有法人	2039.88万股	4.95%
安徽安华企业管理服务合伙企业(有限合伙)	境内非国有法人	1955.45万股	4.75%
杨世宁	境内自然人	1698.3万股	4.12%
易增辉	境内自然人	1434.4万股	3.48%
梁山	境内自然人	1200.11万股	2.91%
王中胜	境内自然人	1195.67万股	2.9%
杨新子	境内自然人	1014.63万股	2.46%
刘舍	境内自然人	935.55万股	2.27%

胜、杨世宁、杨新子签订了《一致行动人协议书》,为一致行动人。

这也意味着股权转让完成后,王中胜、杨世宁、杨新子正式退出皖通科技。事实上,市场对皖通科技创始人退出的消息似乎并不感到意外。

皖通科技上市后至2018年12月之前,王中胜、杨世宁、杨新子三人一直维持着“联盟”的关系,共同实际控制皖通科技。合作十年之后,同盟阵营出现新的格局。2018年12月12日,王中胜、杨世宁、杨新子彼时将合计持有皖通科技5%的股份对应的表决权委托给南方银谷行使。表决权委托完成后,皖通科技控股股东变更为南方银谷,实际控制人由王中胜、杨世宁、杨新子三人变更为南方银谷的实

际控制人周发展。

委托协议在今年6月到期后,王中胜、杨世宁、杨新子三人并未续签。由此皖通科技变更为无控股股东、无实际控制人的状态。另外,从皖通科技公告中发现,今年7月27日-9月8日期间,王中胜、杨新子均有减持套现行为。

## 王晟加入意欲何为

股权转让完成后,王晟将直接持有皖通科技股份3497.94万股,占公司总股本的8.49%。从皖通科技今年中报的股东持股比例看,王晟将成为皖通科技的第三大股东。

对于接盘的目的,王晟给出出于对公司

未来发展前景及投资价值的认可,看好智慧城市、军工电子、公共安全等行业以及上市公司在以上领域的成长性和盈利能力”的官方说法。王晟还称,不排除在符合并遵守现行有效的法律、法规及规范性文件的基础上增持上市公司股份之可能性。

然而,从皖通科技披露的公告中,未能检索到更多关于王晟的信息。

但王晟的资金实力是不容小觑的。按照标的每股10.86元的价格计算,王晟受让2672.5992万股股份需要支付约2.9亿元的转让价款,且为一次性全部付清。9月10日,皖通科技股价涨停收盘。

然而,相比起资金实力,王晟此时入主的目的更为外人关注。皖通科技董秘潘大圣在接受北京商报记者采访时表示,目前上市公司发布的《表决权委托协议》《股份转让协议》两个相关公告,都是股方向自己协商出来的结果。股方向做这个事情之前,没有和董事会、办公室这边做过任何的沟通。公司按照股方向递交过来的协议,依据提供的资料去做必要的信息披露义务。

对于王晟本人,潘大圣称并没有过多的了解。至于他们的目的,都在权益报告书有详细的描述。

值得一提的是,9月16日,皖通科技将召开2020年第一次临时股东大会,届时审议选举陈翔炜为第五届董事会非独立董事、关于公司续聘2020年度审计机构等多项议案。

目前西藏景源已经完成对皖通科技的两度举牌,持股比例升至10%。据媒体报道,此次皖通科技选举的非独立董事陈翔炜与西藏景源及其背后的“世纪金源系”颇有渊源。南方银谷及其一直行动人安徽安华企业管理服务合伙企业一直被认为是西藏景源最大的“劲敌”。南方银谷会否有所行动?补选结果值得关注。

而王晟又会怎样表态,在中间又扮演着何种角色?也留下一个悬念。

“9月16日召开临时股东大会审议相关事项,是按照既定计划在履行会议的步骤。目前公司这边没有接到南方银谷对股东大会表达诉求的通知。”潘大圣如是是北京商报记者表示。

## 中报归属净利“腰斩”

皖通科技未来的发展走向还不得而知。但不可否认的是,今年上半年皖通科技经营业绩已经出现承压迹象。

皖通科技于2010年上市,是以物联网为支撑的大交通行业数字化龙头企业和信息化、智能化、物联化融于一体的产业互联网综合服务提供商。财务数据显示,2017-2019年,皖通科技实现的营业收入分别约9.96亿元、12.49亿元、14.59亿元,对应实现的归属净利润分别约8271.76万元、1.06亿元、1.69亿元。

不过,皖通科技业绩增长态势在今年上半年止步。据财报数据,皖通科技今年上半年实现的营业收入约6.03亿元,同比下降3.28%;对应实现的归属净利润约2134.45万元,同比下降58.97%。报告期内皖通科技的扣非后净利润约1813.07万元,同比下降64.4%。

对于今年中报业绩下滑的原因,潘大圣坦言,今年整体大环境加之疫情的影响,再加上公司从3月以来,股东层面存在一些人事变动。在经济学家宋清辉看来,内斗风波对皖通科技来说,无疑会造成一定的负面影响。

投融资专家许小恒认为,如果皖通科技的公司治理结构长期僵局,对于皖通科技的未来战略发展极其不利,影响公司整体经营效率。

潘大圣告诉北京商报记者,后续公司将从管理层、经营层努力做一些相关措施,搞好经营。北京商报记者 刘凤茹

## 创业板炒作“熄火” 四成个股跌超10%

北京商报讯(记者 董亮 马换换)自创业板注册制以来,资金向创业板加速流动,部分低价股也遭到了市场持续爆炒。9月10日,创业板炒作“熄火”,343股跌超10%,占当日可交易创业板个股的四成。另外,343股中近50股跌停收盘。

交易行情显示,创业板指继9月9日大跌近5%之后,9月10日再度收跌1.6%,创业板个股当日出现普跌行情。经东方财富数据统计,天和防务、海伦哲、迦南科技等343只创业板个股跌超10%,其中中华昌达、银邦股份、联建光电、腾邦国际、坚瑞沃能等近50股更是出现跌停。

经Wind统计,剔除天翔环境、暴风集团以及停牌核查的创业板股票,9月10日可交易的创业板个股达850只,跌超10%的个股占850股的40.35%。另外,在850只创业板个股中,有773股收跌,占比达90.94%,剩余近一成个股收涨或平盘。

消息面上,9月9日,新华社发文称,对于投资者来说,价值投资、长期投资才是参与创业板

交易的制胜法宝。面对脱离公司业绩的炒作,应该树立风险意识,切忌炒小炒差,避免遭受不必要的投资损失,依法合规参与交易,共同维护市场秩序,促进市场健康稳定发展。

纵观上述大跌个股,多数股价在近期出现大幅上涨,并且也出现了部分个股股东趁机减持的情形。诸如,通裕重工9月10日披露称,公司股东山东国惠于9月8日通过深交所交易系统以大宗交易方式减持了公司127.6万股。而经东方财富数据统计,在8月24日-9月8日通裕重工区间累计涨幅达94.22%,9月9日再度大涨12.27%,9月10日跌停收盘。

虽然出现普跌行情,但9月10日仍有乐歌股份、中科信息、延江股份等3只创业板个股涨停收盘,9月10日登陆A股的龙利得、万胜智能、海昌新材分别收涨384.27%、266.21%、176.12%。

创业板大跌之下,A股市场整体氛围也较为低迷,逾3400股出现不同程度的下跌,占全部A

股上市公司数量的超八成。从盘面上看,白酒、转基因、保险等板块收涨,其余板块均收跌。

太平洋证券研报显示,当前经济已逐步进入回升通道,但下游消费需求偏弱,企业尚处于修复阶段,需要流动性宽松环境予以支撑,宏观流动性拐点未至。整体来看,市场仍处于震荡蓄力阶段,经过洗礼后,“金九银十”行情将至。

在前海开源基金首席经济学家杨德龙看来,短期市场的震荡并不会改变A股市场中长期走强的态势,A股目前仍然处于长期牛市的初期。未来几年,A股市场的重心将会不断上移,同时结构化的特征也会显著,价值投资已逐渐成为主流的投资理念。

另外,财信证券亦认为,9月9日市场大幅调整有多重因素刺激共振,当前货币政策虽然弹性减弱,但并没有完全退出宽松,流动性依然充足,经济同步指标持续好转,企业盈利拐点将至,A股中长期向好的格局并未改变。

## 老周侃股 Laozhou talking

### 亚光科技太伤投资者的心

周科竟

亚光科技9月10日“一”字跌停,究其原因,主要是由于五大股东合计拟减持不超过25%的股份,无论何来理由,这样的减持都会对市场带来巨大的冲击,如果真的看好公司未来发展,大股东怎能舍得如此大手笔抛售筹码?

“合计减持25%的股份,为什么不全卖了?”股民的这句疑问应该最能代表广大投资者的声音。就算庄家把股价炒到了高位,但是大股东们就直接要巨额减持股份,把普通投资者的利益置于何处?

股价大涨,大股东们的市值水涨船高,想要套现很正常,但是不是也应该考虑一下中小投资者的感受?减持的数量是不是可以稍微温和一些,然后把减持的区间拉长一点,或者找到合适的交易方进行协议转让,减少对二级市场的冲击?

大股东要减持股份,机构等大资金有通道优势,直接把股价按在跌停板,散户投资者根本无法出局,仅有的接盘也被庄家全部满足。最后的结果就是股价快速回落到低位,大股东的持股成本极低,自然什么价格都能减持,庄家的成本也远低于散户投资者,一路往下打压出货,也不会受到较大伤害,而散户投资者则会遭到暴击,本来就是高价追涨,还在一路跌停的过程中根本卖不出去,这样的亏损率怎能能让投资者无视,所以说五大股东集体减持,虽不能说是股价下跌的罪魁祸首,但也是压死骆驼的最后一根稻草。

看亚光科技牢牢封死跌停板,大概率后续股价还会继续走低,投

投资者的损失还会进一步扩大,而且大资金不排除直接封死跌停板不让其他投资者出局的可能,总之这25%的减持预案,的确是严重伤了投资者的心。

对于已经被套牢的投资者来说,20%的涨跌幅度的确不是一个好的消息,两个跌停板下来,投资者的损失就会高达36%,三个跌停板投资者就会损失一半的市值,这样的炒作风险让投资者难以承受。

大股东们一边说着看好公司未来的发展,一边要减持超过1/4的股份,究竟看好是在胡说八道,还是减持股份只是虚晃一枪?

从现在的情形看,大股东持股能够真正减持的时候,恐怕股价已经不再高位,庄家和散户的割肉比赛,将直接把股价打压到一个足够低的程度,那时候大股东想要减持大量股票也会非常困难。

即便是割韭菜,是不是也要有个度?假如五大股东合计减持5%的股份,每家减持1%,虽然投资者也会郁闷,也会股价调整,但5%的减持量或许不会把股价打压到“一”字跌停的走势。那么投资者也就有机会听从管理层的劝告,不去进行盲目的投机炒作,这样的降低风险要更加温和得多,而且大股东也能在相对较高的位置减持不少股票,何乐而不为?

事已至此,大股东最好的做法就是紧急修改减持预案,大幅度减少减持规模,否则就算真到了能够减持的时间点,高股价已经成为过眼云烟,减持或者不减持已经没有多大的区别。

## 标的盈利预测“画饼” 博彦科技并购遭质疑

北京商报讯(记者 董亮 马换换)上半年12.6万元的净利润却给出了全年1000万元的盈利预测,博彦科技(002649)拟收购标的江苏亚银网络科技有限公司(以下简称“江苏亚银”)被疑“画饼”。市场关注下,博彦科技也在9月10日招来了深交所的追问,深交所要求博彦科技就标的业绩承诺可实现性、5670.52%的高评估增值率等多项问题进行说明。

根据博彦科技披露的公告显示,公司全资子公司上海博彦拟使用自有资金合计1.23亿元以股权收购及增资方式取得江苏亚银60%的股权,其中以1.08亿元受让江苏亚银56.84%的股权,以自有资金1500万元向江苏亚银进行增资,增资完成后,上海博彦将持有江苏亚银60%的股权。

财务数据显示,江苏亚银2019年度及2020年半年度分别实现营业收入2548.21万元、798.38万元,对应实现净利润-98.46万元、12.6万元。但交易对方却承诺,江苏亚银2020-2022年经审计的税后净利润分别为1000万元、1900

万元、2800万元,承诺期内累计净利润不低于5700万元。

不难看出,江苏亚银的当下业绩较盈利预测相差不少。对此,深交所9月10日要求博彦科技结合江苏亚银的经营情况、在手订单情况、持续盈利能力及预测评估过程等因素说明业绩承诺设置的合理性及可实现性。

实际上,博彦科技也曾公告中提示风险称,盈利预测是根据标的公司的经营情况和未来发展规划所作出的预测,如标的公司的经营情况未达预期,可能导致业绩承诺无法实现。本次交易完成后,将在合并资产负债表形成一定金额的商誉,如果标的公司未来经营状况未达预期,则存在商誉减值的风险。除了标的盈利预测引发质疑之外,此次收购的高增值率也是深交所关注的重点。截至2020年6月30日,标的江苏亚银账面净资产为329.26万元,本次交易对江苏亚银100%股权的投前估值却高达1.9亿元,评估增值率5670.52%。深交所要求博彦科技补充披露本次交

易所采用的估值方法、计算模型及具体参数;另外,结合江苏亚银行业地位、核心竞争力、市场竞争格局、同行业公司市盈率情况、可比收购案例评估增值和市盈率等,说明江苏亚银评估增值的合理性及本次交易作价的公允性。

针对相关问题,北京商报记者致电博彦科技董秘办公室进行采访,但电话未有人接听。

据了解,江苏亚银主要从事计算机科技领域内的技术开发、技术咨询、技术服务等,以产品加运营的方式切入银行客户,其核心客户群集中在江苏等发达省份的中小银行,博彦科技则系一家IT咨询、产品及解决方案与服务提供商。对于此次收购,博彦科技表示,是公司切入银行IT领域并获得快速成长的重要机会,未来公司将进一步拓展金融IT业务,以产品和解决方案形式切入细分领域。

针对博彦科技的此次收购,深交所则要求公司结合江苏亚银的主营业务情况说明本次交易是否构成风险投资。