

反对加征关税 特斯拉带头状告美国政府

一纸诉状,特斯拉就将美国政府告上了法庭,这场始于两年前的恩怨仿佛到了该算账的时候:彼时,中美贸易摩擦正盛,在美国总统特朗普肆无忌惮地挥舞关税大棒的时候,特斯拉等一众企业惨遭波及。停止对华进口零部件征税,返还已缴纳税款,这是特斯拉的诉求,可能也是包括福特等在内的大约3400家美国企业的诉求。

美国加征关税带来的损失

美国非营利贸易组织Tariffs Hurt the Heartland实时数据

截至目前美国已损失了594.28亿美元,这些损失必须由美国农民、零售商、制造商、企业和消费者来承担。

美国中小企业并购信息的“BizBuySell”调查

在全美约1700名中小企业主中,回答“对华加征关税将导致成本增加”的比例达到43%。

美国汽车制造商联盟

假如特朗普政府对进口汽车加征25%的关税,购买进口汽车的消费者平均会承担5800美元的额外成本。

仅去年6月,特朗普的关税政策就给美国企业造成34亿美元的额外支出。

旧账新算

“钢铁侠”马斯克这次扛上了特朗普。当地时间23日,多家外媒报道称,特斯拉已在美国纽约的国际贸易法庭对美国政府提起诉讼,旨在阻止特朗普政府对电动汽车制造商从中国进口的零部件征收关税。特斯拉的目的十分明确,在诉状中,特斯拉不仅要求法院判决该关税违法,同时还要求美国政府返还已经支付的税款以及产生的利息。

连本带利地还钱,这似乎是特斯拉传递出的最明显的信号:“征税是专横且任性的,是对自由裁量权的滥用”,在给美国国际贸易法庭的诉状中,特斯拉如此说道。按照特斯拉的说法,美国贸易代表在做决定时没有给予企业真正意义上对清单作出评价的机会,也没有将客观事实和所做的选择理性地联系在一起。

根据CNBC的报道,特斯拉提到的两笔关税分别于2018年和2019年生效,前者对2000亿美元的中国进口商品征收25%的关税,后者对1200亿美元的中国进口商品征收7.5%的关税。而这两份清单中包含了从原材料到电子元件的非常具体的类别,但特斯拉的诉讼并没有说明特斯拉对哪些产品支付了关税,也没有说明支付了多少关税。对于关税造成的损失等问题,北京商报记者联系了特斯拉,但截至发稿未收到回复。

此外,美国贸易代表莱特希泽也被明确

列为被告。两年前,特朗普让“鹰派”的莱特希泽取代“鸽派”的美国财长姆努钦,主导了此次中美贸易谈判。而特斯拉也与莱特希泽恩怨颇深。2019年,美国贸易官员便拒绝了特斯拉就Model 3汽车电脑和屏幕豁免关税的申请。

但在特斯拉看来,这样的关税无异于断其财路。特斯拉在申请中提到,提高这一特定部件的关税,会增加成本并影响盈利能力,从而对特斯拉造成损害。由于Model 3汽车电脑的复杂性,以及特斯拉指数级增长所需的苛刻时限,特斯拉无法找到其他制造商来满足要求。

值得注意的是,根据美国贸易代表办公室的网站,特斯拉在2019年也就人造石墨、氧化硅和门环定制焊接板申请了关税豁免,但这三项豁免均于2020年8月到期。

激起众怒

特斯拉并不是唯一一个作出这样选择的企业。据科技媒体TechCrunch 23日的消息,本周,包括沃尔沃、福特、梅赛德斯-奔驰在内的汽车品牌已经先后起诉了美国政府的贸易代表。特朗普政府发起了一场史无前例、无边界、无限制的贸易战,影响到从中国进口的

逾5000亿美元的产品。”在诉讼文件中,梅赛德斯-奔驰直言。

汽车行业揭竿而起,或许并不令人意外。以特斯拉为例,其涉及到的直接、间接供应商超过130家,其中中国企业占据一半以上。眼下又是特斯拉上海工厂如日中天的时候,数据显示,今年二季度特斯拉所交付的90891辆电动汽车中,有29684辆是产自上海工厂,占到了该季度特斯拉电动汽车交付量的32.6%。在此背景之下,横亘其中的关税自然难让特斯拉咽下这口气。

中国国际贸易促进委员会研究院研究员赵萍也表示,美国加征关税会波及企业的原材料进口和产品出口管制。比如在汽车行业,美国加征关税之后,会导致特斯拉等企业的产品在反销美国时面临高额关税,严重削弱了特斯拉在美国本土市场的竞争力。

事实上,早在2018年,通用汽车就曾在一封提交给美国商务部的文件中警告称,征收汽车关税将推高进口零部件的成本,削弱该公司在面向外国汽车厂商时的竞争力,同时还有可能使通用汽车在其他国家遭到报复。根据美国国家公路交通安全管理局的数据显示,通用汽车旗下的雪佛兰Traverse、别克Enclave、GMC Acadia虽然都在密歇根生产,但是仅有57%的零部件来自美国或加拿大。

值得注意的是,那一年在汽车行业纷纷上书特朗普政府加征关税“损人不利己”的时候,横亘在汽车行业面前的还不只有中美之间的贸易摩擦,美欧之间也正因为关税摩擦而越闹越僵。当时,特朗普正威胁将对所有欧

盟组装的汽车征收20%的关税。

对于胜诉的可能性,赵萍提到,也有一些企业胜诉的案例,如果胜诉的话,不一定会动摇关税政策,但企业可能会获得关税豁免。因此,在面临美国滥用贸易救济手段、实施贸易保护主义的情况下,企业有一线希望借助法律手段来维护自己的权益,通过起诉的方式来获得关税的豁免。

失道寡助

在关税这个问题上,美国政府显然陷入了孤立状态。而随着以特斯拉为代表的车企的发声,一场更大范围的起诉或许也已经在酝酿之中。CNBC报道称,已有约3400家美国企业就特朗普关税政策采取法律行动,要求退还已支付税款,呼吁政府改变关税政策。据了解,除特斯拉之外,还包括福特、家得宝、成衣制造商Ann Taylor等知名美国企业。

早在去年6月,美国贸易代表办公室在开始为期一周的面向中国的关税听证会期间,便有众多企业表达了自己的不满,绝大多数到场代表和信件内容都在抱怨关税。其中包括Costco和沃尔玛等超市巨头在内的661家美国企业还曾在联名信中提到:如果继续对来自中国的剩下3000亿美元对美出口加征25%的关税,将会让美国损失200万个工作岗位,每个家庭平均损失2000美元。

据了解,过去两年中,特朗普政府曾经多次对中国商品征收额外关税,2018年美国先后对价值500亿和2000亿美元的中国商品征

收25%的额外关税。2019年,特朗普又宣布对3000亿美元的中国商品征收15%的额外关税。2020年1月中美两国谈判并签署了“第一阶段”贸易协议,美方对1200亿美元的中国输美商品的加征关税从15%下调为7.5%。

值得一提的是,9月15日,世贸组织刚刚裁定,根据该组织的规则,特朗普政府对中国商品加征关税是非法的。美国《纽约时报》报道称,由3名贸易专家组成的世贸小组委员会认为,美国两年前对中国商品加征的额外关税违反了国际贸易原则,其中一条要求世贸成员国对组织内贸易伙伴征收相同的关税税率;美国征收的额外关税仅针对中国,并且高于美国承诺的最高税率。此外,美国从未解释为何要实施该措施。”

赵萍指出,美国政府加征关税本身缺乏法律依据,是滥用贸易救济手段、实施贸易保护主义的体现。中国国际贸易学会中美欧经济贸易战略研究中心主任李永也提到,现在很多美国企业都面临这一问题。它们还要留在中国市场,因为形成了在中国生产、然后供给中国市场以及海外市场的全球产业链,任何一种关税的扭曲,都会使这些企业面临关税歧视,企业的竞争力也会降低,进而会对特斯拉等企业在全球产业链的布局造成负面影响。

“特朗普的关税政策并没有实现所谓的贸易公平,反而增加了美国消费者的支出负担,是比较失败的。”此外,李永也提到,无论是从多边关系,还是单纯从自由、公平贸易的角度来看,特朗普实施的关税都是不符合规则的。

北京商报记者 杨月涵 汤艺甜

美国酝酿新法案 科技巨头麻烦再升级

垄断、假新闻、不当内容……在监管部门的眼中,科技巨头原罪不少。法国的数字税、欧盟的天价罚单、美国接二连三的听证会,无一不是对科技巨头“树大招风”的警示。在美国,司法部又有了新动作,试图迫使科技巨头们对平台内容加以限制和管理。虽然还未出台正式法案,但也足以让后者草木皆兵,在日益高压的监管和市场对收入利润的期待之间,科技巨头们仍有一段路要走。

美国司法部又对科技巨头们出手了。当地时间9月23日,司法部向国会提交了一项议案,寻求限制互联网公司在过去二十多年来享受的豁免权保护,迫使它们承担更多管理在线平台上内容的责任,Facebook、谷歌、推特等均在这份限制名单上。

豁免权保护源于1996年。当年,时任美国总统克林顿签署了被公认为是“美国新旧通信世界的分水岭”的《电信法》,其第五章《通信规范法》有一条关于互联网的立法,即第230条,虽然只有26个英文单词,却为互联网的飞速成长奠定了坚实的基础。

“任何交互式计算机服务的提供者或用户不得被视为由另一信息内容提供者提供的任何信息的发布者或发言人”,这是第230条的具体内容。简而言之,根据这项规定,互联网服务不必为其用户的行为负责,也有权清理不当内容,这就给了互联网平台们大展拳脚的余地。

但近年来,随着假新闻等内容的泛滥,Facebook、推特等成了被广泛诟病的对象。

今年5月,在被推特数次打上“谣言”的标签之后,美国总统特朗普忍无可忍,签署了一项名为“预防网络审查制度”的行政令。

根据这一行政令,一旦Facebook、推特等社交媒体平台被认为不公平地通过某些手段控制用户言论,如封号或删除,联邦监管机构将更易对其进行问责。而之前在第230条的保护下,互联网平台是可以通过合理措施删除或阻止访问不当内容的。

“几家互联网寡头垄断了美国人民的公共和私人通讯渠道,它们拥有了无限制的权力来审查、编辑、修改和屏蔽大众发布的信息”,特朗普称:我签署这份行政命令,是为了保护和支美国民众自由言论的权利。”

司法部此次的提案正是在此背景之下提出。根据最新的提案,司法部认为,互联网公司在删除煽动暴力极端主义或自我伤害的内容时仍享有豁免权保护,但若在线平台促进犯罪活动或明知第三方存在违法行为但不加以限制和举报,则可能失去法律保护。

事实上,早在6月,司法部就已经公布了意见书,呼吁国会修改第230条,限制对互联网平台的豁免权保护,当然这一立法草案仍需被美国国会批准才能生效。据了解,特朗普周三与共和党州检察长们会面,讨论“保护消费者免受社交媒体滥用的侵害”等事宜。

虽然短期来看,这一提案还不会正式立法,暂时不会对互联网巨头们产生直接影响,但无疑,监管部门限制措施的升级,已经让科技巨头们感受到了寒意。在周三提案公布的

消息出来后,科技龙头谷歌、亚马逊等的股价均出现跳水,跌幅超过3%。

在互联网分析师杨世界看来,大的互联网公司是靠广告来获得收入的,而对内容的监管无疑会影响其广告场景的展现,另外,美国此时的监管也有大选的因素作为考量。

在监管部门日益增长的矛头之下,科技巨头们也在砸重金与华盛顿方面搞好关系。根据美国政治反应中心的数据,在截至今年8月的过去12个月中,谷歌、亚马逊、Facebook和苹果四大科技巨头对华盛顿的游说支出总计5450万美元,比2015年增长35%,与2010年相比增长近500%。今年上半年,Facebook以1010万美元的支出排在企业游说花费榜第7名,紧随其后的是亚马逊,共花费了920万美元。

花钱不一定能完全消灾,除了近在眼前的华盛顿,科技巨头们还面临着大洋彼岸的“拷问”。上周末,据CNBC报道,欧盟眼下正在寻求新的手段,以制裁大型科技公司。欧盟内部市场专员蒂埃里·布雷顿透露称,制裁可能包括强制它们出售欧洲业务,以及将它们完全排除在单一市场之外。相关提案正处于最后的敲定状态,一旦达成一致,将提交欧洲议会和欧洲理事会审议。

对于垄断的问题,杨世界坦言,企业做大到一定程度比较容易涉及垄断,一些互联网企业甚至会选择割让一小部分的份额给竞争对手,从而在法律层面规避垄断的嫌疑,毕竟垄断的惩罚还是很严重的。

北京商报记者 陶凤 汤艺甜

· 图片新闻 ·

法国疫情持续恶化 巴黎加强警戒



9月23日,法国卫生部长韦朗在巴黎举行的新闻发布会上讲话。新华社/图

法国卫生部长韦朗23日晚在新闻发布会上表示,法国新冠疫情总体“持续恶化”,政府将“采取更多的应对措施”。

韦朗说,法国全国新冠发病率从上周的每10万居民83例上升至目前的94.87例;未来几个小时或几天内将超过100例;筛查样本阳性率从上周的5%上升至现在的6.14%;新冠病毒基本传染数在1.05至1.07之间。这些数据都意味着疫情在不断恶化,并导致医疗系统压力陡增。

韦朗说,目前卫生部按照新冠发病率、65岁以上老年人发病率及医院重症患者收治情况,对全国101个省进行分级,设立新的警戒分级,包括一般警戒、加强警戒和最高警戒三种状态。

目前,马赛市和法属海外省瓜德罗普的

新冠发病率均超过每10万居民200例,且65岁以上老年人发病率超过每10万居民100例,重症患者人数超出当地医院重症接待能力的30%,这些情况致使两地处于疫情的最高警戒状态。两地所有酒吧和餐馆自28日起将全部关闭。韦朗说,如果疫情仍进一步恶化,最高警戒地区将进入卫生紧急状态。

巴黎及其周边各省、波尔多、里昂等多地从一般警戒升级为加强警戒状态。自26日起,这些地区举办集会活动的人数上限由此前的5000人降至1000人,私人聚会人数控制在10人以下,酒吧将于22时关门。

法国官方23日公布的数据显示,该国过去24小时新增新冠确诊病例13072例,累计确诊481141例;新增死亡病例43例,累计死亡31459例。

据新华社