

多国考虑延长封锁 欧洲防疫开年不利

欧洲新冠肺炎疫情的反弹并没有因为新年的到来而“收敛”，相反却呈现了愈演愈烈的态势，延长封锁成了不少国家不愿意却又不得不做出的下下策选择。随着上一轮硬性封锁令期限的到来，德国延长封禁时间已经被提上日程，法国也在新年的第一天延长了15个省份的宵禁时段，对欧洲国家而言，新年带来的不是狂欢，而是新一轮挑战，这种挑战包括疫情的应对，也包括经济的复苏。

延长封禁期限

延长封禁似乎已经成了德国眼下唯一的选择。当地时间3日，路透社报道称，德国政界人士当天透露，德国很可能将全国封锁延长至1月10日之后。德国《星期日法汇报》3日也报道，在2日的电话会议中，德国16个州的官员就已经同意延长封禁，但对延期多久，各方意见不一。据了解，针对这一提议，德国总理默克尔将于1月5日与德国16个联邦州州长举行会议，商讨是否将封禁延长至1月底。

“鉴于德国感染数字依然居高不下，我们将不得不延长限制措施。”这比过早放松限制，然后在短短几周内面临新的严重的问题要好，在2日晚间，德国卫生部长延斯·施潘便已给外界提前打了预防针。

这可能是德国最不想看到的局面。上个月13日，默克尔宣布，在圣诞节前关闭商店、学校和托儿所等，以阻止新冠病毒病例激增，而新的封锁规定从去年12月16日起生效，一直持续到今年1月10日。彼时，默克尔便提到，德国迫切需要解决新冠肺炎感染病例激增问题。默克尔坦言，虽然要求与他人保持距离、不允许办圣诞集市显得不近人情，但比起每天高达590的新冠死亡病例数，这是不得不忍痛付出的代价。

德国不是第一个做出这样选择的国家。已经脱离欧盟的英国也没摆脱这一轮欧洲疫情的“复发”，当地时间4日，英国卫生大臣马特·汉考克表示，英国部分地区新冠肺炎感染人数正在迅速上升，政府不排除采取任何进一步措施试图遏制传播，包括全国性的封禁，“就新感染病例的增长而言，这是一个非常困

难的情况”。

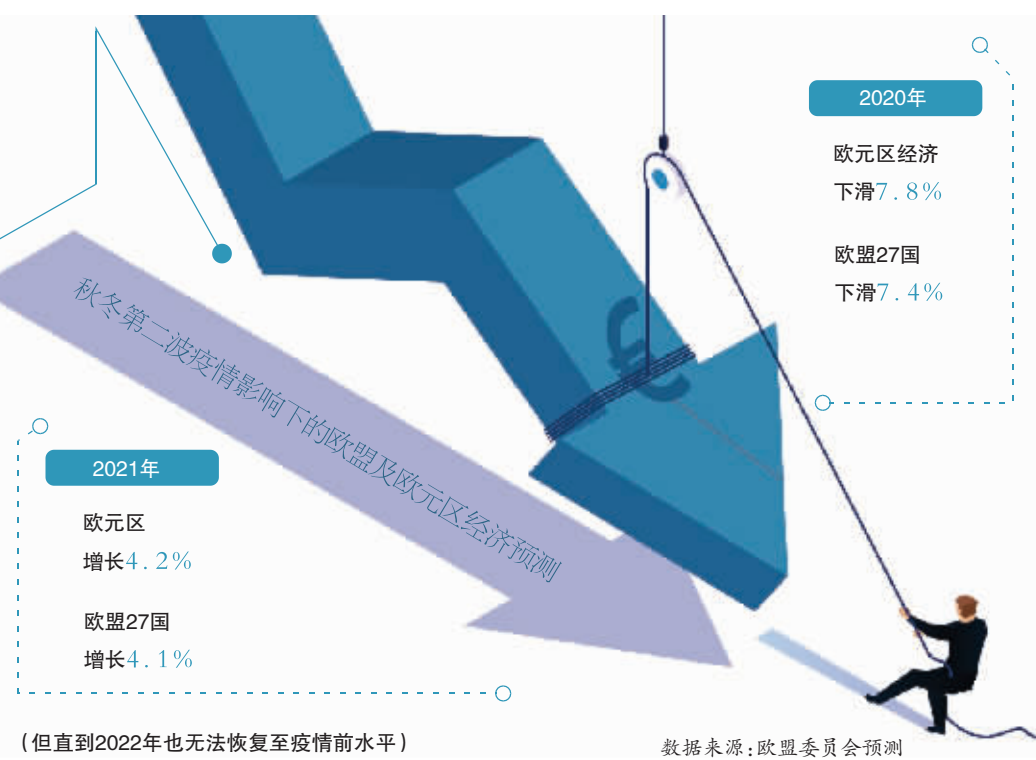
而在2021年的第一天，法国政府新闻发言人加布埃·阿塔便宣布，为控制新冠病毒传播，自2日起，上阿尔卑斯省等15个省的每日宵禁时长将增加两小时。当时，阿塔便还提到，法国政府将在一周后根据疫情状况及时调整防疫措施。法国总理卡斯泰在去年12月10日宣布，自当月15日起，法国各地每日自20时至次日6时实行宵禁。

经济前景高度不确定

封锁可能是全世界最不愿意见到的结果了，欧洲国家也是一样。不久前，德国智库伊弗经济研究所、瑞士经济研究所和意大利国家统计局联合发布经济展望报告，大幅下调了欧元区经济预测。根据这份最新的报告，继去年第三季度的强劲复苏之后，去年四季度的欧元区经济将萎缩2.7%，而不是如去年9月底所预测的那样增长2.2%。原因还是欧洲第二波疫情来势汹汹，新增感染病例急剧增多，各国政府重新实施严格的封锁措施，部分经济活动被迫叫停。

封锁意味着经济的中断。赛意企业研究所研究部主任、武汉大学客座研究员唐大杰分析称，多封锁一天肯定就会导致经济复苏延缓一天，尤其是对欧洲经济来说，在经济全球化的过程当中欧洲严重依赖体外资源，与美国、中国及澳大利亚等这种有自我循环的经济体不同，欧洲国家在能源、物资乃至服务方面都严重依赖外部。

商务部研究院副研究员庞超然也表示，延长封禁会导致企业生产放缓、物流效率降低、民众消费需求下降，不利于欧洲经济复



苏。但同时，结合上年年初情况，封锁政策会在一定程度上增加宅经济消费和服务消费。总体看，封锁政策对经济影响利大于弊。

值得注意的是，上述报告还提到，疫情的动态变化、新冠疫苗的接种等因素使得欧元区经济前景存在极高的不确定性，而可能出现的英国“硬脱欧”也会造成供应链中断。现在看来，“硬脱欧”的情况得以避免，但疫情和疫苗接种的情况却“应验”了。

疫情的反弹自不必说，上个月末开启的新冠疫苗接种也似乎没有想象中的乐观。2020年12月27日，欧盟国家正式开始推进新冠疫苗大规模接种，彼时，欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯德莱恩表示，2021年底前，欧盟拥有的疫苗数，将超过欧盟总人口；欧洲将处于有利地位”。但接种当天，情况就呈现出了混乱的局面，比如交货的延迟，以及疫苗的“信任危机”。

国际关系专家宋欣对北京商报记者分析称，更重要的是，疫苗的启动更多是给大家一个心理上的支撑，让企业有一个比较好的预期，特别是对一些小型企业，有了预期之后才

不会匆忙宣布破产或者结业，从这一点上来说确实缓和了目前的一些经济压力。

“但对于西班牙或者是葡萄牙这种国家情况可能就不一样了，因为他们大部分的经济偏向于灰色经济和地下经济，很多人是小时工，没有缴税，所以这些人因为疫情失业的话，是没有登记在政府数据中的。”宋欣称，因此数据表面上看可能还好，但实际上这些国家的经济受到的冲击要比北部国家更严重。总结起来就是欧洲南部国家比北部国家受冲击严重，西部国家比东部国家受到的冲击要轻一些，东欧及南欧可能是这次疫情当中受打击最大的地区。

“苦难与希望并存”

悟已往之不谏，知来者之可追。在过去的15年里，我们从未发现哪一年过得如此沉重，但我们也从未如此满怀希望地期待新的一年，尽管我们还有种种担忧和不确定。”在今年的新年致辞中，默克尔一语中的。意大利总统马塔雷拉也提到，新冠大流行加剧了社

会不平等，衍生了不少新问题，但“苦难与希望并存”。

“难”可能是过去一年欧洲国家的最真实写照，而这种难已经从疫情防控蔓延到了各种层面，马克龙在发表新年贺词时也提到，2020年是艰难的一年，对于最脆弱的群体尤为不公平。而在2021年，法国仍将面临卫生、经济、社会、恐怖主义及气候变化在内的多重危机，这些危机并不会因为2021年1月1日的到来而消失。

这样的判断并非没有理由。上个月，国际货币基金组织(IMF)表示，由于新冠疫情复辟席卷欧洲大陆，欧元区2021年的经济复苏力度有弱于先前预期的风险，因此可能需要更多刺激措施。IMF维持欧元区2020年经济萎缩8.3%、2021年增长5.2%的预期，同时警告称，除非未来几个月大流行病的动态发生重大变化，否则经济活动的复苏将比预期的要缓慢。

为了支撑经济，各方也已经有了行动。上个月早些时候，欧盟终于就总额1.8万亿欧元的复苏计划达成共识，其中便含7500亿欧元的复苏基金，该基金由3900亿欧元赠款和3600亿欧元低息贷款组成，由欧盟委员会通过发行欧盟债券筹集。与此同时，欧洲央行也宣布维持三大关键利率不变，并再度将紧急抗疫购债计划规模扩大5000亿欧元。

但对于欧洲国家来说，经济的问题似乎是更深层次的。唐大杰分析称，欧洲经济从2008年开始进入调整期，但却一直没有走出这个调整期，一部分原因在于2008年金融危机之后，部分国家的债务危机一直没有解决，从而使整个欧盟的国家债务体系都出了问题，这也导致了此后的英国“脱欧”。

在唐大杰看来，欧盟的特点就是一个国家出现了债务危机，其他成员国都要帮他一起拿出解决方案，即各国要出钱，主要的就是德国、法国和英国这三家，而英国相对自由不愿为其他国家“买单”的理念就为此后的“脱欧”埋下了伏笔。目前英国“脱欧”对欧盟的直接打击还没有产生，但已经释放出了一种强烈的信号：欧盟经济共同体体制的不可靠、低效率以及脆弱性。

北京商报记者 杨月涵

Focus

注射剂量减半 美国加速疫苗接种出奇招

新年伊始，美国疫情依然丝毫不见好转。全美累计感染人数已经突破2000万人，新增和死亡的人数也在不停增长。而美国曾寄予希望的疫苗接种开展也并不顺利，生产出批漏，接种过程混乱，远没有达到预期目标。美国政府的接种计划负责人表示，目前政府正在探索新的接种策略。

当地时间1月3日，美国政府新冠疫苗项目“曲速行动”负责人Moncef Slaoui表示，由于美国新冠疫苗接种进程远远落后于目标，美国卫生官员正在考虑一种方法来加快疫苗接种——让低风险人群接种一半剂量的疫苗。

在这背后，是美国当前严峻的疫情形势和疫苗接种的缺口。据美国约翰斯·霍普金斯大学数据统计，截至当地时间1月3日，美国累计新冠确诊病例20577177例，累计死亡351302例。更糟糕的是，包括科罗拉多州、加利福尼亚州和佛罗里达州等地均发现了传染性更强的变种病毒，这也预示着未来美国感染人数还将攀升。华盛顿大学健康指标与评估研究所预测，照目前趋势发展，到4月1日，美国累计死亡病例将达56.7万。

但美国总统特朗普却并不愿承认。3日当天，他在推文中指责美国疾病控制和预防中心“夸大”疫情数据，是“假新闻”。随后不久，美国国家过敏症和传染病研究所所长福奇接受采访时称：“数据都是真实的，你可以到医院去看看医护人员都在干什么，他们都处于高压状态中”。

不仅是福奇，美国公共卫生局局长杰罗姆·亚当斯同一天在接受采访时也被问

及特朗普推文相关问题，他也为疫情数据的准确性进行了辩护：“从公共卫生的角度来看，我没有理由怀疑这些数字，我认为人们需要非常清楚，这不仅仅是关于死亡病例的问题。”亚当斯说：“这是关于医院收容能力的问题。”

眼看疫情无法控制，人们也只好寄希望于疫苗接种。美国开始大规模接种新冠疫苗已经过去将近20天，但是疫苗的分配和接种环节频频出现迟滞和混乱，并且问题还没有得到解决。

芝加哥市市长洛丽·莱特富特就在个人社交媒体上发文，抱怨收到的疫苗数量无法满足接种需求。她提到按照联邦政府目前的疫苗分配速度，要给芝加哥整个城市的市民接种疫苗需要71周，也就是将近一年半的时间；“我们需要更多的疫苗，现在就要”。

据悉，美国卫生官员的目标是到2020年底为2000万美国人注射疫苗。然而，根据疾病控制与预防中心CDC的数据，截至2021年1月2日，只有约420万人接种了疫苗。

除了数量问题，疫苗接种的人手也不够。美国大选共和党总统候选人罗姆尼曾敦促美国政府招募兽医、紧急医护人员和医学生来加快疫苗接种，并在因疫情而空置的建筑内设立接种诊所。罗姆尼认为，美国需要承认当前的疫苗接种计划“不起作用”，并且“严重落后”，领导人必须找到迅速提高能力的方法，让已经因为疫情而超负荷工作的医护人员进行大规模的疫苗接种计划是不现实的。

因此，注射剂量减半被提上了日程。

Moncef Slaoui称，根据莫德纳临床试验的数据，18-55岁群体接受两次50微克剂量的疫苗注射后所产生的免疫反应，与接受两次100微克剂量疫苗注射的人是完全相同的。他表示，团队正就此事与美国食品药品监督管理局(FDA)和莫德纳磋商，但最终还得由FDA做出决定。

通过缩减剂量以扩大接种范围，这靠谱吗？就这一方法可行性以及可能产生的影响，北京商报记者也尝试联系了莫德纳，但截至发稿还未收到回复。

疫苗专家陶黎纳在接受北京商报记者采访时表示，这其实并非是不可行的。市面上很多疫苗在开始投入使用时比较保守，在日后的使用中，为了扩大覆盖范围而降低一点剂量也是比较常见的。而莫德纳疫苗目前的剂量是100微克，已经算是很高的剂量了，同等的辉瑞疫苗一瓶剂量则为25微克。

而对于接种一半剂量的疫苗产生的保护率会不会变少，陶黎纳认为，对于效果应该不会产生太大的影响，由于目前美国疫苗的副作用大，一半剂量甚至有可能减少部分不良反应。总的来说，减少剂量有助于扩大产能，也对美国疫苗向世界的输送有帮助。

不过，在福奇看来，将疫苗接种范围扩大，以使更多人先接种，是针对没有足够多的疫苗，并且有很多人排队等待接种时的策略；那不是我们当前的问题。我们有疫苗。我们需要将它给更多人注射。”对于美国而言，接下来如何扩大疫苗接种的覆盖范围，还需要进一步的计划和探索。

北京商报记者 陶岚 实习记者 赵天舒

史上最差!新加坡经济2020年萎缩5.8%

伴随着去年四季度数据的公布，新加坡2020年全年的成绩单也已出炉，即便都已经在意料之中，但有史以来最差的年度表现多少让人有些唏嘘。不过相较于其他国家，新加坡的情况已经算是好的了，毕竟在逐步解封的趋势下，经济回暖似乎只是时间问题了。

-5.8%，是新加坡贸工部于1月4日公布的2020年全年国内生产总值(GDP)的初步表现。虽然好于去年11月贸工部预期的萎缩6%-6.5%，但仍然是新加坡自半个多世纪之前独立以来经济表现最差的一年，也是自2001年以来的首次年度萎缩。

在中国国际经济交流中心学术委员会委员王军看来，经济萎缩并不奇怪，毕竟2020年受疫情影响，各国和地区在出入境管理防疫等方面要求严格，而新加坡经济体量不大，又是一个国家交往中心，肯定会受到冲击，若与其他更大的经济体作比较，这一数据可能相对还是比较好的。

中国社会科学院亚太与全球战略研究院研究员、东南亚研究中心主任许利平也表达了类似的观点，表现比预期的要好，-5.8%与其他很多经济体相比已经算是不错了，如菲律宾宾经济增长可能是-7%，其实在疫情暴发之前，新加坡2019年的经济状况也不是太好，增长率在近年来已经算是比较低的了，到了2020年再加上疫情等多种因素，这个数据也在意料之中。

事实上，若从全年的趋势来看，新加坡经济已经走在回暖的路上。具体数据显示，2020年四季度，新加坡GDP同比下降3.8%，降幅相比第三季度的5.6%有所收窄；若从环比来看，经季节性调整，2020年第四季度GDP增长2.1%，延续了三季度增长9.5%的涨势。

具体到每项产业，相较于建筑业和服务业，制造业仍然处于同比扩张的态势中。制造

业四季度同比扩张9.5%，环比萎缩2.6%，三季度则为同比扩张10.8%，环比扩张12.6%，全年扩张了7.1%。根据贸工部的说法，制造业扩张主要是受到了电子制造业产业集群、生物医药制造业产业集群和精密工程产业集群产值增长的支撑。

贸工部表示，这只是提前估算值，是季度经济增长的早期指标，将于今年2月正式发布2020年第四季度和全年新加坡国内生产总值增幅的初始估算值。虽然只是早期数据，但仍然可以从中间窥见增长的态势。根据新加坡金管局12月发布的季度调查报告，受访经济学家和分析师预测2021年新加坡经济将增长5.5%，贸工部此前给出的预测数据则为增长4%-6%。

这与新加坡疫情缓解迈入解封新阶段密不可分。2020年12月28日，新加坡正式进入解除疫情阻断措施的第三阶段，对部分经济部门的限制进一步放宽，具体内容包括放宽室内现场表演活动人数限制，增加聚餐人数上限至8人，放宽购物中心、旅游景点、宗教场所等公共场所人数限制，允许旅游景点申请将接待量从满额的50%提升至65%等措施。

与此同时，为了刺激消费和推动经济复苏，新加坡政府还推出了规模3.2亿新元约合16亿元人民币的“重新探索新加坡”消费券。从2020年12月1日起，所有年满18岁的新加坡公民都能领取100新元，约合500元人民币的消费券，到2021年6月30日之前，可以使用消费券在新加坡五大网络平台上预订酒店住宿、导览或旅游配套服务等。

许利平坦言，从目前的情况来看，新加坡今年经济增长4%-6%还是有希望的，可能是一个U形反转。不过要注意到，新加坡是外向型经济，不仅取决于本身，也与外部环境有密切联系。

北京商报记者 陶岚 汤艺甜