

# Java 侵权案落槌 谷歌甲骨文“云”上再战



五次对簿公堂之后,谷歌和甲骨文之间这场旷日持久的版权之争终于结局了。作为胜者,谷歌可以安心了,不用再担心安卓系统里的代码被冠上抄袭的罪名。但对于甲骨文而言,这个结果就没那么好接受了,只能通过垄断暗示来批判前者。这场纠纷已了,但或许又是另一个开始,毕竟在飞速发展的科技领域,仍有不少等待法律填补的漏洞。

▶ 2009年 甲骨文收购Java语言的开发公司Sun

▶ 2010年 甲骨文起诉谷歌,称谷歌在建立安卓系统时使用了11330行Java代码,要求赔偿超80亿美元

▶ 2012年 5月,美国旧金山联邦法院判定,Java API不受版权保护,任何人都可以免费使用

▶ 2012年 10月,甲骨文不满判决,随即上诉至美国联邦巡回上诉法院

▶ 2014年 联邦巡回上诉法院宣布,《版权法》适用于Java API

谷歌甲骨文诉讼案始末

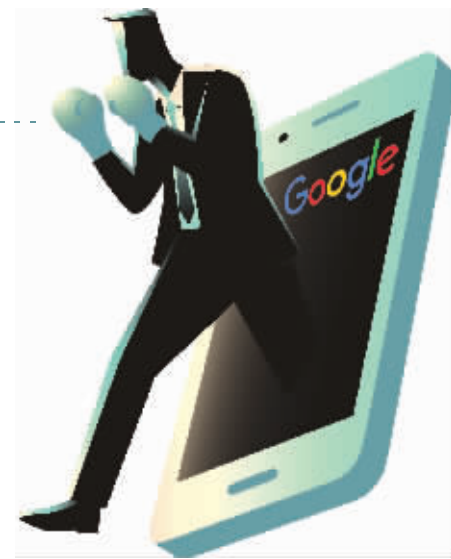
6月,谷歌上诉,美国最高法院拒绝上诉,起诉重返旧金山联邦法院

旧金山联邦法院裁定,谷歌对API的使用构成“合理使用”,没有侵权

3月,联邦巡回上诉法院认定谷歌侵权,判决甲骨文胜诉

谷歌要求美国最高法院进行最终裁决,11月最高法院同意审理

4月5日,最高法院裁定谷歌胜诉,没有侵权



下了赞成票,他表示,允许甲骨文在其代码上执行版权,将使其成为限制新程序未来创造力的枷锁,从而损害公共利益。他将甲骨文的API声明比作试图拥有QWERTY键盘的版权:“如果你现在让别人拥有它的版权,他们就会控制所有的打字机,这和版权没有任何关系”。

相较之下,大法官克拉伦斯·托马斯和萨穆埃尔·阿利托泽认为,法院应该认定甲骨文获得版权,而谷歌使用甲骨文代码“绝对不公平”。托马斯指出,苹果和微软并没有诉诸像谷歌这样的抄袭手段来创造移动操作系统,这一裁决将损害竞争。

科技行业则站在了谷歌一边。计算机与通信行业协会主席马特·施鲁斯指出:“高等法院的裁决认为,合理使用计算机代码的功能原则,意味着各公司可以提供相互竞争的、可互操作的产品”。

不过,甲骨文仍然没有放弃对谷歌的批判。甲骨文在裁定公布后表示:“他们偷走了Java,花了十年时间进行诉讼——只有垄断企业才能做到这一点。这正是全球和美国监管机构审查谷歌商业惯例的原因。”

互联网分析师杨世界还提到了一点,即这一代专利的诉讼可能也关系到两大巨头在云计算市场的隐性竞争。从全球云服务市场来说,亚马逊、微软领先,谷歌比甲骨文稍微强点,但甲骨文在云数据库系统处理方面以及自身专利方面很有优势。

“当前云服务市场竞争激烈,相当多的互联网巨头用的都是甲骨文的云数据库系统,这对于其他互联网巨头在云计算领域发力存在根本制约。”杨世界称。

值得一提的是,就在胜诉当天晚些时候,谷歌母公司Alphabet计划在接下来几周内停止使用甲骨文的财务软件,转而开始使用SAP的软件。对于停用的理由,北京商报记者联系了谷歌方面,不过截至发稿还未收到具体回复。

杨世界也表示,现在谷歌拥抱SAP,可能也是一个缓兵之计,可能之后随着大家都开始发力云服务市场,谷歌也会开发自己的云服务数据库,从而把控未来,延伸市场。毕竟,虽然甲骨文云数据库系统比较厉害,但会限制自己的长期发展。

北京商报记者 陶凤 汤艺甜

## 谷歌胜诉

在美国最高法院的力挺下,谷歌反败为胜,当地时间周一,美国最高法院裁定,谷歌公司使用甲骨文公司的软件代码构建的在全球大多数智能手机上运行的安卓操作系统,并未违反联邦版权法。

6:2的法官裁决结果不仅推翻了此前下级法院的决定,也意味着谷歌可免于巨额赔偿。据两位知情人士透露,甲骨文一直在寻求超过80亿美元的赔偿,但最新估算高达200亿-300亿美元。

双方的版权纠纷始于十年前。2010年甲骨文起诉谷歌称,谷歌在建立安卓系统时使用了11330行其子公司Sun Microsystems所编写的Java代码,要求赔偿超80亿美元。谷歌方面则称,这种使用属于“合理使用”的规定,没有侵权。

随后便是旷日持久的诉讼战。2012年5月,美国旧金山联邦法院判定,Java API不受版权保护,任何人都可以免费使用;10月,甲骨文上诉。2014年,联邦巡回上诉法院宣布,《版权法》适用于Java API。

谷歌随后再次上诉,2016年,旧金山联邦法院陪审团裁定,在版权法适用的条件下,对API的使用构成了“合理使用”,裁定没有侵权。2018年3月,联邦巡回上诉法院认定谷歌侵权,判决甲骨文胜诉。

一直到2019年,谷歌要求美国最高法院

进行最终裁决,十年恩怨终于尘埃落定。对于判定谷歌胜诉的原因,最高法院认为,谷歌使用Java API是合理的,因为保护版权的同时必须考虑公共利益。

裁决消息公布后,双方随即给出了表态。谷歌负责全球事务的高级副总裁肯特·沃克表示:“这个决定为下一代开发商提供了法律确定性,它们的新产品和服务将使消费者受益。”

相较之下,甲骨文方面则继续了批判立场,甲骨文执行副总裁兼法律总顾问多利安·戴利称,“随着这项裁决,谷歌平台变得更大,市场力量更强”;“进入门槛更高,竞争能力更低”。

## 各执一词

广泛使用的代码到底该不该受版权保护?但遗憾的是,此次裁决并未回答这一疑惑。在国外新闻网站有网友称:“虽然判决结果大快人心,但我认为这并不像一些报道所声称的那样具有决定性。一个悬而未决的大问题是,API是否具有版权?法院回避了这个问题,而是着眼于它是否合理使用。”

Java诞生于1995年,由硅谷Sun Microsystems公司开发,2005年,谷歌收购安卓,继续使用Java开发安卓操作系统。在这期间谷歌拒绝了Sun方面的提议:若使用为期3年的Java许可,需支付2000万美元,外加谷歌与安卓相关收入的10%。2009年,甲骨文以74

亿美元的价格收购了Sun,并在随后对谷歌发起了诉讼。

据了解,安卓系统由168个软件包组成,其中有37个软件包复制了Java的声明。

在甲骨文看来,谷歌开发了API,而这些API是基于Java声明。API即“用户接口”,通过一系列“菜单命令”,帮助程序员编写程序、完成任务。甲骨文声称:谷歌在未能达成协议的前提下仍使用了部分代码”。

“关键不在计算机软件代码本身,而是在于合理使用。”北京观韬中茂律师事务所高级合伙人李洪江律师坦言。

谷歌方面则以“合理使用”作为理由,认为即使这些声明具有版权属性,也仍然可以根据法官制定的“合理使用”原则证明自身行为的合理性。谷歌还得到了一批计算机科学家的支持。一份代表78位知名计算机科学家的诉书指出:“声明本身并不属于计算机程序,仅用于描述计算机程序应当执行哪些功能性任务,而并不指明这些任务具体要如何执行”。

对于谷歌的主张,甲骨文则表示:“出于商业目的进行复制,严重违背了合理使用的范畴”。

李洪江表示,著作权法中的“合理使用”制度起源于1790年颁布的第一部美国版权法。该制度的范围主要包括发表评论、新闻报道、学术研究等等。此外,该制度还规定了基本的判断规则,即:作品的可版权性、使用目的、使用的范围和实质性相似以及对作品潜

在市场的影 响等四个因素。除此之外,合理使用给出了“革新性”要件,如果他人复制权利人的作品的目的是为了评论、批评、评某一事件,那么可以考虑“革新性”的合理使用可能性。

的确,美国最高法院在裁定这一案件时,也提到了“革新性”。判决书中提到:本案来看,谷歌使用涉案作品试图创建一个新的作品,旨在扩大基于安卓系统的智能手机,该新的作品为程序员提供了一个非常有创意和创新的工具——智能手机环境。在某种程度上,谷歌使用部分API来创建一个新的平台;此处的使用与“革新性”是一致的,这是版权本身的基本目标。如《美国判例汇编》所言:“版权的首要目标不是奖励作者的劳动,而是促进文学的进步。”

李洪江指出,从这个意义上而言,谷歌的使用行为是非常典型的“合理使用”:Java API一般来说仅仅应用于电脑系统环境中,而谷歌将Java API“革新性”地应用到手机系统,反而是帮助Java,有一定的积极意义是毋庸置疑的。

## 垄断担忧

无论双方争辩的重心在于是否有版权,或者是否合理使用,问题的根源仍在于是否扼杀了竞争。对于是谁扼杀了竞争这一点上,就连最高法院也有不同看法。

大法官斯蒂芬·布雷耶在此次裁决中投

## 聚焦 Focus

# 结束“逐底竞争” 美国呼吁全球最低企业税

过去几十年间,美国和其他国家普遍都在降低税率以吸引企业投资,部分经济学家认为这一趋势是破坏性的“逐底竞争”。当地时间5日,美国财政部长耶伦在一场由芝加哥全球事务委员会主办的活动上呼吁,各国应共同设定全球最低企业税率,以结束长达30年的逐底竞争”。

“我们可以共同利用全球最低税,确保全球经济在对跨国公司征税的更公平竞争环境的基础上蓬勃发展,并刺激创新、增长和繁荣”,耶伦表示,拜登政府将寻求与二十国集团(G20)成员共同设定全球最低企业税率,以结束这种局面。

逐底竞争,即一些国家试图通过降低税率来吸引跨国公司业务,从而超越彼此的税收。过去40年间,全球工业化国家大幅削减了企业税。跨国公司则越来越多地将利润存入海外的避税天堂,尽管那里几乎没有实际经济活动发生。

而自2017年美国前总统特朗普税改,将企业税税率从35%大幅下调至21%以来,这场竞争愈演愈烈。仅去年一年,全球就有包括法国在内的9个国家降低了企业税率。

根据美国智库税务基金的数据显示,1980年全球平均企业税率约为40%,到2020年已降至约23%。加州大学伯克利分校经济学家祖克曼等人指出,2017年全球跨国公司赚取的利润中,约40%(超7000亿美元)被藏在避税天堂。

在耶伦的导师、诺贝尔经济学奖得主

约瑟夫·斯蒂格利茨看来,这就像税收版的巴黎气候协定,每个国家都认为可以通过减税来“窃取”其他国家的生意,而这种逐底竞争的唯一受益者就是那些最富有的跨国公司。

不过现在,这种情况可能要结束了。一位官员对此表示,美国将使用自己的税收立法来防止公司将利润转移到避税天堂国家,并将鼓励其他主要经济体也这样做,曾经的避税天堂未来或将承压。

除了长远的税收考量,耶伦此举或许还和拜登政府酝酿的加税筹钱有关。上周,拜登刚刚公布了一笔2万亿美元的基建计划,增税有可能成为这一法案的部分资金来源。

美国国家经济委员会副主任拉马穆蒂在接受采访时表示,拜登计划对大公司和富人征收更高的税率。关键是,总统坚信,那些大型企业和过去几十年中赚了多少钱的人应该多缴纳一些。”

根据拜登的提议,将联邦企业所得税税率从目前的21%上调至28%,并将美国企业海外利润的最低税率从10.5%提高至21%,以限制美国企业海外避税,激励它们在美国国内扩大投资。

此举一出,就有税务专家、商业团体和共和党议员担心,增税将损害美国的竞争力。而现在设定全球最低企业税率或许可以抵消部分美国加税带来的负面影响。

税务专家指出,如果没有全球最低税率,美国的税率将再次高于其他一些主要经济体,而美国的提议可能有助于推动主

要经济体之间就税收协定进行谈判。

在中国社会科学院美国研究所助理研究员杨水清看来,耶伦此次的提议是和拜登政府的加税政策紧密相关的。最低税率不再,美国国内的投资也就没有了竞争优势,企业肯定会纷纷想方设法转移来避税。而如果这些国家达成最低税率统一的话,不管是留住现在的企业,还是吸引外来的,都会有一定的底气。

杨水清接着指出,重要的是要让全球主要经济体同意这个计划,并使其生效。至于如何达到,还是要看耶伦的做法以及美国政府的决心。

事实上,耶伦也一直在为了这个计划作出努力。在竞选的时候,她就曾表示,如果提名得到确认,她将“与盟友合作建立一个全球税收制度,保护美国的竞争力,同时确保企业支付公平的份额”。美国财政部称,在任的最初几周,耶伦就和包括德国和法国财长在内的多位财长讨论了税收谈判。

不过,耶伦的努力也遭到了众多怀疑。他们担心,这一举措将鼓励跨国企业进一步将税收转移至协议外的国家,或促使美国作出有损其竞争力的妥协。

更有人为此计划的成型表示担忧。分析人士指出,如果全球主要经济体未就设定最低企业税率达成一致,拜登的税改提议将令美国跨国企业与其他经济体跨国企业的竞争中处于劣势。

北京商报记者 陶凤 赵天舒

## · 图片新闻 ·

# 伊核问题会议在维也纳举行



6日,奥地利维也纳,伊朗核问题全面协议相关方代表磋商美国重返伊核协议一事。CFP/图

伊核协议参与国于4月6日在维也纳举行面对面会议,就全面恢复遵守该协议的具体步骤进行磋商。

据欧盟对外行动署近日发表的声明,本次伊核问题会议将围绕取消对伊制裁和继续执行伊核协议问题、进一步明确需要采取的措施。

美国和伊朗均将参加这次会议,但双方不会直接对话。伊朗与美国外交部门的官员分别在5日的记者会上,提出了两国政府对于会议的预期。

伊朗外交部发言人哈提卜扎德5日在例行记者会上表示,伊朗非常重视这次会

议,讨论美国解除对伊朗的所有制裁将是议程之一。

此前一天,哈提卜扎德在例行记者会上重申,伊朗拒绝分步解除对伊制裁的方案,美国应一次性解除对伊所有制裁。哈提卜扎德表示,伊朗要求美国首先解除对伊所有制裁,伊朗在核实制裁解除后将撤销因美方违约而采取的减少履约的举措,完整履行伊核协议。

同一天,美国国务院发言人普赖斯表示,美方不期待取得早期或立即的突破,因为完全能预料,会谈将是困难的。他说,眼下,美国并不预期能和伊朗进行直接对话,不过美国对伊朗保持开放态度。北京商综合报道