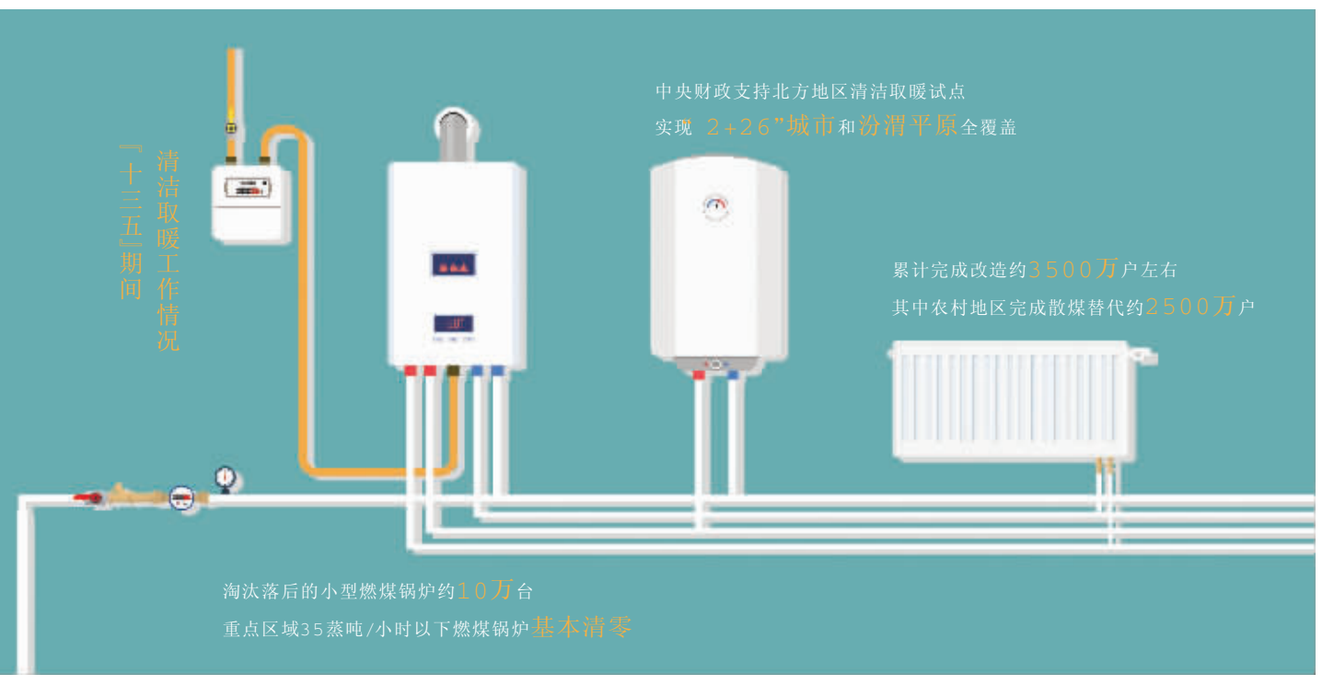
责编 杨月涵 美编 李烝 责校 唐斌 电话:64101946 bbtzbs@163.com

山海关古城封灶 清洁取暖如何避免“一刀切”

冬至刚过,新一轮寒潮就来了,温暖过冬无疑是北方群众重要的民生问题。然而,近日媒体曝出,河北省秦皇岛市山海关古城又现清洁取暖“一刀切”现象,禁止烧柴、封堵炉灶,导致部分群众挨冻。事情曝光后,当地已启动整改。对此,生态环境部新闻发言人12月23日在新闻发布会上也作出了回应,表示已经组织专门人员调查了解情况,督促地方迅速进行整改,并将继续关注整改情况。



频现禁柴封灶

据央广网12月20日报道,多位居住在河北秦皇岛山海关区古城内的群众反映,由于古城内设有大气监测国控点位,当地在推进清洁取暖过程中,采取禁止烧柴、封堵炉灶等手段,导致部分老人和困难群众挨冷受冻。

山海关古城是一座有着六百多年历史的老城区,至今未通天然气和暖气。古城内约4300户房产中,有约1700户冬季在此居住,其中集中供暖户仅有265户,而且存在着老人多、平房多、生活困难家庭多的“三多”现象。为推进清洁取暖,2019年,古城片区全面禁煤。今年冬季,当地又禁止烧柴取暖,一些群众家中的炉灶被封堵。

事实上,这已不是第一次发生清洁取暖“一刀切”的情况。就在12月14日,网传山西运城盐湖区一份处理两名80多岁老人违规用吊炕取暖的通报引发关注。通报显示,当地对两老人吊炕封堵并拆除烟囱,分别对子女罚款2000元。虽然当地回应称并未实施罚款,但也引出了老年人使用清洁取暖设备困难及政策施行考虑不周等现状。

12月23日,生态环境部新闻发言人刘友宾在新闻发布会上表示,北方地区清洁取暖是一项民生工程,首先是要把保障群众温暖过冬作为底线,不管用何种清洁取暖方式,都要坚持先立后破、不立不破。

刘友宾在新闻发布会上介绍,近年来,生态环境部持续组织对清洁取暖改造落实情况和群众温暖过冬保障情况进行排查,并充分利用“12369”环保举报平台等投诉举报渠道了解一些地方“煤改气”“煤改电”供暖保障方面出现的问题。对反映的未立先破、简单粗暴“一刀切”等行为,生态环境部将第一时间组织调查核实,督促有关地方解决,确保人民群众温暖过冬。

国家城市环境污染控制技术研究中心研究员彭应登在接受北京商报记者采访时也表示:“调研工作不扎实、不深入,缺乏服务意识,是基层政府实施清洁取暖行动中常出现‘一刀切’现象的主要原因。优良的空气质量必须是在民生得到保障的前提下实现的,舍弃民生谈环境优美属于本末倒置了”。他认为,要化解大气治污压力和保障居民取暖之间的矛盾,首先应尽力完成街道社区层面分散供暖的相关基础设施,以政府的统筹协调优势,消除居民分散供暖的痛点与难点问题。

集中供暖困难

对于居民因封堵炉灶挨冻的情况,山海关古城一家民宿老板对北京商报记者表示“是有听说”。同时,他告诉记者,由于冬天没有暖气,民宿也是不开业的:“以前我们是烧锅炉,现在不让燃煤,锅炉不能烧了。想花钱接供暖也接不进来,所以就造成开不了业。”他表示,自己曾与当地的热力公司交流过,想引入集中供暖,但由于管道条件等因素无法实现。

据央广网报道,针对古城群众盼望实行集中供暖的想法,山海关区区长刘尤优表示,经过多次专业技术论证,在古城内全部实行集中供暖和接通天然气,不太现实。一是大家的房屋比较陈旧;二是比较拥挤,地下管网错综复杂,铺设热力管网无法实现。他还介绍,区政府正在谋划在古城内逐步推行空气能热泵,确保古城内群众温暖过冬。

“对于这种不便集中供暖的古城,在推行清洁取暖过程中,相关部门首先应该提前布局,‘用‘冬病夏治’的原则与方法,在非供暖季分类精准施策、分期稳步推进,切忌简单粗暴地搞‘一刀切’和一步到位。”彭应登表示,“对于不配合政府清洁取暖要求的少数居民,应先做好引导宣传,以建立长效机制的思路和原则提供实质性帮扶。”

电采暖补贴要跟上

自清洁能源替代以来,各地“煤改电”“煤改气”过程中因“一刀切”致使居民受冻现象频发。2017年12月,国家发改委等10部委联合印发的《北方地区冬季清洁取暖规划(2017-2021年)》就明确表示,部分地区将清洁取暖等同于“一刀切”去煤化,整体效果较差。

2018年,国家能源局相关负责人表示,清洁取暖并不是简单的一刀切式的煤改电、煤改气,而是对煤炭、天然气、电、可再生能源等多种能源形式统筹谋划,范围也不仅仅局限于热源侧的单方面革新,而是整个供暖体系全面清洁高效升级。因此,清洁取暖工作必须突出一个“宜”字。

厦门大学中国能源政策研究院院长林伯强在接受北京商报记者采访时表示,对于古城来说,天然气或者其他集中供暖可能供应不了,那么可以采用电采暖。但电采暖比较贵,需要政府适当地进行补贴。从中长期来看,集中供暖或天然气供暖才是可持续的。

对于居民来说,电采暖可能意味着一笔高于以往的支出。有居民反映,以前烧煤采暖时,一个冬天才用一两千元采暖费,改成电或气之后,一个冬天要四五千元。

彭应登表示,在这方面政府应有以人为本的意识,及早研究提供合理的一次性供暖补贴,并制定优惠的低谷电价等一揽子配套政策,以解除居民的后顾之忧。

经媒体曝光后,山海关当地已启动整改,刘尤优表示,山海关区已经作出决定,对古城住户实行登记购买电水暖炕免费政策,安装户补贴约1500元。

刘尤优还表示,区里已经决定改进电费补贴方式:“从以前的后期补贴发放,到后期补贴和预缴一部分费用同时进行。鼓励用电,把这个钱存在居民的用电账户上,而不是存在他的银行卡上。”

北京商报记者 陶凤 吕银玲

西街观察 Xijie observation

涨价的长视频 从笼络人心到试探人性

张绪旺

岁末年关,爱奇艺、芒果TV相继上调会员价格,这不是第一次,也不会是最后一次。放在寻常时日或者其他领域,价格浮动也会引发用户“炸锅”,但长视频的这次主动出击,不似胜者为王的霸气圈钱,倒有点儿讨钱过冬的凄凄惨惨。

从超前点播折戟沉沙,到广告乱象屡被点名,再到裁员消息漫天飞起,在短视频火红的映衬下,长视频烦心事按下葫芦浮起瓢。

但凄惨和烦心,又岂是这个冬天才露出眉目。

赚得越多、亏得越多;用户越多,盈利越远……财务梦魇陪伴了长视频十余年,其中不能说不努力,不能说不辛苦,却终究没能找到法门。

这种境况还似乎愈加难解。前半生的长视频,是笼络人心的狂奔之路。不管大剧热综的版权PK,还是你打折我促销的会员拓展,长视频享受着互联网人口红利,也极力地讨好着互联网影视拥趸。

即便现在看来极具争议的开通会员免广告、超前点播抢先看,把初心往好了想,这些功能诞生伊始可能真是为了满足一部分用户的高阶需求,至少心态是正向的。

怕就怕,好戏开始唱歪了。会员也得看广告,因为广告模式也在创新,原生广告、植入广告……如果从时间线看,它们确实是“会员免广告”之后才有的新事物;超前点播抢先看,也可以从统一两集,到付费再看两集、再看八集甚至看全片。

逻辑上没有大变化,但舆论已然走到了对立面:哟!笼络人心,终究变成了试探人性。

这只是长视频的态度问题吗?显然不是唯一答案。只不过,内外交困的各种因素,还是指向一个症结“盈利还是亏损”。

放眼全球流媒体市场,盈利都是难题,热搜不断如奈飞,2020年刚刚跨过盈亏平衡线,仍然不乏观察者质疑其财会手法经不起考验。

横向对比国内其他互联网细分市场,一行代码走天下的长视频,在版权掣肘下活生生玩成了重资产,遑论搜索、社交、门户等轻装上阵的“古早互联网”,就连电商(高度依赖仓储物流)、云计算(基础设施投入巨大)等通俗意义上的重模式,似乎也比长视频“更早看到曙光”。

用户增速放缓的天花板已经降临优爱腾,长视频从寻求增量走向存量运营,也就意味着,想盈利,必然要在单个用户产值上做文章。

如前所述,超前点播不成功,花式广告被监管,游戏、VR等多元业务进展不畅,涨价就成了顺其自然的选择。

只不过,这样一道商业策略的送分题,也可能是用户取舍的送命题。

个人碳交易会成“生财之道”吗

全国碳市场第一个履约周期即将在12月31日到期。12月23日,生态环境部新闻发言人刘友宾表示,全国碳市场第一个履约周期运行平稳,截至12月22日,碳排放配额累计成交量1.4亿吨,累计成交额58.02亿元。

围绕着“B端”,碳市场风起云涌,碳交易轰轰烈烈;“C端”的个人如何才能加入这一风潮?3月发布的《碳排放权交易管理暂行条例(草案修改稿)》中提到,个人作为全国碳排放权交易市场的交易主体之一,可以参与碳排放配额交易。个人如何参与碳交易?又如何通过碳交易鼓励更多人参与低碳行动?

探路个人碳账户

事实上,个人碳市场与我们并不遥远,比如在蚂蚁森林里收取15g绿色能量,用几年时间在千里之外种下一棵梭梭树;在地图软件上用乘坐公共交通换取5kg低碳能量,积累20次可以兑换一卡通5元充值卡。

12月17日,深圳又多了一颗“低碳星球”。“低碳星球”可将用户通过腾讯乘车码参与的公共出行行为,科学核算二氧化碳减排量,积累相应碳积分。小程序与腾讯乘车码的兑换商店进行联通,实现相应的积分礼品兑换。

值得一提的是,深圳碳排放权交易所参与了联合出品,市民可以在程序内开通个人碳账户,通过低碳出行产生的碳积分,将成为未来碳资产的一部分。

有趣的是,北京商报记者注意到,各地绿色出行的“值钱程度”并不相同。例如四川将每次公交出行碳减排量算作64g,深圳每公里纯电动公交出行可减少碳排放量46.8g,而在北京乘坐5站公交,则能收获2500g能量球。

北京商报记者查阅北京市生态环境局发布的《北京市低碳出行碳减排方法学(试行版)》和深圳市生态环境局发布的《深圳市低碳公共出行碳普惠方法学(试行)》发现,通过极其复杂的公式计算后,北京轨道出行每公里碳排放因子为28.6g CO_2/PKM,深圳轨道出行的碳排放因子为34.5g CO_2/PKM。简单来说,在北京坐地铁比在深圳坐地铁更低碳。

除了绿色出行,低碳生活还有更多内涵。“对于个人来说,再生资源的回收利用是一个非常有效的减碳手段。因为在这个过程中减少了生产、运输等各个环节里的碳排放。比如服装、图书、家电等的二手买卖,个人在这个过程中其实已经贡献了碳减排。再具体到我们二手买卖的衣服是化纤的还是真丝的,或者是棉布的,不同材质的碳的减排量也是不同的。”中国循环经济协会副秘书长魏玉梅告诉北京商报记者。

但相比于容易量化的绿色出行减碳量,计算其他个人绿色消费的减碳量难度更大。且各个企业端口数据难以完全打通,仅是记录难度就很大。

北京绿普惠网络科技有限公司董事长蒋南青介绍:“碳减排数字账本并不是要用户在我们的App上进行数据记录,而是与有场景的企业进行合作,帮助企业建立个人碳账本。如果个人想要在前端看到个人碳数据,从技术上可以实现,但具体落实还有很多问题需要解决。”

积分兑换不如参与交易

对于以自愿为主的个人碳账户来说,推广的核心在于激励机制:“说实话,现在的奖品吸引力其实不是很大,更希望可以是直接的现金券。收能量球的话大概就是记起来去收一下,身边的朋友在收这个能量的也不是特别多。”在北京工作、经常绿色出行的小妮直言。

“碳积分或碳币只有能够参与市场交易才能发挥真正的作用。目前常用的‘积分兑换’的激励方式效果并不明显,通常积分兑换的商品或服务价值还是比较小。未来个人碳普惠交易市场的建立,在积分的基础上,还需要探索更多样、更有力的激励措施,比如深圳对碳积分进行免费停车的奖励,成都可以用碳积分抵消交通罚分,这些都是比较稀缺的资源,激励力度会大些。”蒋南青在接受采访时表示。

魏玉梅告诉北京商报记者:“目前碳交易市场主要还是面向B端的,针对C端的目前很多高校、行业协会等都在研究,需要一点时间。现在大家估的碳价大概是五六十块钱,如果个人都参与碳交易,可能每个人的碳量不多,但是14亿人加起来就很多,市场流动性会非常大。”

目前来看,个体通过消费所积累的碳减排量相对微小又分散,难以在现行的碳市场进行直接交易。通过碳普惠平台积累碳减排量后整体交易,或许是一种手段。9月4日,高德地图和北京市政路桥建材集团有限公司就“MaaS出行 绿动全城”碳普惠活动产生的1.5万吨碳减排量达成交易意向,预计交易金额75万元。这是全球首次通过市场化交易,将个人绿色出行方式转化为物质和精神激励。

虽然碳市场交易已经起步,但整个行业仍处于探索阶段。北京商报记者注意到,不少“个人碳账户”运营都存在一些困境。如四川的“早点星球”小程序,在手机上打开时反复显示“登录失败”或“请求错误”;广东在2017年将PHCER(碳普惠核证自愿减排量)纳入碳排放权交易市场补充机制,允许个人或企业将减排量接入碳交易市场,但在次年,广东暂停受理了PHCER的备案申请。

中央财经大学绿色金融国际研究院的崔莹和钱青静在文章中谈到,目前大部分个人碳账户平台都是无盈利模式,大多是与环保、公益基金进行合作,政府提供支持的空间还很大。政府可以提供一定的资金保障,用于大数据技术的维护和优化,还可以以补贴或减税的形式鼓励更多民间资本对个人碳账户项目的资助。

北京商报记者 陶凤 王晨婷