

12月16日,清华大学启迪创新研究院首次发布《中国城市创新创业环境排行榜》子榜排名,包括政策环境、产业发展、人力资本、研发投入和产出、金融支持、中介服务、市场环境、创新知名度等子榜排行结果。

《中国城市创新创业环境排行榜》子榜首次发布

44个指标度量我国城市创新创业环境

由清华大学启迪创新研究院组织开展的区域创新创业环境评价研究,以2010年我国内地GDP过千亿、人均GDP排名前100的地级以上城市(不包括直辖市)为评价对象,以“政、产、学、研、金、介、贸、媒”等创新要素为重点,从经济基础、政策环境、产业发展、人力资本、研发投入和产出、金融支持、中介服务、市场环境、创新知名度、基础设施等10个方面设计了16个二级指标、28个三级指标,对各城市的创新创业环境进行评价。

在指标权重设计上,采用专家打分法,广泛征求国内外大学、科研机构、园区以及政府部门等不同领域30余位专家的意见。综合不同专家的意见,确定指标权重。所采用的数据主要来自各省市统计公报和统计年鉴、国家有关部门的统计数据以及部分专业机构的数据库。

1 政策环境

政策环境是从地方财政和科技投入两个方面测度的。从政策环境排名来看,长三角地区创新创业政策环境具有领先优势。长三角地区入围的14个城市中,政策环境均排在50名以内,其中前5强中有2个来自长三角地区;前10强中有5个来自长三角地区;前20强中,有6个城市来自长三角地区,占长三角地区入选城市总数的42.85%。

从城市来看,深圳以绝对优势占据领先地位,得分比第二名高出30多分;尤其是地方财政科技投入遥遥领先,得分是第二名芜湖的近两倍,其中,科技3项经费支出占地方财政一般预算的比重接近8%。

100个城市中,2009年,科技3项经费支出占地方财政支出比重超过5%的城市有深圳、芜湖、东莞3个城市,17个城市该项指标超过3%但低于5%,67个城市的比重介于1%-3%之间,此外,还有13个城市的比重低于1%。

经济发达地区政府的科技投入力度明显偏高,科技3项经费支出占地方财政支出的比重相对靠前。芜湖、东莞、绍兴等经济发达地区,科技3项经费支出占地方财政支出的比重排名均在前20强。其中长三角、珠三角地区半数以上的人选城市均进入前20强,皖江城市带的合肥、芜湖均进入前20强。

2 产业环境

产业环境主要从高技术产业发展、创业活力等方面进行测度。长三角、珠三角、环渤海区域产业环境占据绝对领先优势。前20强中,长三角地区有7个城市、珠三角地区有3个城市、环渤海地区有4个城市,这三大区域加起来共有14个城市入选前20强,占70%。

从高技术产业发展来看,东部的长三角、珠三角、环渤海等地区高技术产业发展占据绝对优势。高技术产业产值前20强,长三角地区有8个城市入选、珠三角地区有4个城市、环渤海地区有6个城市。

从创业活力来看,长三角地区明显占优,环渤海地区表现相对较弱。前20强中长三角地区有8个城市入选,珠三角地区有3个城市入选,而环渤海地区仅有2个城

8大创新要素比拼区域竞争力

长三角地区创新创业政策环境具有领先优势。前20强中,有6个城市来自长三角地区。

长三角、珠三角、环渤海区域产业环境占据绝对领先优势,在入选前20强中占70%。

省会城市人才环境表现优异,前20强中,19个城市为省会城市。

研发环境20强主要集中在长三角、珠三角等地区,其中长三角地区有11个城市入选前20强。

东部地区城市金融环境优势显著,占据了榜单的前3位。

中介服务子榜中东部城市领先地位明显,在前10强中占据7席,更是囊括前5名。

东部城市的市场环境保持领先地位,在前10强中占据7席。

在创新知名度子榜中,前10强全部由东部沿海城市囊括。

市入选。这表明环渤海地区创业活力不如长三角、珠三角地区活跃。

3 人才环境

人才环境是从人力资本、科技人员数量等方面进行测度。其中省会城市人才环境表现优异。前20强中,19个城市为省会城市,深圳是唯一入选前20强的非省会城市。前10强依次是武汉、西安、广州、南京、成都、济南、杭州、郑州、长沙、太原,全部是省会城市。前20强中后10强还包括了沈阳、哈尔滨、长春、南昌、兰州、合肥、昆明、深圳、呼和浩特、石家庄等城市。

从功能区的分布来看,前20强在各个区域的分布相对比较均匀,长三角、珠三角等9个功能区各有1-2个城市入选前20强。中西部地区的城市表现突出,中部地区有4个城市入围,武汉位列第一;西部有2个城市入选,其中西安位列第四。

从大专以上学历人口所占比重来看,各个城市之间存在较大差距。半数以上的城市这一比重介于5%-10%之间,有7个城市这一比重超过20%,16个城市介于15%-20%之间,18个城市的这一比重介于10%-15%之间,此外,还有7个城市的比重低于5%。从功能区分布来看,珠三角、环渤海地区各有3个城市入选大专以上学历人口所占比重前20强,而长三角地区只有2个城市入选。

从科技人员数量来看,省会城市占据绝对优势,中西部地区省会城市表现不俗。前20强中,18个为省会城市,西安、成都、广州、武汉、杭州位列前5强。从区域分布来看,长三角、珠三角、环渤海地区各有2个城市入选前20强,这表明与其他指标相比,长三角、珠三角地区的科技人员数量相对较弱。

4 研发环境

研发环境是从研发投入和创新成果两个方面测度。前10强依次是深圳、苏州、西安、无锡、杭州、南京、成都、宁波、武汉、广州,省会城市6个,计划单列市2个,另有2个东部地区地级市(无锡、苏州)。从地区分布来看,中西部地区有3个城市上榜。前20强中后10强还包括了南通、常州、中山、绍兴、嘉兴、济南、镇江、东莞、青岛、湖州。

从区域分布来看,研发环境20强主要集中在长三角、珠三角等地区,其中长三角地区有11个城市入选前20强(总共14个城市上榜),表现突出。

各个城市全社会R&D投入差距较大。入选的100个城市2009年全社会R&D投入平均值为36.94亿元,最高的为279.71亿元,最低的仅为0.23亿元。其中,全社会R&D投入超过200亿元的城市只有深圳,投入在100亿-200亿元之间的有8个。57%的城市全社会R&D投入介于10亿-50亿元之间,此外,还有3个城市的投入不到亿元。

全社会R&D投入占GDP的比重普遍较低。从全社会R&D投入占GDP的比重来看,97个城市的这一比重低于3%,只有西安的比重高于6%;深圳、太原的比重介于3%-4%之间;18个城市的比重介于2%-3%之间;42个城市的比重介于1%-2%之间,此外,还有37个城市的这一比重低于1%。

5 金融支持

金融环境是从企业融资和金融服务两个方面测度。前10强依次为深圳、杭州、广州、成都、宁波、西安、南京、武汉、大连、长沙。前10强全部为省会城市和计划单列市,其中7个为省会城市,3个为计划单列市。东部地区城市优势显著,占据了榜单的前3位;西部地区的成都位列第四位;中部地区的武汉位列第八位。

前20强中后10强还包括了苏州、福州、青岛、济南、郑州、无锡、沈阳、昆明、哈尔滨、南通。前20强中,省会城市有13个、计划单列市5个、地级市2个(无锡、苏州)。从区域分布来看,长三角、环渤海地区入选城市数量最多。

6 中介服务环境

中介服务主要测度中介服务业的发展情况。前10强依次为深圳、广州、杭州、福州、南京、昆明、宁波、成都、南宁、济南。其中,东部城市领先地位明显,占据7席,更是囊括前5名;西部省会城市表现不俗,昆明位列第6,成都和南宁则排在东部省会城市济南之前。前20强中后10强还包括了长春、沈阳、贵阳、郑州、武汉、柳州、嘉

兴、哈尔滨、大连、长沙。

总体来说,省会城市保持绝对优势。前10强中,省会城市占据8个,其余2个为计划单列市(深圳、宁波);前20强中,省会城市共占15个,另有3个计划单列市和2个地级市(柳州、嘉兴)。

前20强的城市区域分布比较均匀,其中长三角、环渤海地区入选城市数量较多。此外,从得分来看,位列前2名的深圳、广州与后面的城市分值差距较大,表明深圳、广州的领先优势比较明显。

7 市场环境

市场环境是测度城市的消费市场容量。前10强依次为广州、深圳、武汉、成都、苏州、南京、杭州、沈阳、青岛、长沙。前10强中,东部城市保持领先地位,占据7席;中部城市武汉和长沙分别位列第三和第十;西部地区的成都位列第四。省会城市依旧占据优势地位,共有7个城市入选,计划单列市有2个(深圳、青岛)入选,而地级市仅苏州入选。

前20强中后10强还包括了无锡、哈尔滨、济南、宁波、佛山、郑州、大连、福州、西安、温州。前20强中,省会城市15个、计划单列市3个、地级市2个。前20强区域分布比较均匀,中西部的中原经济区、北部湾地区等也有城市入选。

8 创新知名度

创新知名度是测量媒体对城市创新的关注度。前10强依次为深圳、广州、杭州、温州、厦门、佛山、金华、宁波、南京、泉州。前10强全部由东部沿海城市囊括。省会城市、计划单列市、地级市基本不分上下,分别有3个、3个和4个人选。

前20强中后10强还包括了台州、武汉、苏州、中山、成都、汕头、无锡、青岛、珠海、西安。东部沿海城市依然大幅领先,共17个;中部城市1个(武汉);西部城市2个(成都、西安)。前20强主要来自江苏、广东、浙江。

从区域分布来看,长三角、珠三角地区依旧保持领先优势,各有6个和5个城市入选前20强。除此以外,海峡西岸经济区表现突出,有4个城市入选前20强。

商报综合报道