

## 封面艺术家

# “跨界”设计 触碰艺术“神经”

“KETCHUP”是刘斌、熊时涛、李震三位设计师共同策划的一个游戏规则下进行的实验艺术项目：即试图验证“1+1>2”这个普世于商业世界的定律，在当代艺术范畴下的可应用性及有效性，并借此对艺术存在的意义与价值；艺术与商业的共谋关系等既成规则展开立体的追问。

基于一切单纯的初衷，“XL”组的三位成员秉承着“形而下”的态度，“简单粗暴”地戏仿与拼接国际顶尖艺术家的经典图像，并以严谨的态度和自身的美学素养，对最终达成的视觉结果追求最大可能性的优化，而这一行为本身已经不可避免地充斥着荒诞的意味与刺激气味的欢愉。

如果鲍鱼+鱼翅更美味、更营养、更昂贵的话，里希特与村上隆的集成也必然会产生双倍的效果吗？被我们束之高阁的当代艺术是否真的不畏惧这场直白的侵犯与挑衅。

正如这场游戏的代号“KETCHUP”（“茄汁”的广东话发音，成为英语借用中文发音的词汇之一）所传达的信息那样：混合借用早已是创造体系中一个被广泛应用的方法论。但有趣并值得追究的是，在这一行为背后，艺术界的既得利益者所隐藏着的暧昧情绪和建筑于其象牙塔上的光环。如果断然否决“1+1>2”的公式，那么当代艺术也只不过是海市蜃楼的狂欢而已。“XL”组当下想做的，似乎就是令我们不得不思索这个骑虎难下的悖论时，让“茄汁”向你迎面袭来。



茄汁七号：喇叭与手



茄汁二号：鲨鱼与缸



茄汁三号：旋转画与狗



茄汁十号：星条旗与腿



茄汁四号：吊灯、椅子与骷髅

## 对话“XL”小组

**商报：**本次展览名称为“茄汁”，但与展览作品相比，这个题目似乎有些让人摸不到头脑，对于“茄汁”如何解读？

**刘斌：**谈到“茄汁”，这也是广东话对于茄汁的发音，类似于英文“KETCHUP”这个词。它其实并不是在山寨，只是外国人去用这个东西来给茄汁定义时，我们模仿了这个发音。如同我们模仿了沙发、坦克的发音一样，只是把这个发音模仿过来，之后用汉字的方式将它描述出来而已，是一个过程。

**熊时涛：**我认为，当时会有外国人来定义“茄汁”这个词，说明他们一直存在于我们生活中，是一种东西方文化的融合。例如刘斌的作品，从一方面也体现出融合，他将一个虚的和一个是超平面的作品放在一起，模仿村上隆的超平面和里希特的摄影，这样的设置反而显得立体感更好，层次性很强。

**李震：**这种融合的设计，在作品上我认为在当下是无孔不入的，我们是在用一种很设计的方式去创作这些作品，提出“1+1>2”的想法。我们想当然地去按照设计的方式，将

两个国际知名艺术家的思路加在一起，按照常人的思路是不是会做得更好一些，就像海参和鲍鱼放在一起变得更美味、更有营养。

**商报：**其实，在这些展出的作品上，我们能看到知名艺术家作品的影子。例如，达明·赫斯特标志性的“鲨鱼”、村上隆的“小花”以及里希特的摄影术等，这种模仿国际知名艺术家作品创作自己作品的方式是如何产生的？

**李震：**我认为，这种模仿观众应该能看出来，而我们的创作初衷就是想让观众看出来。

**熊时涛：**我认为，对艺术这个概念本身是无法解释的，我关心的是展览提出的“1+1>2”的思维模式，把它加起来最后得出什么样的结果。

**刘斌：**模仿知名艺术家作品是因为他们的作品大卖，而且市场做得也很好，认知度也很高，因此将他们的作品加起来，是否能得出更新鲜的结果。同时，这是我们的第一次尝试，必须要找一些别人能认得出的来的作品，否则就看不出合并的效果。

**商报：**展览将模仿不同风格知名艺术家的作品合并展出，并提出“1+1>2”的概念，对此你们如何看待？

**刘斌：**将两件不同风格作品合并为一件作品的方式，我认为效果会更好。在我看来，单纯的艺术形式可能会比较单一，因此本次展览作品的思路更多地是以设计的方式思考艺术。

**李震：**我们提出“1+1>2”的同时，思考艺术这种思考形式与设计的一些方式是否能够统一，不过现在当代艺术有很多形式借鉴于设计，但是在借鉴设计的同时，我们将设计反过来安置在艺术上，看看这两点是不是互相成立。

**熊时涛：**是的，我们用设计的思考方式去思考艺术的问题，并不是所有的艺术家都用这个方式去思考，而我们用这个方式去思考，看看能得出什么样的结果。同时，是不是两个加起来就是双倍或者说两个加起来有什么反应，这需要在展览中得到检验。

本报记者 刘洋