

MOOC来了

——2013年度在线教育发展趋势报告

2012年,美国兴起的MOOC(Massive Open Online Courses,大型开放式网络课程)浪潮掀起了一场在线教育学习革命;2013年,该浪潮席卷中国,被业界称之为中国MOOC元年。

潮流势不可挡

说到MOOC模式,美国首开先河。早在2011年,斯坦福大学一位名叫塞巴斯蒂安·史朗的教授就把他的人工智能课程挂到了网上,尽管授课水平并不高深,却吸引了来自近200个国家的16万名学生。时隔一年,美国便出现了Coursera、Udacity和EdX三大巨头。三家MOOC模式网站同在2012年上半年上线,尤其是Coursera和Udacity两家,都在一年左右的时间把注册用户数量发展到百万级。

MOOC之所以能引发教育界的变革,得益于其颠覆性的学习模式。在这些网站里,有来自哈佛大学、斯坦福大学等全球顶尖高校的课程,所有的内容都是免费的,用户可接触到医学、计算机、人文、商科等各领域的优质教学资源。当用户报名某一门课程后,会清晰地看到课程排期,学习过程中还会有课堂测验、课后作业等环节以检验

学习成果。

而其人性化的互动模式,还能让用户在讨论区或学习小组与其他学习者交流。倘若用户能坚持学习完全部课程并通过测试,更能获得相应的证书。要知道,在美国,高等教育的学费约为每年1万-4万美元,MOOC的出现又怎能不引发教育界海啸?

MOOC模式在美英两国引发的教育革命也蔓延到了中国。目前,国内涉足网络公开课领域的机构主要有两类:一类是各大高校,如国家开放大学、北京大学、复旦大学等,它们的课程有的通过高校官网发布,有的与其他网站寻求合作(如清华、北大加盟EdX);另一类是各大商业性网站,其中既有新浪、网易这样的综合性门户网站,又有沪江网、YY教育这样的垂直性网站。

以最早推出、课程最多的网易公开课为例,早在2010年11月便已推出,首批上线的公开课视频来自于哈佛大学、牛津大学、耶鲁大学等世界知名学府,内容涵盖人文、社会、艺术、金融等领

域,其中有200多集配有中文字幕。

短期尚难盈利

2013年5月,北京大学、清华大学宣布加盟EdX平台;9月底,北京大学于EdX发布首批网络公开课;10月17日,清华大学的第一门免费公开课《电路原理》也于EdX平台和“学堂在线”上同步开放。关于“学堂在线”的选课情况暂无公开数据,但据EdX平台数据显示,当日共有来自全球的8313名学生选择了该课程,其中排名第一和第二的印度、美国学生共计2700余人,而中国学生仅400余人。在经历过前期的高调宣传、预热后,中国顶级大学的在线教育课程意外“遇冷”。

对于MOOC模式在国内的“异化”,教育行业研究者张迪欧认为,在国外,教育资源较为丰富,竞争压力也相对轻松,人们自发地就会有学习更多知识的欲望;但在国内,由于竞争压力

过大,许多人不得不把学习变成一种功利性诉求。“可以说,网络公开课在国内叫好难叫座。”

新浪公开课负责人以新浪公开课为例称,尽管新浪目前有70%以上的公开课来自国外高校,但是,“除非另有声明,新浪公开课平台上的所有国外名校课程均遵循Creative Commons知识共享协议,在传播时需保留原始出处、作者署名,不能作为商业用途”。相应地,受Creative Commons协议的强制规定,新浪公开课的网页上不会出现任何形式的广告;但在不受协议限定的线下活动中,新浪也会利用自身品牌同一些机构和企业展开商业合作。

而在大多数业内人士看来,公开课更多的是一种公益行为,很难带来直观的盈利模式。

“国内公开课单纯依靠免费模式很难走远,可在兼顾公益属性的条件下,适当考虑盈利,如通过品牌提升、流量变现等。但前提是,必须把用户体验做上来。”张迪欧说。

在互联网已经在全球铺开的今天,它依旧有着某种魔力,魔棒挥舞之时必会引发一个传统领域的变革。2012年,这根魔棒点到了教育领域的头上;2013年,这股浪潮席卷中国。MOOC是什么?它的中译名为“大规模网络公开课”,斯坦福大学校长曾把它比做“一场数字海啸”,还说MOOC拥有把传统大学教育“扫地出门”的力量。

北京大学、清华大学在今年宣布加盟EdX平台,并先后发布公开课。尽管MOOC被寄予了太多厚望,但在实际进入过程中,MOOC仍然遭遇了一些中国式的尴尬。是历史转折,抑或是一阵风?尚有待时间检验。

观点PK

MOOC是否会冲击我国传统高等教育

近日,北大、清华的公开课分别于EdX平台上线,在引发好奇的同时也引发热议,它会给传统的高等教育带来哪些冲击?10月25日,在IEC1000首场名为“深识‘中国化’MOOCs”的在线教育沙龙上,相关业内人士分享了自己的观点。

传统高等教育面临MOOC大考

——过来人公开课创始人张有明

像所有传统行业会被互联网改变一样,教育界的变革正在悄然发生。在MOOC面前,传统高等教育将会迎来前所未有的考验。它与以往的网络教学有着本质区别,不单是教育技术的革新,更会带来教育观念、教育体制、教学方式、人才培养过程等方面的深刻变革。

先谈谈对教师的冲击。由于地域经济发展不平衡,教育资源也较集中,在东部、中西部地区,差异还是比较明显的,一旦MOOC普及化,而且那些课程计入学分,地域界限便被打破,整个高等教育体系将发生根本性的变化。如果新疆、青海的学生都可以选择清华、北大的课了,他们为什么要选择本校老师水平相对较低的课程?但这对于传统高等教育来说并不是坏事,相反它促使老师们不断改进、不断适应新的教学模式,从而让学习成为终身性。

MOOC是一场全球竞争,国内高校面临着直接与全世界教育理念与方法的竞争,任何高校都不可能置身事外,惟一



的办法就是迎头赶上。

网络学历教育同样会面临巨大冲击。如果网络学校的惟一价值就在于给人一张证书,它将很难适应未来在线教育的挑战。对于那些没机会、没条件接受高等教育的人来说,证书就是最大的吸引力,但它偏离了教育的本质。所以,如果MOOC足够成熟,它的教育体系可以得到社会认可,并可以获得学历学位证书,传统的网络高等学历教育将面临生死危机。

MOOC颠覆传统教育为时尚早

——和君咨询高级咨询师侯瑞琦

在做咨询师之前,我曾在《中国远程教育》杂志工作八年,对于我国当代的网络教育有比较深刻的了解;对于这波MOOC大潮,我也一直在关注,但说到会有多大颠覆似乎还为时尚早。

许多人都讨论,MOOC来了,传统的老师是否会面临失业?我认为应该不会,相反老师的作用会越来越强。举个例子,现在很多高校的老师就像“活体录音机”,因为他们每年讲的东西都一样,大量的时间都被浪费了。

MOOC来了,传统教育会发生哪些改变?首先,学生可以在MOOC上学习,然后课下讨论,这时候老师的作用就体现出来了,他们主要负责答疑、解惑。这样一来,老师的角色便从传统的教学功能向辅导功能转变。

另外,MOOC对于传统网络学历教育的冲击短期内影响不大。据我了解,我国的网络学历教育从1998年开始实行以来,一直谨慎发展,到现在仍然在试点。而且,它背后牵扯到太多的利益关系,想短时间内改变可能



性并不大。

在我国,学历一直是刚性需求,因为它背后附属许多潜在价值,你想升职、进修、获取资格证书等,学历都是一道必要门槛。对于许多网络学历教育的人来说,他们关注的本身其实是一纸证书,这与所教授的是什么内容、是否教会了知识并没有多大关系。目前网络学历教育只能解决几百万学生,但至少还有上亿的市场需求,保守估计,十年内难改变。