



C2 北京餐企清洁生产将获补贴

北京餐企开展节能、减排等清洁生产项目,将有望获得市政府给予的项目投资金额30%的补贴。上周,北京烹饪协会组建“北京市餐饮行业清洁生产中心”,为全市餐企清洁生产提供政策指导与咨询服务。

C3 全聚德食品布局社区零售

无论是在交通枢纽还是在大型社区,都可以见到全聚德京点食品专卖店、专柜的身影。全聚德入味烤鸭、各种鸭类休闲食品,仿膳的宫廷点心,丰泽园八大件面点等最具代表性的京味儿美食,都能轻松买到。

C4 糕点托成食品安全消费盲点

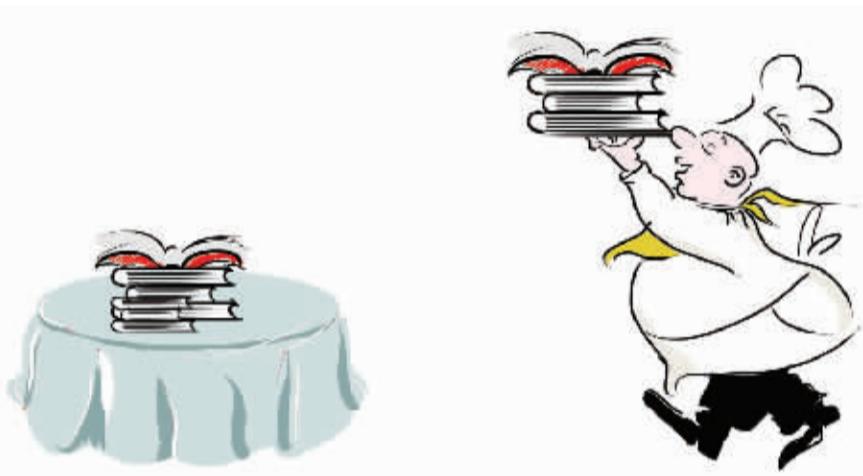
各面包店自制糕点花样繁多,其外面都少不了一个小小的糕点纸托。然而,糕点托是否符合卫生指标,是否能微波加热,却是不得而知的事情。专家告诫:糕点托加热不得超100℃,否则会存在安全隐患。

2013
年
终
策·划

2014年影响餐饮业十大政策展望

北京本报记者 徐慧 楚超/文 贾丛丛/漫画

明日将跨入2014年。在北京加大治污力度,以及《餐饮业管理办法》实施、《食品安全法》修订的大背景下,新的一年中,餐饮经营者将会承担更多的社会责任,从食材采购、油烟排放,到餐厨垃圾处理,都将建立起全程可追溯的监管体系,而建设节约型餐饮有望成为明年市场的主旋律。



1.拟全程追溯十类高风险食品

今年8月,新挂牌的北京市食品药品监督管理局相关负责人透露,北京将对十类高风险食品实施全程追溯。拟被列入严格监控范围的食品种类包括乳制品、肉制品、调味品、面制品、糖酒、酱腌制品、食用油、膨化食品、冷藏冷冻食品、果汁饮料十类。目前,北京85%的食品都是依赖外埠或国外供应。按照计划,北京市将构建统一的食品安全追溯信息平台和食品安全信用信息平台,依法公开重点高风险食品的全程追溯信息,以及食品生产经营者、从业人员的信用信息,对于严重违法经营的将实行终身行业禁入。

2.食品相关标准将删繁就简

9月,国家卫生计生委根据《食品安全

法》及其实施条例规定和《食品安全国家标准“十二五”规划》要求,拟定《食品相关产品标准的清理建议》征求意见稿。征求意见稿中,对之前的265项食品相关产品标准进行整理,将曾经同类产品中的多项产品标准整合为一。此外,除《液体食品复合软包装材料(QB/T 3531-1999)》一项将废止外,《一次性筷子 第1部分:木筷(GB 19790.1-2005)》等219项标准将不再纳入食品安全国家标准体系。

3.餐企打包服务将有章可循

2013年10月,由中国商业联合会负责制定的《餐饮服务企业打包服务管理要求》公开征求意见。征求意见稿规定,餐企服务人员对于有剩余食品的顾客应主动征询意见,按照顾客意愿进行打包。打包容器应符合相关安全卫生的规定,并要

在采购时索取生产企业的生产许可证等相关证件及购货凭证,建立台账。此外,打包所使用的容器应便于携带,并适应不同种类打包食品的要求,如盛放汤汁食品的容器应能防止外渗和洒漏。宜在打包盒显著位置张贴打包食品食用要求的提示标签,并向顾客提示打包食品的食用要求。

4.《食品安全法》首次大修

10月29日,《食品安全法(修订草案送审稿)》向社会公开征求意见。草案主要有四大亮点:一是加大惩罚,将非法添加等严重危害食品安全的行为罚款额度由原法规定的5-10倍罚款提高到15-30倍。二是网售食品出问题,网络食品交易第三方平台提供者应承担连带责任,并先行赔付。三是加强监管,禁止以委托、贴牌、分装方式生产婴幼儿配方食品。四是

是国家建立食品安全责任强制保险制度,保证食品安全事故中的受害人得到及时的经济补偿。

5.东城区传出“限餐饮令”

今年11月,东城区发布“2013-2017年清洁空气行动计划实施方案”,强化资源环保准入约束。按照该方案,2014年,该区不再增加餐饮企业总量,历史遗留的居民楼下餐饮企业只减不增,并在簋街、南锣鼓巷、南新仓等地区进行餐饮企业限批试点。据悉,该方案是本着控制空气中细颗粒物年均浓度的原则制定的。不过,由于该方案未出台细则说明,餐饮企业对“该区不再增加餐饮企业总量”的具体含义——究竟是不增加新的餐企注册还是不增加连锁门店并不清楚,希望政府部门予以明确。

6.分离地沟油将获清洁生产补贴

11月21日,市发改委联合相关部门启动服务业清洁三年推广计划。未来三年,将在包括住宿和餐饮业、商业零售业等十大重点领域实施清洁生产,包括严控地沟油、餐馆厨余垃圾处理、商场超市“限塑”及回收包装等项目。各行业领域年综合能耗5000吨标准煤以上的重点单位和自主推进清洁生产的典型单位,共计318家企业事业单位被纳入此次推广计划。本市将对这些领域的清洁生产项目加大补贴力度,对通过论证评审实施的清洁生产项目,给予项目投资总额30%的财政资金支持,单个项目补助金额最高不超过2000万元。

(下转C2版)

食说

坦诚多些 误判才能少

吴颖

首次通过协会组织多家餐饮企业直接面谈。

据了解,此次见面会工商特别提议不要让媒体参加。会上餐饮企业和工商才彼此都透了底,说了心里话。会上,工商部门给了参会企业一份比官网上更详尽的解读,并再三强调,“霸王条款”不是工商的意思,是媒体的误读误判。

那么,为什么工商部门至今不对媒体

的误判误读去公开讨说法,或者以工商的权威解读来扶正呢?为什么非要一次次通过各协会向企业解释呢?这样做是要表达工商部门认识到之前的做法不妥,而承认错误吗?如果跟企业承认了错误,那接下来要不要纠正错误?这是所有餐饮企业都关心的事情。

既然认识到工作有误,解释不到位导致媒体误读,是不是应该通过媒体再纠正

过来?我们党一贯讲究实事求是,有错必改。错了不怕,就怕认识到了还不想改,不敢把自己的伤疤公之于众。

拒众而私聊或者暗箱操作,也许,工商局采取的是拖延战术,一旦餐饮企业谅解了,一旦到明年1月9日条款生效了,这次的“霸王条款”之争也就不了了之了。反正现在的社会影响已经让媒体喊出来了,工商局明显占据着舆论的优势。