

抢票软件被曝绑架搭售意外险

随着元旦、春节渐近，“北漂族”返乡又成为一个热门话题。而火车票预售期由20天延至60天，让京城打工一族抢票大战提前上演。近日，互联网上各种抢票神器相继推出赠送打车券、1元接站机会、路费报销等卖点来招揽生意，其中也将赠送或代购意外险等纳入了增值服务行列。

选择投保可优先订票

抢票神器能为购票者代办意外险业务，本来是一个提升服务质量的行为，但有的软件却有了绑架销售的嫌疑。北京商报记者昨日登录多个第三方抢票软件发现，今年买一份意外险仍然是能否抢票成功的先决条件。

北京商报记者登录携程网，预约了一张2月14日北京至上海的高铁票发现，携程今年玩起了迂回战术，首先网站先给出不能100%抢票成功的预期，客户填写信息时默认选择购买意外险，且用醒目的绿色字体提醒购票者，购买20元/份的交通意外险可优先处理订单，赠1元接站机会。若购票者不买账，也可自行调选交通意外险为“0份/人”，但是页面立刻会出现三个黄色感叹号警示购票者，“订单处理将会需要2小时，甚至次日22点前才能回复是否代购成功；不提供人工退票服务”；前两个黄色预警能不能吓退一些购票心切的人尚不得而知，最后一个黄色提醒给出一个解决方案，“你可选择1份/人交通意外险，升级服务”依然在引导购票者购买一份保险。

同样，北京商报记者登录铁友网预订了一张高铁票发现，乘客信息右下角依然有“优先处理订单”的提醒，而淘宝去啊平



台同样默认购买保险产品，如果购票者快速操作，很难发现这样的默认设置。“抢票时谁会注意到这个，这就是诱导和捆绑用户的行为。”一名购票者如是表态。

争市场保险可免费送

北京商报记者从互联网行业了解到，浏览器厂商只是吸引用户的一个入口，真正操作代购功能的仍为代购车票各大网站。

事实上，此前多家互联网公司提供代购车票业务，但因推行“火车票+保险+快递”服务模式而备受争议，被市场质疑为垄断行为，此前京东也因此下线了该业务。多名购票者纷纷表示，“被保险真的很坑爹”。但这种争议本身与保险服务并无直接关系。

随着机票预订、航班管理类App间的竞争白热化，买火车票、机票附赠一份保

险的现象并不鲜见。北京商报记者登录360浏览器发现，360打出“拼上一切送你回家”的口号，不只是抢票方式，还推出36亿元抢票大礼包，其中就有50万元铁路意外险免费自愿领取。与上述携程网、铁友网等相比，360显得更大方一些。北京商报记者点击相关联接，弹出一款泰康提供的“e顺高速铁路意外伤害保险”产品，清晰地界定了保险责任，只要是在车厢内发生一系列的意外伤害，保险公司将会根据受伤情况定赔付。“保险公司真的惹不起，白送的保险我不想领，万一信息外露受到骚扰怎么办。”一名学生对北京商报记者表示。

误操作下单退保难

“昨天在阿里旅行去啊客户端买火车票，等付完款才发现，默认勾选了20元/人的意外险，联系订票网客服但不给退款，

根本不知道它会默认选中买保险，卖家很强硬就是不退款，感觉自己又被骗了。”一名购票者在微博上表达了自己的无奈。

北京商报记者登录淘宝网去啊平台发现，不小心购买的保险确实不能单独退保，除非退票。淘宝去啊平台设置了在线退票后则将同时自动退保，线下退票则要主动联系代理商退保。

“铁路部门都不再搭售保险产品了，而一些厂商为何还要诱导网民缴纳保险费用，与加价倒卖的黄牛有什么区别。”一位消费者对北京商报记者表示。多家代销车票平台则表示，购票者如误操作而投保成功，选择退保就要线下联系代理商，也就是保险公司。不过，保险公司提醒购票者，出行风险明显加大，应加强风险防范，投一份小额的意外险，对居家安全来说却是一份保障。

北京商报记者 崔启斌 许晨辉

国际视野

苏黎世发布研究报告

今年全球灾害致保险损失340亿美元

近日，苏黎世保险发布研究报告称，2014年全球因灾害事件导致的经济损失达1130亿美元，其中自然灾害与人为灾难造成的保险损失为340亿美元，低于近几年的平均水平，因自然灾害或人为灾难而遇难的人数约为1.1万人。

据sigma研究初步估计，2014年，全球因自然灾害与人为灾难导致的经济损失达1130亿美元，较2013年的1350亿美元有所下降。其中，保险公司承担了340亿美元的赔偿责任，相比2013年的450亿美元下降了24%。

在今年的保险损失预估中，自然灾害造成的损失为290亿美元（2013年为370亿美元），人为灾难造成的保险损失为50亿美元。

据了解，今年初，美国和日本均出现了严冬气候环境；临近年末，美国东北部再次遭遇极低气温和大雪侵袭。仅年初美国发生的风暴就造成了17亿美元的保险损失，高于过去十年中同类灾害所致11亿美元的年均损失。5月中旬，一系列强风暴伴随大冰雹连续5天袭击了美国多个地区，造成了29亿美元的保险损失，是今年最严重的灾害损失。

2014年保险损失金额最高的灾害事件(单位:亿美元)

月份	保险损失	经济损失	事件	国家
5月	2.9	3.7	雷暴、冰雹	美国
6月	2.7	3.1	风暴和雹暴	法国、德国、比利时
2月	2.5	5.0	雪暴	日本
1月	1.7	2.5	雪暴	美国
9月	1.6	3.2	飓风	墨西哥
6月	1.3	1.7	雷暴	美国

注：财产和业务中断所产生的损失，不包括责任险和寿险损失。

今年初，欧洲多个国家相继遭遇恶劣天气，并造成了一系列小规模损失。主要事件是6月的风暴和雹暴埃拉(Ela)，法国、德国和比利时部分地区遭到袭击，所造成的财产和车辆等保险损失高达27亿美元。保加利亚6月也遭到了冰雹袭击。

而在12月初，菲律宾再一次遭遇台风侵袭。初步估计，台风黑格比(Hagupit)造成的损失低于2013年台风海燕的损失。此外，由于菲律宾从

台风海燕的经历中吸取了教训，建立了人员疏散措施，有效减少了台风造成的生命损失。

研究报告还指出，虽然一些地区雨量过剩，然而也有一些区域降水过少。例如，今年夏季，中国部分地区异常干燥，严重干旱影响了农业生产活动，但类似事件的损失情况尚不清楚。

北京商报记者 崔启斌 陈婷婷/文
贾丛丛/制表

(上接E1版)

9家传统企业瞄上食责险大蛋糕

国内食责险推广仍然任重而道远。一位业内人士认为，食品安全责任险还需要出台强制推行制度，即食品生产企业只有购买食责险才准许经营，而更重要的是，政府以及财政方面给予大力支持。

合理定价及控制风险成关键

目前食品安全责任险在国内仍在探索阶段，特别是对于这9家非保险出身的机构而言，其发展面临着诸多不确定性。广东广弘控股在公告中明确指出，大华食责险公司将面临保险风险、市场风险、信用风险、操作风险等多项风险，一旦出现重大保险事故，对大华食责险公司可能产生巨大影响。

在郝演苏看来，目前食责险定价将是一个很大的难点，主要是以往缺乏食品安全问题的统计数据，因此在风险因素的定价方面存在一定的困难。可以在定价方面借鉴车险，实行差异化的浮动费率，在基础定价上，对于食品安全事件出现少的企业实行优惠，而对于事故多发企业实行浮动费率。

中国科学院上海生命科学研究院研究员沈建华对此也指出，食责险涉及食品的种类、种植养殖、采购、生产、运输、销售等多个环节，受专业技术、服务水平的限制，目前我国大部分保险公司承保时，难以将如此复杂的情况分门别类，逐一转化为成熟的产品，都是摸着石头过河，将会困难重重。对此，一位产险公司负责人指出，针对目前食品集中加工、分渠道销售、广泛流通的主要特点，保险公司应针对市场需求，不断改进食责险。未来要考虑实现承保环节的全链条覆盖，而不是单纯地保障食品生产、流通、消费三个环节中某一环节的食品安全。

北京商报记者 刘伟/文 贾丛丛/制图