

抢票软件被曝绑架搭售意外险

随着元旦、春节渐近,“北漂族”返乡又成为一个热门话题。而火车票预售期由20天延至60天,让京城打工一族抢票大战提前上演。近日,互联网上各种抢票神器相继推出赠送打车券、1元接站机会、路费报销等卖点来招揽生意,其中也将赠送或代购意外险等纳入了增值服务行列。

选择投保可优先订票

抢票神器能为购票者代办意外险业务,本来是一个提升服务质量的行为,但有的软件却有了绑架销售的嫌疑。北京商报记者昨日登录多个第三方抢票软件发现,今年买一份意外险仍然是能否抢票成功的先决条件。

北京商报记者登录携程网,预约了一张2月14日北京至上海的高铁票发现,携程今年玩起了迂回战术,首先网站先给出不能100%抢票成功的预期,客户填写信息时默认选择购买意外险,且用醒目的绿色字体提醒购票者,购买20元/份的交通意外险可优先处理订单,赠1元接站机会。若购票者不买账,也可自行调选交通意外险为“0份/人”,但是页面立刻会出现三个黄色感叹号警示购票者,“订单处理将会需要2小时,甚至次日22点前才能回复是否代购成功;不提供人工退票服务”;前两个黄色预警能不能吓退一些购票心切的人尚不得而知,最后一个黄色提醒给出一个解决方案,“你可选择1份/人交通意外险,升级服务”依然在引导购票者购买一份保险。

同样,北京商报记者登录铁友网预订了一张高铁票发现,乘客信息右下角依然有“优先处理订单”的提醒,而淘宝去啊平



台同样默认购买保险产品,如果购票者快速操作,很难发现这样的默认设置。“抢票时谁会注意到这个,这就是诱导和捆绑用户的行为。”一名购票者如是表态。

争市场保险可免费送

北京商报记者从互联网行业了解到,浏览器厂商只是吸引用户的一个入口,真正操作代购功能的仍为代购车票各大网站。

事实上,此前多家互联网公司提供代购火车票业务,但因推行“火车票+保险+快递”服务模式而备受争议,被市场质疑为垄断行为,此前京东也因此下线了该业务。多名购票者纷纷表示,“被保险真的很坑爹”。但这种争议本身与保险服务并无直接关系。

随着机票预订、航班管理类App间的竞争白热化,买火车票、机票附赠一份保

险的现象并不鲜见。北京商报记者登录360浏览器发现,360打出“拼上一切送你回家”的口号,不只是抢票方式,还推出36亿元抢票大礼包,其中就有50万元铁路意外险免费自愿领取。与上述携程网、铁友网等相比,360显得更大方一些。北京商报记者点击相关链接,弹出一款泰康提供的“e顺高速铁路意外伤害保险”产品,清晰地界定了保险责任,只要是在车厢内发生一系列的意外伤害,保险公司将会根据受伤情况定残赔付。“保险公司真的惹不起,白送的保险我也不想领,万一信息外露受到骚扰怎么办。”一名学生对北京商报记者表示。

误操作下单退保难

“昨天在阿里旅行去啊客户端买火车票,等付完款才发现,默认勾选了20元/人的意外险,联系订票网客服但不给退款,

根本不知道它会默认选中买保险,卖家很强硬就是不退款,感觉自己又被骗了。”一名购票者在微博上表达了自己的无奈。

北京商报记者登录淘宝网去啊平台发现,不小心购买的保险确实不能单独退保,除非退票。淘宝去啊平台设置了在线退票后则将同时自动退保,线下退票则要主动联系代理商退保。

“铁路部门都不再搭售保险产品了,而一些厂商为何还要诱导网民缴纳保险费用,与加价倒卖的黄牛有什么区别。”一位消费者对北京商报记者表示。多家代购车票平台则表示,购票者如误操作而投保成功,选择退保就要线下联系代理商,也就是保险公司。不过,保险公司提醒购票者,出行风险明显加大,应加强风险防范,投一份小额的意外险,对回家安全来说却是一份保障。

北京商报记者 崔启斌 许晨辉

国际视野

苏黎世发布研究报告

今年全球灾害致保险损失340亿美元

近日,苏黎世保险发布研究报告称,2014年全球因灾害事件导致的经济损失达1130亿美元,其中自然灾害与人为灾难造成的保险损失为340亿美元,低于近几年的平均水平,因自然灾害或人为灾难而遇难的人数约为1.1万人。

据sigma研究初步估计,2014年,全球因自然灾害与人为灾难导致的经济损失达1130亿美元,较2013年的1350亿美元有所下降。其中,保险公司承担了340亿美元的赔偿责任,相比2013年的450亿美元下降了24%。

在今年的保险损失预估中,自然灾害造成的损失为290亿美元(2013年为370亿美元),人为灾难造成的保险损失为50亿美元。

据了解,今年初,美国和日本均出现了严冬气候环境,临近年末,美国东北部再次遭遇极低气温和大雪侵袭。仅年初美国发生的风暴就造成了17亿美元的保险损失,高于过去十年中同类灾害所致11亿美元的年均损失。5月中旬,一系列强风暴伴随大冰雹连续5天袭击了美国多个地区,造成了29亿美元的保险损失,是今年最严重的灾害损失。

| 2014年保险损失金额最高的灾害事件(单位:亿美元) | | | | |
|----------------------------|------|------|-------|-----------|
| 月份 | 保险损失 | 经济损失 | 事件 | 国家 |
| 5月 | 2.9 | 3.7 | 雷暴、冰雹 | 美国 |
| 6月 | 2.7 | 3.1 | 风暴和雹暴 | 法国、德国、比利时 |
| 2月 | 2.5 | 5.0 | 雪暴 | 日本 |
| 1月 | 1.7 | 2.5 | 雪暴 | 美国 |
| 9月 | 1.6 | 3.2 | 飓风 | 墨西哥 |
| 6月 | 1.3 | 1.7 | 雷暴 | 美国 |

注:财产和业务中断所产生的损失,不包括责任险和寿险损失。

今年初,欧洲多个国家相继遭遇恶劣天气,并造成了一系列小规模损失。主要事件是6月的风暴和雹暴埃拉(Ela),法国、德国和比利时部分地区遭到袭击,所造成的财产和车辆等保险损失高达27亿美元。保加利亚6月也遭到了冰雹袭击。

而在12月初,菲律宾再一次遭遇台风侵袭。初步估计,台风黑格比(Hagupit)造成的损失低于2013年台风海燕的损失。此外,由于菲律宾从

台风海燕的经历中吸取了教训,建立了人员疏散措施,有效减少了台风造成的生命损失。

研究报告还指出,虽然一些地区雨量过剩,然而也有一些区域降水过少。例如,今年夏季,中国部分地区异常干燥,严重干旱影响了农业生产活动,但类似事件的损失情况尚不清楚。

北京商报记者 崔启斌 陈婷婷/文 贾丛丛/制图

(上接E1版)

9家传统企业瞄上食责险大蛋糕

国内食责险推广仍然任重道远。一位业内人士认为,食品安全责任险还需要出台强制推行制度,即食品生产企业只有购买食责险才准许经营,而更重要的是,政府以及财政方面给予大力支持。

合理定价及控制风险成关键

目前食品安全责任保险在国内仍在探索阶段,特别是对于这9家非保险出身的机构而言,其发展面临着诸多不确定性。广东广弘控股在公告中明确指出,大华食责险公司将面临保险风险、市场风险、信用风险、操作风险等多项风险,一旦出现重大保险事故,对大华食责险公司可能产生巨大影响。

在郝演苏看来,目前食责险定价将是一个很大的难点,主要是以往缺乏食品安全问题的统计数据,因此在风险因素的定价方面存在一定的困难。可以在定价方面借鉴车险,实行差异化的浮动费率,在基础定价上,对于食品安全事件出现少的企业实行优惠,而对于事故多发企业实行浮动费率。

中国科学院上海生命科学研究院研究员沈建华对此也指出,食责险涉及食品的种类、种植养殖、采购、生产、运输、销售等多个环节,受专业技术、服务水平的限制,目前我国大部分保险公司承保时,难以将如此复杂的情况分门别类,逐一转化为成熟的产品,都是摸着石头过河,将会困难重重。对此,一位产险公司负责人指出,针对目前食品集中加工、分渠道销售、广泛流通的主要特点,保险公司应针对市场需求,不断改进食责险。未来要考虑实现承保环节的全链条覆盖,而不是单纯地保障食品生产、流通、消费三个环节中某一环节的食品安全。

北京商报记者 刘伟/文 贾丛丛/制图