

艺评者说

互连网时代的到来 与艺术传统性的终结

在从事当代艺术的十余年里,关于如何看待艺术的问题一直是我感兴趣的。

我们懂得如何恰当地看待一件事情的意义远大于因知晓某件事情而夸夸其谈。我喜欢从社会性的角度去审视艺术,这未必是一个最正确的角度,可我相信它是最恰当的角度。

在现代社会,信息传播的数量和速度都让知晓任何一件事情变得轻而易举,信息的多管道会带来看待问题的多角度,也容易造成人们看待问题方式的迷失,然而,思考会因为信息传播的便捷而消失吗?当然不会,信息的便捷只会让思考能力变得尤为凸显。

我曾有一种强烈的感受,那就是越来越多和艺术相关的内容从一个不记名的日子开始被大量转发在朋友圈里,看上去足以让人以为一个人人热爱艺术的浪漫国度提前诞生。但是我会在那个时刻突然惊醒,正是在这样的社会,正是这样的大环境,让我们

从另外一个角度上所承担的责任大于前人无数倍,因为我们所承担的不仅仅是事情快速改变的内容和结果,我们随时都在承担着一种没有任何人赋予却不得不承担的评判标准。这一切都跟艺术有关。

艺术反映了一个社会最前卫的诉求,它是探测一个社会变化最敏感的触角,这种反馈是本质的,不需要任何人的利益无关。从这个意义上讲,艺术本身就不可能代表传统,艺术从来都代表着一个时期最为创新的因素,代表着一段时期最新的社会阶层的精神需要,我们从传统和过去里获得艺术的形式和养分,我们在过去的数千年里积累了辉煌的文化,可是,这是一个把自豪感寄托于传统又从来无法因传统而获得自豪的世界。

商业的去文化性并没有让艺术当代起来,事实上,在传统商业模式下,人们曾过度地消费了艺术的全部社会属性而将艺术本身置于一旁,它使艺术变

得传统、扭曲和保守,被抽离出来的艺术被商业诉求绑架自然是非常不幸的。我们会抱怨商业社会的种种,带着生存的虚伪在应该艺术还是应该商业之间徘徊不定,事实上,传统商业时期大概会成为文化和艺术在人类历史上最悲惨的时期,文化和艺术天生就是具有社会属性的,传统商业的趋利性和去文化性决定了这段时期的作品将是艺术史上价值最为贫瘠、无力和没有立场的,传统商业并不具备很好的时空整合能力和社会调节机制,它的利益诉求是片面和碎片化的,而天生的利益侵略性将不会给艺术留下一丝公平的生存空间。

事实上,我并不反对商业,我只是反对传统的商业,因为单一的利益诉求所带来的生态不和谐让人感觉不适,世界被挟持在一个一元论的悖论之中疯狂向前奔跑,包括艺术在内的一切都被排除其中。

然而,我仍然相信这只是暂时的,我们那些对艺术和商业之间所有的矛



盾都只是为了在将来的某一个时刻迎接一个合理的秩序。或许当互连网时代到来的一刻才使人们真正意识到什么是传统,这是一个带着调节机制的伟大方式,或许从这一刻开始,万物都变得平等,互连网出现的意义在于,它有能力让一切的市场因素变得平等。游戏规则从此再也不会来自于游戏之外,而是产生于游戏之中。互联网无论对于商业还是之于的艺术都是一种大价值的确立,艺术会因此获得公平的生存环境,简单易货的传统模式将随着传统商业的终结而被终结,垄断利益将被打破,互连网对于艺术的意义绝不仅仅是交易方式的改变,它要求艺术家重新思考创作的内

涵和外延,它会改变市场对艺术的需求,它使艺术在20世纪以来第一次获得价值发挥的可能而逐步走向属于自己的位置,它会使最积极的交易因素参与其中,一场真正的艺术革命即将到来。

其实,艺术不是对历史的总结,不是对知识的复刻,不是对某人某事某展某情的卖弄,艺术一直在革自己的命,艺术的命也一直在被革,艺术从未有一天停止它在公共价值和与你我内心之间的良性结合,这种自由组合是没有外力可以左右的,就像分子,就像细胞,它们无时无

刻不在穿越时空和历史,不在穿越你我最沉默的那一时刻时而获得最恰当的结合,这是一种天性。

离不开,便是传统;走出来,或许便开启了一个时代。



王鹏
自由艺术评论人

看展览

作品和观众都在相互找寻

编者按:对于大多数人来说,第一次面对艺术品都是一次毫无防备的观看,即使在日后成为艺术行业内的专家,也会回味当白纸一般的自己面对艺术发生最纯粹的反应。本期开始,中国当代艺术周刊对所有的艺术爱好者开放投稿,每期对读者带来一篇最接地气的展览评论。

作为一名画廊工作人员,说来惭愧,我很少逛798,只因工作时间都待在画廊里,好不容易休息,真的不想再来工作地。今天却突然兴致大发,想去看看各个画廊在展些什么。都说艺术是最接近灵魂的,那我就去抖搂一下灵魂吧。

约起友人漫步园内,依旧是先从尤伦斯走起,工作人员告诉我需交纳10元的门票。意料之中,这得跟看电影似的固定日子来,才能享受免票待遇。我犹豫了一下,从门口望了一眼里面的画作,和友人面面相觑,走了。不是因为好或不好,这也无从评判,只是看到画布上堆起的足

足有5厘米厚的颜料时,不禁撇了撇嘴,这样的画风一直以来都让我感到不适,可以说这不是我喜欢的艺术形式,我无法理解它的美感在哪里。

记得第一次来798看画展的时候,觉得每一件都是艺术,至高无上。连树和街道都那么艺术,摆放在路边的雕塑都似乎是一种欢迎。看每一张画都透着新奇,这是在欣赏艺术啊,我跟艺术近距离接触了,这是一件太值得炫耀的事情。可渐渐的,学了艺术专业,再回头看看,不禁打破了当初的认知,每一件都叫做艺术么?每个人的认知不同、审美不同、艺术观念也不同,那么,衡量



标准是什么?怎样才被称为艺术?究竟什么是艺术?

一阵狂风灌进体内,我不禁打了个寒战,思绪也随之斩断。转身走进了Asian Art Works画廊,花花绿绿的颜色进入视线,大面积的颜色和笔触,色彩斑斓直逼我的视觉防线,我不由得后退了几步,想看出点名堂,是一张人

的面孔?还是一栋古老的建筑?似乎有太多想象的空间。有时不得不承认,有的画真的看不懂,看第一张的时候想这是什么?看第二张的时候想这又是什么?即便是这样,也会认为看不懂的才高端呢,一眼就看明白的不高级,买回家中也得不到艳羡的眼神。以前一直认为普通人

是看不懂艺术的,只有有一定艺术天赋的人才能领略到画中的意思,或许在看的过程中,已经完成了一场灵魂的对话。说白了,就是看对了眼吧。

我在一幅画前久久站立,画面很丰富,动物、人、静物,似乎在诉说着什么,我思索着,像是解谜语般急于知道答案。随行的朋友皱着眉问我,你看懂了么?我说没有。我们分析着画中任何一个可能带有指示性的东西,摆放位置怎样,颜色对比怎样,诸如此类。最终他小声地嘟囔,我好像看明白了,这幅画说的就是男人跟女人是夫妻,但丈夫喜欢他旁边的年轻男人。这三个人下方的动物代表他们的关系,开屏的孔雀代表妻子,牵拉着尾巴的孔雀代表丈夫,旁边的鸡代表年轻男人。你看,牵拉着尾巴的孔雀和鸡靠得多近,离开开屏孔雀那么远。他滔滔不绝地讲着,我点点头,好像是那么个意思,但这又有什

么意思呢?表达混乱的三角关系?还是揭示一种社会现象?

我又无法理解了,我不知道它的美感在哪里,我觉得一点都不漂亮。我问友人,你觉得什么是艺术?他思考了一下说,我觉得艺术跟别人无关,自己认为好就是艺术。我点了点头,我看不懂的那些并不代表它是或不是艺术、好或是不好、颜料堆砌或是画风清秀,只因那不是我的艺术,是作画者的艺术。他们画他们的,我们看我们的。他们在等一个人,我们在寻一张画。都是一种碰撞吧。

艺术无谓高雅与否吧,每个人心中都有属于自己认知的美,那种美,就是艺术吧。

兜兜转转看完全部,我走出画廊,迎面吹来凉风,我站了一会儿又走进去,跟艺术合了张影。

王芮莎
(作者系盛世天空美术馆工作人员)