

丹青论道

他们眼中的当代中国画评判标准

当代著名艺术策展人杨建国：
综合视野审视当代绘画

艺术多元化的发展使得中国绘画标准从不同角度来看，有的固守传统，有的从西方留学归来，有的在中西融合的基础上创作，对当代艺术家来说，则是以综合性的视野、多角度的立场来审视创作，评判绘画艺术。

时代发展使得审美打破常规，从立意就要具有当代性。诸如古代侍女、老者的形象就需要画家以新的形式呈现。

评判一幅作品好坏，个性的绘画语言经常是要谈及的。个性化的东西有好有坏，主要看绘画语言所达到的高度。以吴昌硕为例，他的笔墨功夫对比其他的艺术家，基础深厚，他对笔墨的要求，对色彩的控制、构图把控上的能力是很多艺术家难以企及的，这是他的个性语言。当代热衷于符号性创作的艺术家，其初衷是形成自己的个性，这并不是坏事，但不能抛离绘画本身，以符号作为创作标志。

个性化的东西要合情合理，避免刻意形成符号性的语言，适合中国人审美习惯的语言，才会有长久的生命力。



中国国家博物馆专业画家熊广琴：
传统是重要的参考依据

这是一个大问题，也是一个难以三言两语回答的复杂问题。中国画从原始形态到它自成体系的高度成熟阶段，始终是一个不断吸收外来文化因素发展流变的过程；至20世纪更是遭遇了前所未有的多舛命运，将近一个世纪以来的革新，当下已呈多元趋势。多元带来了活力，也模糊了中国画的边界。在全球一体化时代，中国文化如何保持其本民族特性已是严峻问题。

作为其表征的中国画，发展至21世纪局面也是相当复杂，可大致分为“传统型”、“泛传统型”和“非传统型”三类。这里略说

“传统型”的中国画，其重要特点是强调“写意性”、“计白当黑”、“意象造型”，“散点透视”讲究“面面观”；讲究格趣的雅正和意境的“自然”；但最重要的特点还是“以线述形”、“以书入画”，核心是“笔墨”。如“折钗股”、“屋漏痕”、“莼菜条”、“印印泥”，如“平、留、圆、重、变”，如“浑厚华滋”、“刚健阿娜”、“内敛含蓄”等都是传统中国画论笔墨的方法和价值判断。

中国画独特的重“内美”和“静气”的诗性表达，正是赖笔墨形式这一根本，去实现其“羚羊挂角，无迹可寻”、“超以象外，得其环中”的意境追求。

当代著名书法家、艺术学者黄君：
市场炒作扰乱艺术审美

每个行业都有自己的标准，但任何标准不能由外行制定，而是由自身出发。对于中国书画作品的价值评判，一方面由艺术家本身的造诣和所达到的艺术高度来决定；另一方面离不开他的名气和身份，即非艺术因素。

艺术市场化以来，由于当代书画发展的繁荣远未达到高水准，受市场炒作和不良社会风气的影响，艺术市场却颠倒了这两者的关系，非艺术因素使得原本争议不断的评判标准体系更加混乱。在市场的推动下，艺术品的价值体现与市场价格从未像现在结合得如此紧密。作为一线的投资买卖市场，拍卖和画廊的投资人虽推出了一些有实力、有价值的艺术家，但只看名头、社会关系，一味迎合市场的运作模式，给那些善于炒作的艺术家以机会，借助假卖假拍，刺激了评判标准多样的乱象持续泛滥。

随着对传统的认知，艺术市场稳步回归艺术本体，那些有扎实功底、深厚笔墨根基，对社会抱有人生理想和社会信念的艺术家会被逐渐认知，争议不断的中国书画价值评判体系也会日渐清晰。

北京本报记者 隋永刚

一家之言

美协书协应该取消吗

齐建秋

前段时间，北京市政协的一位委员递交了一份提案，建议取消美协一类的协会。这个建议也得到了一部分人的赞成，赞成的人以没有所谓名分的、非中国美协会员的画家居多。

如何看待美协、书协一类艺术团体的作用？这些艺术团体在今天应该发挥什么作用？这是大家很关注的事情。其实美协和书协特别是美协成立60余年来，曾经发挥过很重要的作用，也曾有过学术氛围很浓厚的一个时期，现在人们对美协的意见主要始于上世纪90年代中期，尤其是进入新世纪以后，而这一段时间正是中国书画市场最活跃的时期。从某种意义上来说人们对于美协的不满情绪许多都要归结于市场因素。

其一，对美协中担任领导职务的官员画家有意见。认为他们费尽心机捞上了一官半职，就为打开自己作品的市场销路，而如今在美协和不成熟的收藏者那里也有一些潜规则，如美协的主席、副主席、理事应该各是多少润例等等。职务和润例挂钩是当今书画市场的一大奇观。而美协中担任领导职务的画家作品十几年来一贯制，技艺上没有任何长进，题材上反复重复。对于他们来讲，不需要艺术的斟酌和加工，凭着职务形成的名气，应酬一下就可以获得经济收益。而在投资者和不成熟的收藏者那里，他们要买的

不是绘画作品的艺术和技术含量，而是涂抹这幅作品人的职务，当他们再次转手这幅作品时首先报上的也是作者的职务。而这职务是党和国家赋予的，协会也是隶属于党宣传部门的下属机构，带有极强的公信力。

其二，对美协这个组织有意见。认为中国的画坛死水微澜，画坛改革的动静不大，美协给画者创造的机会机遇不多。在严格的体制桎梏下，普通画者普遍有窒息感和压迫感，美协的官办色彩太浓厚，体制成了束缚画者创作、发展、成名的障碍。在当今的中国画坛，如果一位画者没有美协会员的资格，办一次成功的画展也不是一件容易的事。在美协体制内参加官办的展览和活动的机会很多，这对于普通画者来说是可望而不可即的，而美协办的展览和评比又都是由各级艺委会、评选委员根据老思路老套路来搞的，鲜有新意和活力。

党的十八大以来中央加大了对各领域的反腐力度，其实文艺界的腐败主要还是反映在体制内的官员身上。比如国外的某些人士如果他的公权力、公职务及公信力给他带来了额外的经济收入，那么除了交税以外，剩下额外收入的大部分就都捐向了慈善事业。对于人们议论的美协腐败问题，我认为个中人只要不是和一些腐败案件有牵扯，充其量也就是一个补税问题。

对于美协这样一类协会的弊端，人们议论了几十年，饱受诟病，甚至像本文开头讲的有人认为美协、书协一类的协会没有存在的必要，建议取消美协。这样的建议太极端了，其实问题发生在美协身上，根源却在于体制。要从体制上找原因才是从根本上解决美协问题的办法。美协是一个社会艺术团体，而且是一个比较小众的社会团体，本不应该把它看得那么重，它就应该是民国年间的那一类画会一样。现在全国都有各级美协，连县级市都有美协，再配2-3个编制内的人员，再加上地级市、省会、直辖市、中央，光美协这样一个小众的社会团体，国家就要养多少编制内的人员？所以美协的改革势在必行，而这改革主要是体制的改革。

美协有必要存在，不仅要存在还要发展，因为中国的经济发展离不开文化产业的发展。美协可以成为一个民办公助的民间社会团体，将竞争机制引进协会，协会领导层由推举和普选产生，要有严谨规范的协会章程，提倡清高廉洁的会风，体现集体精神。协会要有团体概念，有文人雅兴，有社会意识和担当，有对画家作品市场的保护，要倡导爱国爱民和礼义廉耻精神，并要求艺术家自重自爱。国家有重大题材项目可以拨款并将题材项目交由协会完成。

(作者系当代著名艺术评论家)

· 艺术榜单 ·



《中国现代美术理论批评文丛·郎绍君卷》

著:郎绍君

主编:李松 邵大箴

出版社:人民美术出版社

郎绍君是科班美术史论出身，主要从事近现代美术的研究。他在20世纪80年代的美术批评，侧重对20世纪美术历史的思考，强调思想的奔放、艺术的民主，清理被扭曲的历史，同时提出“传统的再发现”重新认识传统文化艺术的价值，使它成为现代中国艺术最深厚的资源。这一时期的代表著作是《论中国现代美术》、《中国大百科全书·美术卷》撰写的诸多条目。他集中于20世纪中国画历史与理论的探讨。他重视做画家个案，关注被遮蔽被遗忘的艺术家和艺术现象，努力做“去蔽”和重新发现的工作。面对西方大众文化强势涌入，他出于本土文化被“他化”的担忧，更多地强调对传统艺术价值的认知，强调本土艺术的独立性；在方法上，他重视宏观把握与个别把握的结合，强调在细致考察求证的基础上做尽可能客观的评述，以问题统领方法，避免生搬硬套，因方法的问题，他还始终看重作品的研究，强调鉴别作品真伪优劣能力的重要性。本文集收入的论文(包括摘选专著的章节)，集中反映了他20世纪90年代以来对中国画问题的思考与主张。