

丹青论道

他们眼中的当代中国画评判标准

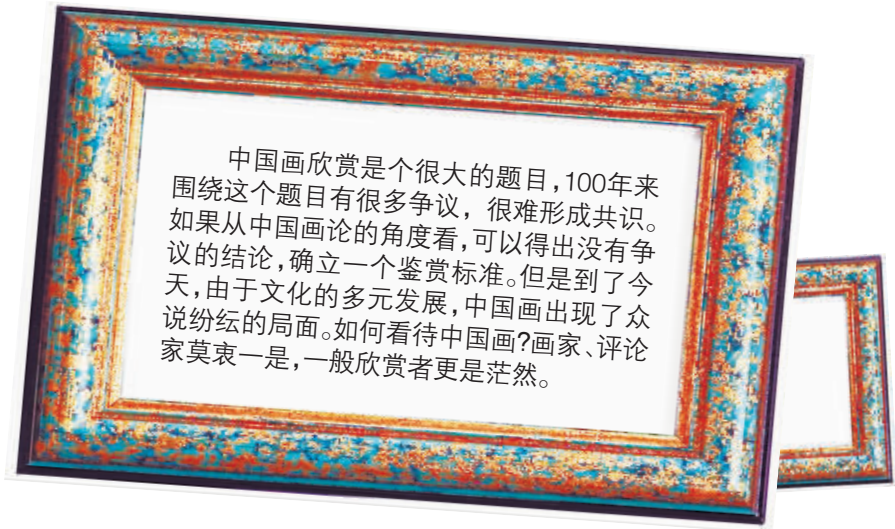
当代著名艺术策展人杨建国：
综合视野审视当代绘画

艺术多元化的发展使得中国绘画标准从不同角度看来，有的固守传统，有的从西方留学归来，有的在中西融合的基础上创作，对当代艺术家来说，则是以综合性的视野、多角度的立场来审视创作，评判绘画艺术。

时代发展使得审美打破常规，从立意就要具有当代性。诸如古代侍女、老者的形象就需要画家以新的形式呈现。

评判一幅作品好坏，个性的绘画语言经常是要谈及的。个性的东西有好有坏，主要看绘画语言所达到的高度。以吴昌硕为例，他的笔墨功夫对比其他的艺术家，基础深厚，他对笔墨的要求，对色彩的控制、构图把控上的能力是很多艺术家难以企及的，这是他的个性语言。当代热衷于符号性创作的艺术家，其初衷是形成自己的个性，这并不是坏事，但不能抛离绘画本身，以符号作为创作标志。

个性的东西要合情合理，避免刻意形成符号性的语言，适合中国人审美习惯的语言，才会有长久的生命力。



中国画欣赏是个很大的题目，100年来围绕这个题目有很多争议，很难形成共识。如果从中国画论的角度看，可以得出没有争议的结论，确立一个鉴赏标准。但是到了今天，由于文化的多元发展，中国画出现了众说纷纭的局面。如何看待中国画？画家、评论家莫衷一是，一般欣赏者更是茫然。

中国国家博物馆专业画家熊广琴：

传统是重要的参考依据

这是一个大问题，也是一个难以三言两语回答的复杂问题。中国画从原始形态到它自成体系的高度成熟阶段，始终是一个不断吸收外来文化因素发展流变的过程；至20世纪更是遭遇了前所未有的多舛命运，将近一个世纪以来的革新，当下已呈多元趋势。多元带来了活力，也模糊了中国画的边界。在全球一体化时代，中国文化如何保持其本民族特性已是严峻问题。

作为其表征的中国画，发展至21世纪局面也是相当复杂，可大致分为“传统型”、“泛传统型”和“非传统型”三类。这里略说

“传统型”的中国画，其重要特点是强调“写意性”、“计白当黑”、“意象造型”，“散点透视”讲究“面面观”；讲究格趣的雅正和意境的“自然”；但最重要的特点还是“以线述形”、“以书入画”，核心是“笔墨”。如“折钗股”、“屋漏痕”、“莼菜条”、“印印泥”，如“平、留、圆、重、变”，如“浑厚华滋”、“刚健婀娜”、“内敛含蓄”等都是传统中国画论笔墨的方法和价值判断。

中国画独特的重“内美”和“静气”的诗性表达，正是赖笔墨形式这一根本，去实现其“羚羊挂角，无迹可寻”、“超以象外，得其环中”的意境追求。

当代著名书法家、艺术学者黄君：
市场炒作扰乱艺术审美

每个行业都有自己的标准，但任何标准不能由外行制定，而是由自身出发。对于中国书画作品的价值评判，一方面由艺术家本身的造诣和所达到的艺术高度来决定；另一方面离不开他的名气和身份，即非艺术因素。

艺术市场化以来，由于当代书画发展的繁荣远未达到高水准，受市场炒作和不良社会风气的影响，艺术市场却颠倒了这两者的关系，非艺术因素使得原本争议不断的评判标准体系更加混乱。在市场的推动下，艺术品的价值体现与市场价格从未像现在结合得如此紧密。作为一线的投资交易市场，拍卖和画廊的投资人虽推出了一些有实力、有价值的艺术家，但只看名头、社会关系，一味迎合市场的运作模式，给那些善于炒作的艺术家以机会，借助假卖假拍，刺激了评判标准多样的乱象持续泛滥。

随着对传统的认知，艺术市场稳步回归艺术本体，那些有扎实功底、深厚笔墨根基，对社会抱有人生理想和社会信念的艺术家会被逐渐认知，争议不断的中国书画价值评判体系也会日渐清晰。

北京商报记者 隋永刚

一家之言

美协书协应该取消吗

齐建秋

前段时间，北京市政协的一位委员递交了一份提案，建议取消美协一类的协会。这个建议也得到了一部分人的赞成，赞成的人以没有所谓名分的、非中国美协会员的画家居多。

如何看待美协、书协一类艺术团体的作用？这些艺术团体在今天应该发挥什么作用？这是大家很关注的事情。其实美协和书协特别是美协成立60余年来，曾经发挥过很重要的作用，也曾有过学术氛围很浓厚的一个时期，现在人们对美协的意见主要始于上世纪90年代中期，尤其是进入新世纪以后，而这一段时间正是中国书画市场最活跃的时期。从某种意义上说人们对于美协的不满情绪许多都要归结于市场因素。

其一，对美协中担任领导职务的官员画家有意见。认为他们费尽心机捞上了一官半职，就为打开自己作品的市场销路，而如今在美协和不成熟的收藏者那里也有一些潜规则，如美协的主席、副主席、理事应该各是多少润例等等。职务和润例挂钩是当今书画市场的一大奇观。而美协中担任领导职务的画家作品十几年来一贯制，技艺上没有任何长进，题材上反反复复。对于他们来讲，不需要艺术的斟酌和加工，凭着职务形成的名气，应酬一下就可以获得经济收益。而在投资者和不成熟的收藏者那里，他们要买的

不是绘画作品的艺术和技术含量，而是涂抹这幅作品人的职务，当他们再次转手这幅作品时首先报上的也是作者的职务。而这职务是党和国家赋予的，协会也是隶属于党宣传部门的下属机构，带有极强的公信力。

其二，对美协这个组织有意见。认为中国的画坛死水微澜，画坛改革的动静不大，美协给画者创造的机会机遇不多。在严格的体制桎梏下，普通画者普遍有窒息感和压迫感，美协的官办色彩太浓厚，体制成了束缚画者创作、发展、成名的障碍。在当今的中国画坛，如果一位画者没有美协会员的资格，办一次成功的画展也不是一件容易的事。在美协体制内参加官办的展览和活动的机会很多，这对于普通画者来说是可望而不可即的，而美协办的展览和评比又都是由各级艺委会、评选委员根据老思路老套路来搞的，鲜有新意和活力。

党的十八大以来中央加大了对各领域的反腐力度，其实文艺界的腐败主要还是反映在体制内的官员身上。比如国外的某些人士如果他的公权力、公职务及公信力给他带来了额外的经济收入，那么除了交税以外，剩下额外收入的大部分就都捐向了慈善事业。对于人们议论的美协腐败问题，我认为个中人只要不是和一些腐败案件有牵扯，充其量也就是一个补税问题。

对于美协这样一类协会的弊端，人们议论了几十年，饱受诟病，甚至像本文开头讲的有人认为美协、书协一类的协会没有存在的必要，建议取消美协。这样的建议太极端了，其实问题发生在美协身上，根源却在于体制。要从体制上找原因才是从根本上解决美协问题的办法。美协是一个社会艺术团体，而且是一个比较小众的社会团体，本不应该把它看得那么重，它就应该是民国年间的那一类画会一样。现在全国都有各级美协，连县级市都有美协，再配2-3个编制内的人员，再加上地级市、省会、直辖市、中央，光美协这样一个小众的社会团体，国家就要养多少编制内的人员？所以美协的改革势在必行，而这改革主要是体制的改革。

美协有必要存在，不仅要存在还要发展，因为中国的经济发展离不开文化产业的发展。美协可以成为一个民办公助的民间社会团体，将竞争机制引进协会，协会领导层由推举和普选产生，要有严谨规范的协会章程，提倡清高廉洁的会风，体现集体精神。协会要有团体概念，有文人雅兴，有社会意识和担当，有对画家作品市场的保护，要倡导爱国爱民和礼义廉耻精神，并要求艺术家自重自爱。国家有重大题材项目可以拨款并将题材项目交由协会完成。

（作者系当代著名艺术评论家）

· 艺术榜单 ·



《中国现代美术理论批评文丛·郎绍君卷》

著：郎绍君

主编：李松 邵大箴

出版社：人民美术出版社

郎绍君是科班美术史论出身，主要从事近现代美术的研究。他在20世纪80年代的美术批评，侧重对20世纪美术历史的思考，强调思想的奔放、艺术的民主，清理被扭曲的历史，同时提出“传统的再发现”重新认识传统文化艺术的价值，使它成为现代中国艺术最深厚的资源。这一时期的代表著作是《论中国现代美术》、《中国大百科全书·美术卷》撰写的诸多条目。他集中于20世纪中国画历史与理论的探讨。他重视做画家个案，关注被遮蔽被遗忘的艺术家和艺术现象，努力做“去蔽”和重新发现的工作。面对西方大众文化强势涌入，他出于本土文化被“他化”的担忧，更多地强调对传统艺术价值的认知，强调本土艺术的独立性；在方法上，他重视宏观把握与个别把握的结合，强调在细致考察求证的基础上做尽可能客观的评述，以问题统领方法，避免生搬硬套，因方法的问题，他还始终看重作品的研究，强调鉴别作品真伪优劣能力的重要性。本文集收入的论文(包括摘选专著的章节)，集中反映了他20世纪90年代以来对中国画问题的思考与主张。