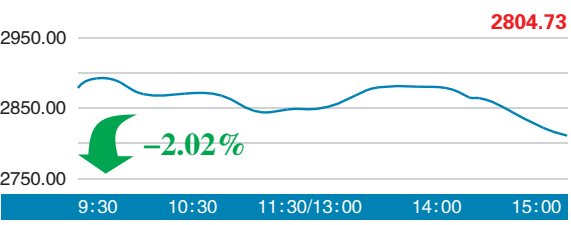


· 上证综指昨日走势图 ·



昨日国内其他重要指数		
深证成指收盘	三板做市收盘	创业板指收盘
 9390.35	 1221.23	 1936.97

上市公司换手率排名		
海顺新材	74.67元	35.05%
天创时尚	24.97元	34.41%
宝德股份	50.7元	26.31%

上市公司成交量排名		
财信发展	16.98元	28.1亿元
东方财富	34.45元	17.4亿元
机器人	49.45元	15.9亿元

资金流向(两市主力资金净流出240亿元)		
沪市 净流出	深市 净流出	创业板 净流出
95亿元	144亿元	32亿元

两市股票昨日涨跌一览		
上涨:297家 占比10%	平盘:299家 占比11%	下跌:2239家 占比79%



全球重要指数一览(截至北京时间昨日23时)		
▲道·琼斯	17000.36	0.21%
▲纳斯达克	4674.38	0.55%
▲标准普尔	1989.26	0.51%
▼恒生指数	19984.42	-0.06%
▲台湾加权	8660.70	0.31%
▲日经指数	16852.35	1.26%

新华都被证监会立案调查

北京商报讯(记者 马元月 董亮)因公司信息披露涉嫌违反证券法律法规,新华都(002264)在昨日收到了证监会下发的立案调查通知书。

实际上,新华都可谓是一只不折不扣的问题股。不仅经营业绩亏损,而且还屡屡“犯错”。就在3月2日,新华都刚刚因为“关联交易未履行决策程序和信息披露义务”、“重大事项未履行决策程序和信息披露义务”和“收入、费用存在跨期现象”等问题,收到了厦门证监局下发的行政监管措施决定书。与此同时,新华都的业绩也不理想。公司发布的业绩快报显示,2015年新华都实现营业收入约64.88亿元,同比下滑约7.56%,而净利润更是大幅亏损约3.87亿元,同比下滑约1155.7%。而对于大幅亏损的原因,公司曾在公告中表示,主要源于营业额下滑、人工等费用上升、关闭部分亏损严重门店损失。

除此之外,在二级市场上的新华都近期也“不安分”。交易行情显示,新华都近4个交易日在尾盘连续出现异动,以3月9日为例,新华都全日振幅达18.49%,而且在尾盘不足半个小时的时间内,其股价被强行拉至涨停附近。而在昨日,新华都低开低走后盘中快速跌停,但在距离收盘不足10分钟的时候,又逆市被大单打开跌停,最终收盘下跌3.55%。对于近日公司股价的诡异走势,有投资者在股吧中猜测,或存在操纵股价的违规情况,建议监管层面出面严查。

· 股市聚焦 ·

朗源股份 实控人完成增持计划

朗源股份昨日披露公告称,公司当天接到实际控制人戚大广的通知,其增持公司股份计划已实施完毕,合计增持公司424.43万股,增持金额为3099万元,增持股份数占公司总股本的0.9%。据公告,戚大广的增持发生在最近的6个交易日,即3月2日-9日间,增持均价为7.302元/股,公司最新股价7.44元。

和而泰 牵手海尔布局大健康产业

和而泰昨日公告称,公司当天与海尔集团日日顺物联网有限公司签署了“全面战略合作框架协议书”,共同抓住智能大健康产业快速发展的历史机遇,开展全方位、多领域合作。双方将联合定义大健康产业链条中全产业链的关键设备与智能硬件产品,包括净水与水健康系列产品、空气净化与呼吸健康系列产品以及其他大健康产业链的关键设备与关键智能化产品。

鸿利光电 一季报业绩预增110%

鸿利光电昨日晚间公告称,预计2016年一季度净利润比上年同期上升110%-140%,盈利5726.7万-6544.8万元。公司2016年一季度业绩较上年同期相比变动原因为LED照明市场需求较好,公司业务规模持续发展,主营业务保持了稳定的增长。

海峡股份 参股设立财产保险公司

海峡股份昨日晚间公告称,海南海峡航运股份有限公司拟使用自有资金人民币4500万元参股发起设立南华财产保险股份有限公司,占其3%股份,南华财险拟由海南省发展控股有限公司联合包括公司在内的10家省内外大中型企业发起设立。

栏目主持:马元月 姜鑫

责编 马元月 美编 韩玮 责校 杨志强 电话:64101908 news0518@163.com

上市公司年报数据问题多 11家公司遭问询 投资者依此投资谁负责

春晖股份年报员工薪酬出错风波刚刚淡去,新中基的年报数据又在昨日受到交易所的问询。而据沪深交易所官网披露的数据显示,自2月16日年报大幕开启以来,已经有11家上市公司的年报引起交易所的关注。在业内人士看来,财务报告是投资者了解公司的主要窗口,公司披露数据差错频频,很容易对投资者产生误导。

新中基转亏年报遭质疑

2月25日,新中基发布了一份由盈转亏的成绩单。公司表示,报告期内实现营业收入6.83亿元,同比增长63.85%;实现净利润-4830.86万元,每股亏损0.06元,上年同期实现净利润1126.99万元,同比由盈转亏。就是这份并不怎么令投资者高兴的成绩单引起了深交所的注意。

昨日,深交所官网披露了关于新中基年报的问询函,函件中交易所提出了关于企业财务数据的八点质疑。北京商报记者发现,交易所除了要求公司补充披露关于子公司合并报表的账务处理过程及会计处理依据、存货减值准备计提依据、应收账款计提依据等问题外,还指出了公司年报中数据前后不一致的情况。

据新中基年报数据显示,截至2015年12月31日,在公司领取报酬的董事、监事和高级管理人员共计20人,从公司获得的报酬总额为158.17万元。以此计算,公司高级管理人员的年度人均薪酬应该为7.9万元,而公司在披露企业薪酬成本情况时该数据为10.24万元;此外,公司披露的“当期薪酬发生总额”为8014.64万元,而公司在“营业成本构成”项下大

包装蕃茄酱人工工资(2995.52万元)、小包装蕃茄酱人工工资(711.93万元)、管理费用工资性支出(2128.17万元)和销售费用中工资性支出(557.56万元)之和却未能与薪酬总额相匹配。就此,交易所要求公司复核两处信息披露的一致性,以及公司成本、费用归集的准确性。

除了薪酬数据披露前后不一致,新中基应收账款相关数据也存在问题。例如,公司“应收账款”项下年初余额四年以上的应收账款合计为3329.55万元,但期末余额中五年以上的金额却为3460.45万元。

11家公司年报被点名

说到年报披露中将员工薪酬数据弄错,不得不提接到两市第一份年报问询函的春晖股份。由于公司在年报中披露公司2015年度所有员工人均薪酬金额为0.33万元/人,不但交易所抓住不放,各大媒体也纷纷对此进行报道。事后公司解释称是由于工作人员理解错误,将员工人均薪酬计算为员工每月平均薪酬所致。虽然公司已经成功摘帽,但难免给人留下年报存在瑕疵的印象。

数据显示,自2015年年报披露大幕开启以来,两市已经有11家上市公司的年报遭到交易所点名问询,其中深交所所有5家,上交所所有6家。而交易所关注的问题,也涵盖了上市公司年报披露的方方面面。

2月23日,上交所对豫光金铅发出了沪市首份年报问询函。据了解,2015年豫光金铅营业收入虽然实现了同比增长23.61%,但公司的净利润却较2014年同

期下滑了46.66%,尽管业绩下滑近五成,公司依然推出了每10股转增20股的高送转方案。对于公司主营业务利润继续亏损仍实施高送转的做法,上交所要求豫光金铅结合行业成长性、近三年的业务规模发展、扣除非经常性损益后的净利润情况及未来发展计划,说明通过此次利润分配大规模扩张股本的合理性和必要性。此外,如意集团也曾因类似问题在年报披露两天后接到问询函。

道博股份则曾因年报披露过于笼统而被点名。据了解,受益于对浙江强视传媒有限公司的收购,道博股份2015年净利润同比增长超过55倍,但对于公司主营文化产业业务中具体从事的影视业务类型和产业链条的披露却不明确,公司也被上交所指责披露得过于笼统和原则化。

年报披露绝非小事

众所周知,年报既是上市公司向市场、投资者展示自身业绩的重要平台,也是投资者获取公司相关信息的重要窗口,为何如此短时间内交易所就发现了如此多的问题?

著名经济学家宋清辉表示,在过往进行年报更正的上市公司中,以财务数据和经营数据出现差错者居多,但基本出现的问题都不大。上市公司年报数据差错与公司审计报告出来得较晚有关,加上交易所上传公告有时间限制,导致一些工作人员忙于“赶工”,仓促之间疏于检查补漏。

对于上述现象,上海市华荣律师事务所律师许峰认为,年报存在瑕疵是不

2015年年报遭问询公司一览		
证券代码	公司名称	问询时间
000976	春晖股份	2月16日
000892	*ST星美	2月18日
600136	道博股份	3月1日
000626	如意集团	3月3日
600764	中电广通	3月3日
600785	新华百货	3月7日
600987	航民股份	3月7日
000912	*ST天化	3月8日
600106	重庆路桥	3月8日
600226	升华拜克	3月9日
000972	新中基	3月10日

应该的。“上市公司应该本着对投资者、对市场尊重的态度来发布相关报告,毕竟该类信披是投资者做出投资决策的重要依据。即使当前的瑕疵不构成证券法意义上的虚假陈述,但对于一些小的信披问题,交易所及时采取自律监管措施是必要的,也是应该的。”

“千里之堤溃于蚁穴,虽然问题不大,但也不应轻易放过,会计师进行审计时对于值得警惕的数据问题却没有及时发现,也负有相应责任。而上市公司以及相关的责任人员更应该加强对于信息披露规则的学习。同时,监管机构也应该建立相应的约束机制,以为即将到来的注册制打好基础。”宋清辉表示。

北京商报记者 马元月 姜鑫/文 韩玮/制表

CPI上涨有望把储蓄资金挤入股市

周科亮

售,现在仍然持有存款的投资者可能对于理财产品并不感兴趣,因为他们不愿意为了只增加一点点的收益而增加投资风险。

能够很好替代银行存款的,还有国债,只有国债和存款一样,几乎没有风险。但国债的问题是电子式国债往往需要使用电脑交易,还要开立专门的账户,这对于很多年龄较大的投资者来说是有困难的;银行销售国债只在特定时间,而且数量有限,还要排队购买,也不可能完美地替代银行存款。更重要的是,国债的投资期限一般最少也要三年,有些未来可能不需要用钱的投资者并不敢一下买入三年期的国债。

本栏认为,还有一种渠道将能够吸引大量储蓄资金进入,那就是A股市场。虽然说这些储户大多厌恶风险,不愿意直接购买股票,但是他们却并不排斥基金,尤其是在银行销售的基金,在较高过往收益的诱惑下,以及对未来A股市场看好的背景下,这些储

成都路桥抵御“野蛮人”出新招

北京商报讯(记者 马元月 彭梦飞)针对自然人李勤的频繁增持,成都路桥(002628)想出了抵御“野蛮人”的招数。不过,这一招数却引起了深交所的关注。成都路桥昨日发布了一则回复深交所问询函的公告,深交所就公司股东大会修改公司章程的议案中关于“恶意违规收购的股东将不享有投票权”的说法是否合理进行问询。而这正是成都路桥想通过修改公司章程抵御“野蛮人”入侵的新招数。对于这样的新招能否获得今日股东大会的通过,市场人士普遍存疑。

定于今日召开的成都路桥股东大会原本审议的议案为两个,分别为增加公司经营范围和修改公司章程,而相比于后来公司原实际控制人郑渝力增加的提名董事会候选人议案,前两个议案并没有被市场重视。

随着监管层的关注,成都路桥拟修改公司章程中新加的一条吸引了市场的兴趣,据拟修改的公司章程第三十七条,“投资者违反规定购买、控制公司股份的,视为放弃表决权,其所持或所控制股票不享有表

决权,公司董事会有权拒绝其行使除领取股利以外的其他股东权利”。

投票权是股东拥有的基本权利,对于股东投票权是否能够被剥夺,北京商报记者也咨询了专业人士,“关于股票投票权,如果公司章程有特别规定的,从其规定,所以如果公司章程通过合法程序修改,则相应条款是有效的”。上海明伦律师事务所律师王智斌在接受记者采访时说道。

也就是说,如果成都路桥的该议案在今日召开的股东大会上获得通过,则李勤举牌过程中出现违规举牌,所买股票的投票权将被剥夺。虽然李勤目前举牌没有被公司认为违规,但是其在2月17日持股达到20.05%后,没有在3日内披露详实权益变动书就违反了公司新章程中的规定,属于公司新章程规定的恶意违规收购,违规收购的股权将失去投票权。股东大会上,李勤大概率会反对这一议案,同时对于董事会候选人的投票上,李勤也会投上反对票。

主营相继停产 黑化股份今起“ST”

焦炭市场持续低迷,公司焦炭产品成本倒挂,亏损严重;而且公司焦炭生产装置设备老化,安全环保存在隐患。根据公司测算,焦炭生产装置停产,后,公司2016年将减少营业收入约2.93亿元,减少亏损3728万元。

公司在公告中表示,目前除热电装置需要保障冬季采暖期的供热继续生产外,主营业务已经全部停产,而且预计3个月之内无法恢复生产。实际上,黑化股份近几年真实的盈利水平一直不佳。东方财富通显示,2008-2014年,黑化股份已经连续七年扣非后的净利润为亏损。前不久黑化股份发布的业绩预告显示,公司预计2015年亏损2.645亿元,其主要原因就是主营业务的严重亏损。需要注意的是,黑化股份目前仍然无法确认上述主营业务恢复生产的时间及是否恢复生产,因而将对2016年的公司业绩产生重大影响。

武昌鱼高买低卖终告吹

北京商报讯(记者 马元月 姜鑫)面对交易所的八点问询,武昌鱼(600275)在回复难产中终止了对于子公司中地公司49%股权的转让。

武昌鱼日前发布公告称,在回复交易所问询函的过程中,鉴于公司本次出售中地公司49%的股权额外付款的实现目前存在诸多不确定性因素,导致交易价格无法做出合理的预估,公司董事会决定终止本次重大资产重组。与此同时,本来打算审议股权转让事宜的临时股东大会也在一度延期后被取消。

今年2月,武昌鱼曾发布重大资产出售暨关联交易草案,公司以1.063亿元转让子公司中地公司49%股权,交易分三期付款,受让方华普投资为上市公司实际控制人鹏英海旗下企业。2月25日,针对公司的重组草案,上交所发出了问询函,由于未能于3月1日前回复,公司申请了延期。

值得注意的是,截至2015年9月30日,交易标的资产中地公司净资产账面价值为1.6亿元,评估值为2.17亿元,49%股权收益的评估值为1.062亿元,评估增值率为94.13%。据了解,中地公司主营房地产,其开发及销售的房地产项目主要是位于北京中心城区的华普中心项目,分为I、II、III期。特别是完工于2002年的III期项目为商住楼,位于北京市内东城区中心地段。对比北京房价2002年之后的走势,上交所质疑标的公司94.13%的溢价率有被低估的可能性。这已经不是武昌鱼与关联方第一次进行中地公司的股权交易,2002年上市公司购买中地公司51%股权,较调整前账面增值率为274%;2006年,上市公司购买中地公司46%股权,增值率为217%。几次交易的评估合作价使得上交所要求公司说明此次交易是否存在利益输送以及损害中小股东的合法权益。

其实,无论交易是否完成,武昌鱼的日子都不太好过,今年1月,武昌鱼曾发布一份亏损的业绩预告,公司预计将出现3500万-4000万元亏损;而交易一旦成功,公司主营为淡水鱼类养殖,该业务由于资金短缺,长期租赁给承包户经营,亦不乐观。而公司近年来的资产重组也不顺利,2012年、2013年、2015年度的资产重组计划,均以终止收场。