

· 三言二拍 ·

■ 经贸关系

针对特朗普当选美国总统对中美贸易的影响，商务部新闻发言人沈丹阳11月10日表示，无论谁当选，都不会改变中美经贸关系。沈丹阳在商务部当日召开的新闻发布会上说，中美两国拥有广泛的共同利益，发展长期、健康、稳定的中美经贸关系，符合两国人民的根本利益。随着经济全球化不断深入，中美两国开展互利合作的领域不断拓展，基础更加牢固，已经形成了“你中有我、我中有你”的利益交融格局。

■ 雾霾成因

11月8日网传华北、华东近日大规模雾霾，是由黑龙江省重污染气团经长距离传输导致的。对此，黑龙江省环境监测中心站副站长刘元海表示：“这个结论过于草率，并且缺少跟踪监测、模型分析的过程，缺少相关的科学依据。”环保部得出此判断的依据是：“11月7日，环保部卫星环境应用中心监测数据显示，2016年10月31日—11月6日期间，环境卫星共监测到秸秆焚烧火点756个，其中黑龙江省以580个火点数居第一。”

■ 自贸区改革

国务院发布《关于做好自由贸易试验区新一批改革试点经验复制推广工作的通知》。其中提到，广东、天津、福建以及上海自贸试验区扩区运行一年多来，形成了新一批改革创新成果，将在全国范围内进行复制推广。复制推广的改革事项共19项，其中，在全国范围内复制推广12项。

栏目主持：陶凤

· 简讯 ·

北京10月CPI创年内新高

北京商报讯（记者 蒋梦惟 张畅）11月10日，北京市统计局公布数据显示，今年10月，北京市居民消费价格总水平（CPI）同比上涨1.9%，涨幅比9月扩大0.6个百分点，也创下年内新高。其中，食品价格上涨4.2%，非食品价格上涨1.5%，1-10月平均，北京市居民消费价格总水平比去年同期上涨1.3%。分析认为，受降雨、降温等季节因素影响，近期鲜菜、鲜果价格出现回升，推动CPI走高，而随着冬季来临，食品价格将成为物价篮子中的较不稳定因素。

具体来看，影响物价走势的八大类价格同比5升3降。占比最高的食品烟酒价格同比上涨3.5%，其中鲜菜价格上涨20.4%，鲜果价格上涨8.4%，水产品价格上涨5.4%，三者合力影响CPI上涨约0.51个百分点。对此，业内人士指出，随着北方地区降温天气来临，北京周边冷棚蔬菜将逐渐退市，市场上蔬菜供应将主要以冬储菜、南方蔬菜及暖棚蔬菜为主，这就导致蔬菜生产、运输及保鲜成本增加，除大白菜、大葱等冬储菜价格较低外，叶类及茄果类蔬菜价格将波动上行，因而北京市场上的蔬菜价格未来将整体稳中有涨。

与之相对的是，颇受关注的猪肉价格走势较为平稳，同比涨幅仅0.8%，业内认为，这有赖于近期市场的充分供应，不过随着气温不断下降，猪肉需求季节性增加，价格上涨空间进一步扩大，后市猪肉批发价格或有小涨可能。在其他七大类价格中，其他用品和服务、医疗保健、居住、衣着价格分别上涨4.6%、3.9%、3.7%和0.5%；交通和通信、教育文化和娱乐、生活用品及服务价格则各有不同程度下降。

铁路运输进军“双11”配送市场

北京商报讯（记者 蒋梦惟 林子）今年，铁路业高调进军“双11”货运市场，与航运、汽运展开正面交锋。11月10日凌晨，北京商报记者跟随北京市铁路局来到京铁物流中心黄村营业部采访看到，今年北京首趟“双11”电商专列X105次北京至上海编组列车已蓄势待发。京铁物流中心副主任张金超告诉北京商报记者，电商专列将在今年“双11”期间通过价格优惠、时效保障等方式，与航运、汽运展开竞争。不过也有业内人士指出，铁路运输在配套设施和保障运力上还需进一步完善。

据了解，今年北京市铁路局将在11月10日-20日期间用4趟班列的全部运力来运输电商企业的货物，暂停接收散客物流，称为“双11”电商专列”，这也标志着铁路全面加足马力试水“双11”。

张金超表示，在较为恶劣的雨雪天气或雾霾天，部分航班取消的可能性较大，导致大量包裹滞留机场，但货运列车取消的几率则相对较小，保障准时出发和到达。在时效性上，4趟电商专列都在中途不停靠站台，从始发站直达终点站，因此能为包裹提供“一日达”的保障，一定程度上缩小了与航运在时效上的差距。此外，在价格方面，京铁物流中心开出了一张“优惠清单”：节前发往广州的货物约1.1万元/车厢，节内可优惠至7500元/车厢，发往上海的费用也有所降低，以此来吸引客户。

卫计委：廉价药将纳入定点生产管理

北京商报讯（记者 蒋梦惟 实习记者 张利涛）廉价药短缺纷争再起，有些低价药品甚至出现供货困难。针对公众关心的价廉物美的药经常出现短缺的现象，11月10日国家卫计委体改司副司长姚建红在新闻发布会上指出，国家卫计委将从目录管理、信息系统、定点生产管理、政府价格管理等四方面入手，解决廉价药短缺问题。不过业内人士坦言，廉价药短缺问题根本原因是医药卫生体制存在问题，导致公立医院和医疗机构普遍存在以药补医现状，而如果以药补医现状无法打破，任何措施都是“表面文章”，无法治本。

廉价药稀缺并非新鲜事，最近纷争再起，源于此前有媒体报道，一盒仅售7.8元，治疗罕见的婴儿痉挛症的注射用促皮质素，在很多家医院难觅踪影，而“黑市”上却卖到4000元。这些逐渐缺失的廉价药，具有疗效突出、价格低廉等优点，能够满足大部分患者的基本就医需求，也是我国基本医疗卫生服务体系中的重要组成部分。但廉价药为何会呈现出“孤药”、“一药难求”，或者是摇身一变成“天价”的情形？姚建红用“成因比较复杂，原因较多”一句话概括，将原因归结于原材料短缺、利益机制不平衡、企业无法实现盈利等问题。

不过上海交大卫生政策与医务管理研究所研究员汪兆平却提出了不同意见，他告诉北京商报记者，廉价药短缺的根本原因是医药卫生体制存在问题，“中国目前的医药卫生体制将医务人员等医疗服务价格压低，这直接导致医务人员需要通过药品、耗材等其他渠道来提高收入，对医院来说，自然廉价药不受欢迎”。

责编 陶凤 美编 代小杰 责校 唐斌 电话:64101946 bbtzbs@163.com

北大探路高校去行政化改革

“改革校长”林建华正加速兑现自己的承诺，将北大的去行政化改革进行到底。林建华日前接受媒体采访时表示，北大未来将尝试取消院系行政领导的行政级别，并采用聘用方式，进一步弱化行政级别。至今，2003年张维迎的北大人事改革过后十余年，高校再提聘任制改革，并直指院系领导层面，似乎展现了更大的改革意图，但如何比过往走得更远，挑战和不确定性因素并不亚于当年。

北大试水 取消院系行政级别

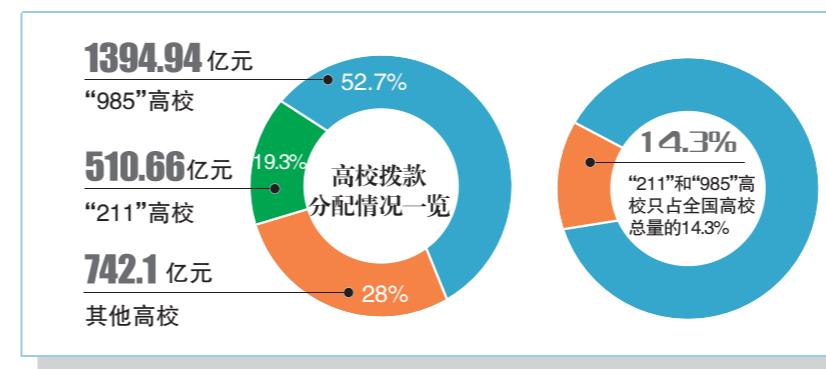
能者上，庸者下。在今年的全国“两会”上，林建华对解决高校行政化的问题提出了直接的建议，“如果能够把级别去掉是最好的，如果真是去掉了，那对于去行政化肯定是有好处的”。

林建华没有让北大的改革等太久。按照林建华的说法，取消行政级别以后，北大会采用聘用方式上岗，不同的人会有不一样的聘任方式，而“过去是用行政的方式来要求的，有一套管理处级干部的规矩”。对此通俗的理解是，以后北大各院系领导，有望打破由上至下的任命制，不再通过行政部门的层层审批。

这并非林建华首次就弱化行政级别问题发声。早在去年3月，林建华便曾表示，“高校现在的行政化倾向蛮严重的”。不过据林建华介绍，学校行政人员的人事改革还未开始，目前北大聘任制还主要是在教师队伍和学术机构的管理层推行。

作为中国的最高学府，北大的市场化改革其实是带头响应关于收回编制的国家政策大趋势。最初作为一个教育学的问题被提出的高校去行政化，近几年已逐渐进入国家政策层面。2010年，国家中长期教育改革和发展规划纲要就明确学校等事业单位“取消实际存在的行政级别和行政化管理模式”。

今年7月，人社部新闻发言人李忠表示，正在研究制定高校“不纳入编制管理”后的人事管理衔接办法，对全国233万余在编教职工进行实名统计并收回编制，未来将会实行全员合同聘任制。下一步，人社部将会逐步缩小编外人员与编内人员的待遇差别，解决编外人员面临的多种问题。

T 今日评
Today's review

去行政化 人才使用权回归高校

即便教育部批准了北大实施这项改革，在北大内部，被聘任的院系领导在校内又将扮演怎样的角色，恐怕还存在不确定因素。比如，领导该对谁负责？还要不要参加学校层面的会议？学术权与行政权该如何分配？

事实上，去行政化的问题在过去几年算是经历了从提出到倒退再到提出的过程。中国行政体制改革研究会副会长汪玉凯在接受北京商报记者采访时指出，早在上世纪90年代，“去行政化”就被纳入到事业单位体制改革的视野，但多年来受“官本位”思想的影响，“去行政化”改革的支持动力显然不足，这项改革几无实质进展。

中国劳动学会副会长苏海南表示，高校取消编制最主要原因是这种管理方式已经远远脱离市场经济条件下高校的人事管理实际，不利于这些单位根据实际需要聘用人员，反而在所有高校均造成同一单位内因有无编制几种身份人员之间的诸多矛盾。

对于取消高校编制这项改革，北京市京锐律师事务所劳动法专家王向荣律师称，取消编制就是政府把定编权力转交给了高校，实质上是扩大了高校在人员使用方面的权力，意味着高校用多少人、建立什么样的教师结构队伍，完全由自己确定了，对于高校控制成本、提升教育整体质量是非常有利的。

汪玉凯指出，不同于小学、初中、高中等基础教育，高校是不被纳入进义务教育范畴内的。既然高校能够自主征收学费，因而在人员配置上也应该有更大的自主权，

可以根据岗位选择人才，这种动态管理能够更大程度上调动人才积极性，今后也必将成为一种趋势。“北大的这次去行政化改革带有一定的趋势性，从‘鼓励当官’到‘鼓励做学术、搞研究’，这样的趋势有利于高校的构建与人才的培养。”汪玉凯说。

十年重来 “铁饭碗”难破

关于高校的人事改革，2003年张维迎在北大推行的聘任制，这一彼时被指为激进的改革方案，最终因为遭到巨大的内部阻力而以失败告终。

这部《北京大学教师聘任和职务晋升制度改革方案（征求意见稿）》基本原则是：教员实行聘任制度和分级流动制；学科实行“末位淘汰制”；在招聘和晋升中引入外部竞争机制。

高校行政管理方面的问题一直为人们所诟病，被认为是制约高校发展的重要因素。截至2015年12月的北京大学数据结果显示，在北大教职工总数20916人中，专任教师6963名，后勤行政占2/3，而在教学和科研一线的教师只占1/3，“北大人”的资源掌握在2/3人的手里，为什么不变？”当时北大人事改革方案的起草者、著名经济学家张维迎说，“我们的改革是希望以最小的代价换来一个新的体制而不是与任何人过不去”。

十余年后，北大再提聘任制改革，困难并不亚于当年。仅从近几年实践情况来看，大学去行政化做得并不尽如人意。

朱清时担任南科大创校校长的五年，尽管树立起“改革”的形象，但遗憾的是，南科大改革的“说”，远大于“做”。朱清时校长提到的“去官化、去行政化”、“自主招生、自授学位”改革，大多没有得

到落实，朱清时也承认这是个难题和遗憾：“去行政化之路如果满分是100分，现在我们也就60分而已，我们为了前进不得不迂回、斡旋。”

改革的未来 妥协还是坚持

尽管十余年前那次北大人事改革方案争议很大，但直到今天几乎所有的人在“北大必须改革”、“中国高校必须改革”的问题上有共识。争议的只是改革的途径、模式和突破口的选择上。

而争议的过程，把北大乃至整个中国大学的一些深层次问题更加清晰地摆在面前，比如近亲繁殖问题、学术评价机制问题、泛行政化问题等等。这些问题的提出，给改革者把握改革方向、加强改革的系统性无疑大有帮助。

取消行政级别后是否会“乱成一锅粥”？外在环境、内部制度建设等配套改革不跟上，这样的忧虑并不是没有道理。

此前被清华从国外聘回的现任清华副校长施一公就指出，大学行政化，指的不是说大学校长副校长对应的行政级别，而是大学里主要的教授等科研人员，是否把主要的精力放在科研和教学上，而不是用冗长的行政环节上，要花很长时间去开各种行政会议。

聘任制改革的难题一目了然。纵然院系领导没有了行政级别，但院系与学校之间的行政组织架构若不相应改变，恐怕无济于事。这显然就牵涉到更高层级的大学治理结构的问题。一谈到大学去行政化，首先人们想到的就是去行政级别，但其实行政级别本身只是一个符号，围绕着行政级别而设立的行政管理框架才是关键所在。

朱清时就曾直言，“没有行政级别寸步难行”。这说的就是高校在资源、话语权上都严重依赖于行政级别的高低。那么，倘若院系领导的去行政化，最终只是说削弱了院系层面的权力，改由校方来直接领导，最终的“去行政化”效果怕是不高。

今年3月，南开大学校长龚克在接受采访中也谈道，“最体现高校去行政化的措施是对学术事务的管理，因此要建立一个以学术委员会为最高学术机构的学术治理体系。”**北京商报记者 陶凤 初晓彤/文 代小杰/制表**

祛魅“双11”

韩哲

尽管发端于美国，但电子商务兴盛于中国，已是不争的事实。自2009年“双11”横空出世以来，电商基本形成对商店的碾压，随着互联网和大数据的优势不断转化成优势，前者相对于后者，几乎是降维竞争。

对于新经济，无论是电商专车，还是余额宝P2P，政府大致持开明态度，愿意接纳新思维，先试错再监管，先养鱼再建池塘，从而使得新经济在中国发展迅速，从而实现弯道超车。电商在中国做大，离不开政府的“战略性宽容”，相对于实体店，电商实际上获得了“超国民待遇”。不过，电商在中国的强大，也是因为实体店太弱，在服务和观念上落后太多，才使得电商甫一冲击便七零八落。事实上，在美国和日本，实体店在电商的冲击下依然岿然不动，就在于前者能够提供综合服务体验。

任何新生事物的出现和壮大，往往伴随着对现

有的秩序的冲击和破坏。经济学家熊彼特称之为“创造性破坏”，在他看来，你不能把多少马车连续相加，也得不到一条铁路。历史大势，浩浩汤汤，螳臂当车，秒成齑粉。互联网在中国以及世界，都被认为是大势所趋，因此互联网经济备受呵护，在中国尤甚，难免也过犹不及。在货币宽松的这些年，资本更是一股脑扎进互联网，让创业者使劲烧钱，不啻新的商业逻辑靠谱与否，先将过往的商业模式烧成灰再说。

电商作为中国互联网经济中的佼佼者，确实是上天赐给中国经济的一份礼物。但天下没有免费的午餐，电商在高速发展过程中逐渐将问题暴露出来。公众和舆论在初期一边倒地赞扬之后出现反弹，开始对电商进行祛魅。

“双11”是一场自下而上的市场行为，电商不自觉地肩负起重塑传统产业的使命，有力促进了中国的消费，成就毋庸置疑。只是“双11”的生命力来自于

低价和“5折”，这在很大程度上撬动了中低收入阶层的消费意愿。但随着“双11”声誉日隆，所能裹挟的资源越来越多，大量商家给出的低价和“5折”其实难以维系，强打精神赚吆喝。除了消化库存，价格猫腻在所难免，流量成本和营销成本越来越高，这未必符合市场规律。

我们对消费型经济的追求，电商和“双11”是个杠杆，但不是全部。“双11”的成功，在于正好踩到了中国消费的短板上，即中低收入阶层的消费需求得不到满足。消费意愿低，是因为剩余可支配收入不高，也是因为国内商品的税负不轻。在国民收入的蛋糕里，政府拿得多，企业和个人拿得就少。说到底，消费的高低，是一个政府让不让利的问题。我们的消费需要不断升级换代，而不是始终围绕着低价和折扣打转，在这一点上，“双11”不是消费的救世主，尽管它是一个商业奇迹。

北京人津冀养老 机构每月最高获补500元

入住个人可获百元交通补贴

其中北京市针对试点机构的床位运营补贴政策，按照北京市民政局等部门《关于印发〈社会力量兴办非营利性社会福利机构运营资助办法〉的通知》执行，所需经费由北京市级财政全额负担。即按所收住的京籍老年人的身份和身体状况，以每床300-500元/月标准补贴收住机构。据透露，津冀试点机构如果具备享受的补贴标准将按照健康老人每床300元/月，失能、半失能等老人每床500元/月补贴。

值得注意的是，根据安排，接受补贴的试点机构要落实向所收住的外籍老年人强化服务的具体措施，可向入住机构的京籍老年人给予每人每月100元交通补贴。此外，该方案还鼓励各试点机构结合自身特色和具体情况，对接收入住的京籍困境家庭服务对象从通讯、交通、康复等服务方面给予更多更大的优惠和优待。

事实上，北京与环京地区养老成本的巨大差异曾是令北京市民政局相关负责人出京调研过程中备受“震撼”的一项。“北京与周边的武清、张家口、承德等

了三家企业的负责人。据介绍，天津市武清区养老护理中心、河北省三河市燕达国际健康城均已建成对外营业，而中德集团河北高碑店市养老服务项目还在建。

北京商报记者发现，这三家机构都具备与北京养老需求联系十分紧密的特点。

相关链接 北京市级养老引导基金落地在即

北京商报讯（记者 蒋梦惟）传言已久的北京市级层面针对养老产业发展的引导基金浮出水面。在11月10日召开的第五届北京国际老龄产业博览会高峰论坛上，北京市民政局副局长李红兵向北京商报记者透露，北京市政府建立的引导基金将在年底前设立起来，初期政府筹资2亿-4亿元，希望以1:3或1:4的比例撬动社会资本投资，未来的投资方向可能主要包括医养结合等项目，之后会出台具体的项目筛选标准。

目前仍有民资养老企业表示，初期如果没有政府的扶持，在寸土寸金资源稀缺的北京投建养老服务项目，对于民企来

说难度、门槛都是相当高的；另一方面，越来越多的业外资本表示，虽然它们在京投资养老服务项目的意愿与日俱增，但由于对北京市养老政策、专业服务的不了解，最终出手都还是相对谨慎的。

就此，2013年北京市政府出台的《关于加快推进养老服务业发展的意见》提出，本市要加大养老服务业投融资力度，设立支持养老服务业发展的投资引导基金，发挥杠杆放大效应，撬动更多社会资本，培育和扶持养老服务企业发展。而今年初，北京市财政局也公开表示，今年北京计划设立养老服务产业引导基金，撬动社会资本支持养老服务发展。