



曾因内控制度存疑被否

不差钱的顶点软件上市募资胜算几何

曾因内控制度存疑被否

近日,顶点软件在证监会官网披露招股书闯关IPO,顶点软件并非首次向A股市场发起冲击,此前该公司曾于2014年谋求上市,因在内控制度上存疑,顶点软件首次闯关失败。

北京商报记者在登录证监会官网后,以“顶点软件”为关键字进行搜索,发现顶点软件曾于2014年5月8日报送过首次公开发行招股说明书申报稿,而根据创业板发审委2014年第21次工作会议审核结果显示,福建顶点软件股份有限公司的首发未通过,意味着公司首次谋求上市的计划落空,在顶点软件被否当日监管层并未披露原因。

两个月后,证监会公布一份关于不予核准顶点软件首次公开发行股票并在创业板上市的决定,内控制度则成了公司上市的“拦路虎”。据公告,发审委在审核中关注到,顶点软件定制软件业务的项目实施人员存在多个项目复用的情形,但未能建立有效的内部控制制度合理保证按单个项目准确归集核算人工成本,或将实施人员人工成本在各项目之间准确分摊,顶点软件的内部控制无法合理保证公司财务报告中成本费用核算的准确性。

发审委认为,上述情形与《首次公开发行股票并在创业板上市管理办法》第十九条的规定不符。北京商报记者查找相关资料了解到,上述第十九条规定指出发行人内部控制制度健全且被有效执行,能够合理保证公司运行效率、合法合规和财务报告的可靠性,并由注册会计师出具无保留结论的内部控制鉴证报告。

据报道,2014年5月8日福建顶点软件报送的招股书申报稿中,公司在“存货分析”一栏中将存货仅分为外购软硬件与外购劳务,且顶点软件称,“基于以下原因,公司将部分不涉及核心技术的软件开发项目分包给第三方:订单持续增加,且收入主要集中在下半年,尤其是四季度,导致发行人在该期限内人手紧张,项目实施人员不足”。

种种迹象表明,顶点软件确实是在内控制度上“栽了跟头”。知名财经评论人布娜新认为,对拟上市公司而言,内控制度很重要。监管层之所以重视公司内

曾因内控制度存疑闯关IPO未果的福建顶点软件股份有限公司(以下简称“顶点软件”),在近日披露招股书再次向A股市场发起冲击。不过,在业内人士看来,有过被否经历的顶点软件能否最终如愿登陆A股市场,仍存在较大的不确定性。数据显示,顶点软件近几年财务费用均为负数,且货币资金较为充裕,不过,看似“不差钱”的顶点软件却准备在上市之后募集巨资加码主营业务。

制度,是因为诸如现金结算、劳务分包、关联交易等诸多方面都涉及到内控制度是否合规,内控制度会直接影响到企业的经营和财务管理,必须引起足够重视,否则会对公司的业绩判定、中小股东权益等方面带来误判和损害。

如今,再度冲击A股的顶点软件,针对相关问题也进行了修改。根据最新披露的招股书显示,顶点软件对“存货”的各项指标进行细化。尽管如此,证监会对顶点软件最新的反馈意见中,就公司的相关问题仍提出38点疑问。顶点软件的二次闯关能否成功仍存在一定的不确定性。

“不差钱”仍拟募巨资

再度闯关的顶点软件,在公司似乎并不缺钱的情况下,拟上市后募资数亿元的行为颇有一番“狮子大开口”之意。

最新披露的招股书显示,顶点软件拟公开发行不超过2105万股,募集资金约4.42亿元用于

基于新一代LiveBOS的平台及产品升级项目、金融行业互联网化应用解决方案项目、流程券商(含期货)解决方案项目等5个项目建设。其中,顶点软件拟将5850.23万元资金用于基于新一代LiveBOS的平台及产品升级项目,将约1.24亿元用于金融行业互联网化应用解决方案项目,约1.47亿元用于流程券商(含期货)解决方案项目。另外,在新一代电子交易市场业务支撑系统项目以及研发中心建设项目,顶点软件拟分别投入4810.01万元和6334.78万元。

实际上,顶点软件似乎并不缺钱。得益于营业收入的持续增长和盈利能力的不断提高,顶点软件的资产规模逐年增长,顶点软件的流动资产占总资产的比例较大,2014-2016年分别约为2.43亿元、4.73亿元以及5.75亿元,占当期总资产的比例分别为80.96%、88.52%和91%。

招股书显示,公司的流动资



好判断。

一位不愿具名的分析师认为,任何情况下,都会有少数企业并非出于一个合理的、甚至是违规的做法来圈钱。不过,这种现象整体上还是减少的,而判断公司是否圈钱,最终取决于公司资金使用情况,需要综合判断。

布娜新则表示,在审核制或者核准制的背景下,拥有上市公司资格是一种稀缺牌照资源,尤其伴随现在IPO审核加速,企业货币资金充足的情况下选择上市就不单只是融资的需求,而是战略选择。

竞争激烈反衬危机

除此之外,公司上市后能否拥有“一席之地”,获取更多的市场份额具有一定的不确定性。业内人士认为,受行业激烈竞争的影响,顶点软件与恒生电子等竞争对手存在一定差距,公司未来的发展或面临不小的挑战。

顶点软件作为一家平台软件及信息化服务提供商,近几年的经营业绩较为稳固,财务数据显示,公司2014-2016年实现的营业收入分别约为1.63亿元、1.95亿元和2.05亿元,当期对应实现的归属净利润分别为4847.92万元、7829.97万元和7606.28万元。

尽管顶点软件的经营业绩较为乐观,不过,无论是从资本上市的速度上还是经营业绩上,顶点软件与恒生电子、金证股份两家公司都存在较大的差距。据了解,恒生电子于2003年在A股市场上市,公司主要从事证券、期货等行业应用软件开发。财务数据显示,2014-2016年,恒生电子实现营业收入约为14.22亿元、22.26亿元和21.7亿元,对应实现归属净利润分别约为3.61亿元、4.54亿元和1829.14万元,受子公司被罚的影响,恒生电子在2016年业绩才出现大幅下滑。

此外,金证股份于2003年登陆A股市场。尽管金证股份2016年年报还没有披露,不过回溯公司以往的成绩,顶点软件也与其存在较大差距。金证股份2014年、2015年实现营业收入分别约为23.68亿元和26.15亿元,对应的实现归属于上市公司股东的净利润分别约为1.53亿元和2.55亿元。

(下转B2版)