

两条北京始发动车高等级席位涨价

北京商报讯(记者 实习记者 于新怡)4月3日,记者从中国铁路北京局集团有限公司(以下简称“北京铁路局”)获悉,京津城际铁路将从5月28日起对高等级席位与二等座的比价进行调整。另据12306客服人员介绍,除京津城际铁路外,京哈线北京-秦皇岛段也将对一等座票价进行调整。调整后,这两条由北京始发的动车线路一等座票价均将上涨三成多,二等座票价不变。

具体来看,京津城际铁路北京南-天津站一等座票价由65.5元涨至88元,特等座票价将由93.5元涨至99元。而京哈线北京-秦皇岛段一等座票价由当前的104.5元调整至148元,涨幅达41.6%。此外,京广线徐水-石家庄段、石太客专太原南-石家庄段的一等座价格也将上调。

据北京商报记者了解,本次并非我国高铁首次提价。去年4月,铁路部门就曾对东南沿海高铁时速200-250公里动车组列车的公布票价进行优化调整,这是中国铁路总公司于2015年底获得高铁动车票定价权后,第一次上调价格。

实际上,上月底,中国铁路总公司就曾在其微信公众号发布消息称,5月27日起,在考虑旅行舒适度和运营成本差异的基础上,部分线路高等级席位票价水平将有所调整,以理顺高铁动车组列车高等级席位与二等座的比价关系。

业内有分析指出,对于经济发达、旅客出行需求旺盛、各种交通运输方式竞争比较充分的地区,实行票价优化调整后,旅客乘坐高铁出行,在旅行时间和票价方面仍具优势,铁路部门根据市场供求关系,合理制定各次列车的执行票价,有利于改善铁路部门的经营状况,更新改进服务设施和条件。

原研药仿制药按相同医保标准支付

北京商报讯(记者 蒋梦惟)4月3日,国务院办公厅发布《关于改革完善仿制药供应保障及使用政策的意见》(以下简称《意见》)明确提出,我国将制定鼓励仿制的药品目录,进一步释放仿制药一致性评价资源,支持具备条件的医疗机构、高等院校、科研机构和社会办检验检测机构参与一致性评价工作。而且,我国将加快制定医保药品支付标准,与原研药质量和疗效一致的仿制药、原研药按相同标准支付。

长期以来,推广使用仿制药被看做是缓解看病贵的重要途径之一。国家卫生健康委员会有关负责人表示,仿制药是与被仿制药具有相同的活性成分、剂型、给药途径和治疗作用的替代药品,具有降低医疗支出、提高药品可及性等重要经济和社会效益。目前,我国近17万个药品批文中95%以上都是仿制药。”上述负责人坦言,不过,我国仿制药行业存在大而不强、“多小散乱差”的局面,药品质量差异较大,高质量药品市场主要被国外原研药占领,部分原研药价格虚高。

数据显示,2012-2016年,全球共有631个原研药专利到期。到期以后,其他国家和制药厂即可生产仿制药。由于信息不对称、技术难度大以及一些罕见病药品市场规模较小等原因,国内仿制跟进的速度还很慢,许多专利到期药,没有企业提出仿制注册申请。”上述有关负责人表示。

为此《意见》提出,我国药品集中采购机构要按药品通用名编制采购目录,促进与原研药质量和疗效一致的仿制药和原研药平等竞争。而对于鼓励仿制药研发、生产的重要手段之一的医保支付,《意见》明确,我国将加快制定医保药品支付标准,与原研药质量和疗效一致的仿制药、原研药按相同标准支付。建立完善基本医疗保险药品目录动态调整机制,及时将符合条件的药品纳入目录。对基本医疗保险药品目录中的药品,不得按商品名或生产厂家进行限定,要及时更新医保信息系统,确保批准上市的仿制药同等纳入医保支付范围。通过医保支付激励约束机制,鼓励医疗机构使用仿制药。

餐饮快递等行业将使用有奖发票

北京商报讯(记者 蒋梦惟 实习记者 杨亿霖)4月3日,记者在有关部门了解到,今年4月起北京市将把餐饮业、交通运输业、快递服务业、物业管理业、旅行社及相关服务业纳入有奖发票试点。据北京国税局工作人员刘增光介绍,有奖发票金额将通过财政支付发放。

据悉,目前北京确定的有奖发票试点共两批。其中,第一批于去年12月实施,涉及住宿业、娱乐业、建筑装饰业、房地产中介服务;而第二批推行是第二批试点。与第一批类似,第二批有奖发票也实行两次开奖制度。一次开奖与第一批相同,分三档设为即时开奖,开奖额从高到低分别为100元、50元和15元。消费者取得普通发票后,通过“北京国税”微信公众号或支付宝有奖发票模块,扫描发票左上角二维码或手工录入发票信息,经系统查验后,就能参与即时开奖。二次开奖为定期开奖,分别于今年4月7月、10月的第10日分三轮进行,最高开奖额为20万元。其中,第一轮开奖设5万元一档共10个名额,而第二、三轮开奖均设20万元、10万元、5万元三档共32个名额。

刘增光表示,发票将通过增值税发票管理系统依法开具,消费者凭票参与开奖。使用有奖发票将进一步鼓励消费者索取发票,规范发票开具和使用,营造健康公平的税收环境。

北京路侧停车市场洗牌在即

在4月3日举行的北京停车行业协会全体动员大会上,北京市停车事务管理中心副主任王炯介绍,依据此前出台的《北京市路侧停车管理改革方案》,未来北京路侧停车将由特许经营改为政府购买服务模式,在每个区招标1-2家企业进行管理,而到2019年,每个区经营管理路侧停车的企业最多不超过两家。业内认为,这或许将加速中小停车管理企业的出局。

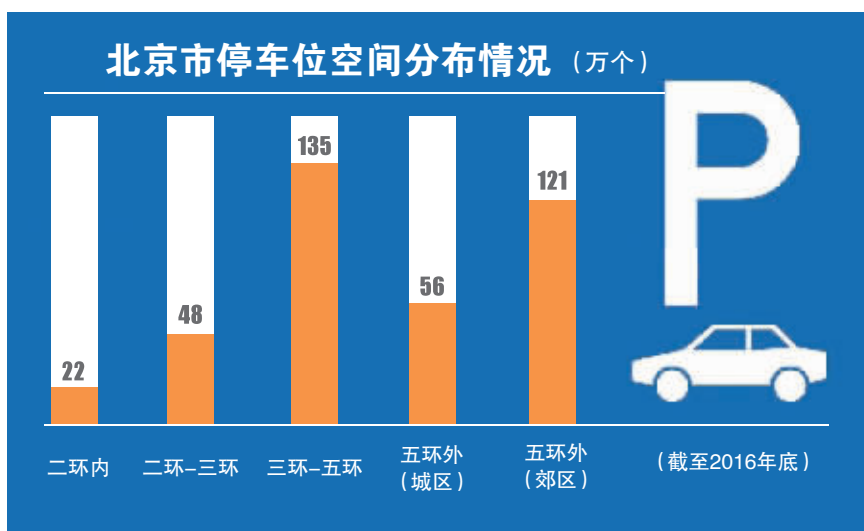
政府购买服务模式

王炯介绍,除了特许经营向政府购买服务模式转变并限制各区企业数量外,在收费方面,未来全市路侧停车收费将由经营性收费改为政府非税收入,全部纳入各区财政账户,也就是说,路侧停车管理企业将成为纯粹的服务提供商,不再从停车费收入中直接获取收益。

北京市交通委停车管理处调研员李佩军也曾透露,未来北京路侧停车收费将实现收支两条线,即停车费用通过平台实时结算,直接纳入区财政,再由政府根据企业管理成本,核算支付其合理利润;新模式不仅能通过电子收费实现“人钱分离”、规避资金流失,还能避免企业片面追求效益,损害停车人利益。”

“过去各级政府把特许经营权交给企业,在一定程度上导致了区域性的垄断”,首都经济贸易大学产业经济研究所所长陈及告诉北京商报记者,虽然特许经营权理论上也有约定的经营期限,但一般不出现经营重大事故,不会更换企业,因此市场竞争性较弱,但政府购买服务更加注重契约性,更加具有竞争性,也更加符合北京停车的市场化改革。

杭州西子智能停车股份有限公司北京区域副总工程师张瑞锋透露,目前路侧停车企业的经营成本主要包括人员成本、场地成本、管理成本等。据



了解,实行特许经营模式管理时,政府主要收取企业缴纳的特许经营费用,而企业经营所得收益主要归自身所有,政府由此获得的财政收入也并不高。而实施政府购买服务后,企业的收入来源就变为政府为了购买企业服务所付出的费用,企业未来会代替政府管理、经营路侧电子停车,所收到的费用均会上缴。

路侧停车格局之变

在多位专家看来,随着北京路侧停车的管理模式由特许经营改为政府购买服务,路侧停车市场的洗牌在所难免,品牌化、规模化大型企业最有可能竞标成功。北京商业经济学会常务副会长赖阳表示,如果以后路侧电子停车按照招投标方式选择企业,以前部分经营能力不够强的企业会在第一轮筛选败下阵来,而由于政府购买服务能够提供的利润空间较小,企业只能以量取胜,大批企业中的小型企业恐怕也难以进入各区2家企业的名单中,未来能够入选的很可能是专业化程度高、规模化大型停车经营企业。”只有专业化程度高,管理效率才

能提高,成本降低后报价才能降低,具有更强的竞争优势,而规模化能够帮助企业“薄利多销”,经营多片停车区域以获得更多利润”,赖阳表示。

还有分析指出,当前北京路侧停车运营企业确实过于集中。张瑞锋透露,目前全市相关企业有近百家,其中城六区就有80余家,这些企业都是由城区或街道委托给企业,采取特许经营模式来经营的。今年5月后,随着北京城六区将特许经营模式改为政府购买模式,停车管理企业将会大量缩减。一位不愿具名的业内人士表示,以后每个城区可选择的停车管理企业只有两家,但如今的现状是,每个区少则20家,多则30余家;这意味着,未来有规模、有能力的停车企业将垄断路侧停车市场,剩下的小企业由于没有车位可管,最终将被淘汰”。张瑞锋对此表示赞同,他透露,政府不可能向所有停车企业购买服务,小企业将逐渐向规模较小的社区和远郊区转移。

3000家企业“逐鹿”

着眼整个北京停车市场,最大的特征就是资源有限、竞争激烈。目前

北京停车资源主要分为路侧停车、路外停车两类”,阳光海天停车产业集团董事长闫亮表示,路侧停车就是道路两边的停车位,一般产权在地区所属街道,企业多通过特许经营模式获得运营权;路外停车是指居民小区、商场、写字楼等配套的停车场,产权属于开发商或业主方,企业可通过产权购买或承包经营的模式获取运营权。

张瑞锋则向北京商报记者介绍,企业可通过购买产权或承包经营来获得路外停车的运营权,而路侧停车的产权一般在地区所属街道,因此要通过特许经营模式才能获得运营权。

停车难是城市化发展中的显性问题,北京也不例外。闫亮表示,目前北京的停车位比例只有1:0.5,即一辆车对应0.5个车位,缺口巨大且仍在增长。去年8月发布的北京市停车资源普查报告也显示,截至2016年底,全市城镇地区最终核定车位总数为382万个,居住停车缺口129万个,城镇地区停车供需矛盾主要集中在居住区域,夜间停车供需矛盾尤为突出。“不过虽然市场广阔,停车管理公司想要确保盈利,关键还得看成本”,闫亮表示,就路外停车而言,北京土地资源极为稀缺,企业能否拿到停车场用地、以多大成本拿地,都是决定性因素。

有众多市场参与者正希望从中分一杯羹。去年底ETCP智慧停车产业研究院等联合发布的《2017中国智慧停车行业大数据报告》披露,目前北京市场聚集了超3000家物业管理公司和停车管理公司,其中最大的停车管理公司市占率为4.4%,停车位市占率为1.9%;前四大停车管理公司停车场市占率合计为8.5%,停车位市占率合计不足3%。而就企业性质看,有业内人士透露,在充分竞争的催化下,目前北京停车管理企业以民企为主,国企相对有限。

北京商报记者 张畅 实习记者 于新怡/文 代小杰/制图

X 西街观察
Xijie observation

学成文武艺,货与资本家

韩哲

饿了么被阿里全资收购,作价95亿美元。不旋踵,另一个流量独角兽摩拜也可能正面临被收购,买家或是美团,或是滴滴软银。无论是谁,背后都有腾讯的影子。

尘埃尚未落定,但趋势路人皆知。从O2O到新零售,从移动支付到共享经济,从视频到直播,从文化到娱乐,互联网赛道的圈地运动愈演愈烈,对中小巨头、独角兽和创业者的挤压也愈演愈烈。甚至,这种寡头“战争”还进一步寡头化,百度掉队,阿里和腾讯成为寡头中的寡头。

AT之下,“双创”之上,能够独善其身的互联网中小巨头屈指可数,要么“一边倒”,比如京东;要么“间于齐楚”,比如滴滴;要么被“招安”,比如饿了么。互联网是个强者愈强的行业。阿里和腾讯双峰对峙,整个市场走向寡头竞争和代理人战争。在融资、并购、烧钱的觥筹交错中,资本成为天上的神仙,决定着小鬼的命运。

如今,中国互联网的这些头部公司,都兼有两个身份,一个是企业家,一个是资本家。“企”而优则“资”,逻辑上没有问题,只是资本化如果上瘾,则可能对原本代表创新的企业家精神形成反噬。如果屠龙少年变成恶龙,总令人扼腕。所以当商业帝国变成资本帝国,人们自然担心,边界究竟在哪?

这是最好的时代,因为资本丰腴,VC一掷千金;这也是最坏的时代,因为寡头正在封住各种“渡口”。新老产业的创业者,从一开始就要仰着寡头的鼻息,想着要不要站队、拿钱和变现,以及什么时候站队、拿钱和变现。苍穹之下,人就压抑。企业如果总是“学成文武艺,货与资本家”,岂不是变成科举。

资本一旦坐大,就具备了独立意志,而且这个意志,不以人的意志为转移,这是资本的规律,也是市场规律。资本追求利润,追求垄断,追求扩张,或

者用现在的互联网“黑话”来说,追求闭环。这对资本当然是好事,但对市场也是好事吗?资本不是活雷锋,资本同样存在压迫。只不过在我们的意识形态语境下,资本长期被压制,好像是个弱势群体似的。

过去十年,中国互联网公司的崛起是不争的事实,但中国互联网产业也要防止内卷化,即陷入没有发展的增长,大而不强。对标硅谷的技术型互联网公司,中国互联网最大的短板在于技术匮乏。没有技术创新的强力支撑,商业创新做得再好,流量是红利,也是瓶颈。在技术方面,现有的互联网寡头,还并未展现出过人一面,这是后来者的机会。

消费升级是一方面,技术升级是另一方面,互联网经济只有这两个方面都丰满,才算圆满。寡头也好,资本也好,对新技术总是防不胜防的。颠覆寡头的,一定不是小寡头,而是另一个技术维度上长成的巨头。

中国将以相同标准回击美加税清单

北京商报讯(记者 蒋梦惟)当地时间4月2日,中国驻美大使崔天凯在美接受采访时表示,目前,美方的301调查还没有公布对华加征关税产品清单,如果美方最终宣布,中方将坚决予以回击,以同样的规模、同样的金额和同样的强度。而在北京时间4月3日召开的例行记者会上,外交部发言人耿爽进一步表示,4月1日我国终止对原产于美国部分进口商品的关税减让义务是针对232措施、为平衡中方利益损失做出的回应,而非针对301调查;中方有决心、有能力,采取一切必要的措施,捍卫自身的正当合法权益。美方有清单,中方也会有清单”。耿爽表示,4月1日深夜,财政部发布通知称,

国务院关税税则委员会决定对原产于美国的7类128项进口商品中止关税减让义务,在现行适用关税税率基础上加征关税。随后在4月2日,商务部新闻发言人透露,经过评估,决定对自美进口的128项产品实施加征关税。这项举措是对美国针对进口钢铝产品232调查的回应。”崔天凯表示。而耿爽也表示,上述措施并不是针对301调查的回应。

3月初,美国总统特朗普宣布,依据232调查,为重振美国钢铁和铝产业,决定将对所有来源的进口钢铁和铝产品全面征税,税率分别为25%和10%。当时商务部贸易救济调查局局长王贺军就指出,美国进口的钢铁和铝产品大多是民用的中低端产品,并未

损害美国国家安全,美国以国家安全为由限制钢铁和铝产品的国际贸易,是对以世贸组织为代表的多边贸易体制的严重破坏,必将对正常的国际贸易秩序造成重大冲击。

耿爽表示:“中方不挑起贸易战,不愿意打贸易战,但是我们也不怕贸易战,如果有人执意要打,甚至打到了家门口,我们会坚决奉陪,奉陪到底。中方有决心、有能力,采取一切必要的措施,捍卫自身的正当合法权益。美方有清单,中方也会有清单”。

与此同时,耿爽强调,中方谈判的大门一直是敞开的;“我们希望能同美方通过对话协商来解决经贸领域的分歧,妥善处理存在的问题,也希望双方

的对话协商应该遵循国际法、国际贸易规则,而不是美国的国内法。协商要做到相互尊重,平等相待,而不是居高临下有一方来进行胁迫。协商要体现互谅互让、有取有予,而不应是漫天要价,胡搅蛮缠”。

针对此前美方指控中方窃取知识产权、强制技术转让,崔天凯用“没有依据”四个字来进行回应,他表示,商业交易都是你情我愿,中国法律保护知识产权,没有任何法律法规强制外国企业转让技术。如果有企业认为自身知识产权受到侵犯,应该向中方提供切实证据,诉诸中国法律解决,中方愿意提供帮助。在没有证据的情况下,劈头盖脸加以指责的做法是行不通的。