

· 资讯播报 ·

北京餐饮业将迎更严油烟排放标准

北京商报讯(记者 郭诗卉)记者从4月11日北京市环境监察总队召开的新闻通气会上获悉,北京2018年将把餐饮油烟治理列为工作重点,引导餐饮单位达标排放,以帮助餐饮企业适应即将于2019年施行的北京市餐饮业大气污染物排放标准。

当天,北京商报记者还跟随环保、公安、食药监等部门组成的联合执法组来到西城区南菜园街,对该区域的餐饮企业进行执法检查。在对青年餐厅南菜园店排烟系统进行检查时发现,该店涉嫌排烟净化系统没有正常工作,以及环保审批文件遗漏等问题。现场执法人员表示,将结合采样检测结果,对该店开展进一步调查。

有数据显示,2017年,北京市环保部门受理的环境信访和投诉举报事项中,仅反映餐饮企业环境问题的就有5602件,约占大气类投诉总数24461件的22.9%。据市环境监察总队有关负责人介绍,2017年全市环保部门共查处餐饮行业企业环境违法问题1167起,处罚金额1317.6万元。今年,北京市环保部门将对餐饮油烟排放进行专项检查,聚焦大型商业中心、餐饮聚集区、城乡接合地区、大型餐饮企事业单位、大中院校食堂等,严厉查处未安装净化设施、不正常运行净化设施、不使用清洁能源等环境违法问题。

2018年1月8日,北京市制定并发布《餐饮业大气污染物排放标准》(DB11/ 1488-2018)(以下简称“标准”)。标准规定了餐饮服务单位排放的油烟、颗粒物和非甲烷总烃三项污染物的排放限值,其中餐饮企业油烟最高排放浓度为 $1\text{mg}/\text{m}^3$,高于现行国家标准的 $2\text{mg}/\text{m}^3$;标准还对颗粒物以及非甲烷总烃的最高排放浓度做了相应限定,这两项目前还未被列入国家标准。标准将于2019年1月1日起实施,其中油烟和颗粒物限值自标准实施之日起执行,非甲烷总烃限值自2020年1月1日起执行。

3家外卖平台无锡混战被约谈

北京商报讯(记者 郭诗卉)正在无锡上演的外卖大战愈演愈烈。4月11日,江苏省无锡市工商局正式约谈美团外卖、饿了么、滴滴外卖,勒令外卖平台停止商户“二选一”等不正当竞争和垄断行为。

据悉,无锡市工商局副局长苏益玲表示,近期接到举报,有商户被美团和饿了么平台下线。对此,无锡市工商局高度重视,迅速部署,展开调查。经初步调查发现,存在不正当竞争行为和垄断经营行为,不利于市场机制的高效运营。此外,3家外卖服务平台发放的优惠券不能简单理解为普惠消费者的红利。近期,有商家因接单量过大而出现退单等无序竞争行为。接下来无锡市工商局将进行深入执法调查,不正当竞争等行为一旦查实,将依法处理。

3家被约谈平台负责人均表示,将遵守相关部门的约谈要求,维护无锡当地的外卖市场秩序。

据了解,滴滴外卖自4月1日上线起,便开始用高额补贴的方式吸引用户。同时,美团外卖以及饿了么也开始反击,要求无锡当地商户签订排他协议。滴滴外卖以及美团外卖也在4月10日就谁是无锡外卖市场份额“第一”开打口水战。

有业内人士表示,滴滴外卖刚进入外卖市场,选择通过高额补贴的方式吸引用户、商户和配送员是建立起其市场地位的重要手段,但这样高额补贴的方式并不能长久,也不利于滴滴外卖进一步拓展到其他城市。外卖市场经过长时间的发展开始逐渐趋向理性。滴滴外卖的人局,一定会搅动当前市场格局,但外卖平台也应共同维护已开始向理性发展的趋势,如果再度掀起烧钱大战,对市场以及对平台本身并不是件好事。

大股东减持恐引三七互娱实控人易主

北京商报讯(记者 卢扬 郑蕊)4月10日晚间,三七互娱发布公告称,公司控股股东、实际控制人吴绪顺、吴卫红、吴卫东拟在2018年5月1日-10月31日,通过竞价交易、大宗交易的方式减持不超过公司总股本6%的股份,值得注意的是,此次减持恐将导致三七互娱实际控制人发生变更。

三七互娱也在公告中指出,本次减持计划对公司具体经营活动无重大影响。同时,本次减持计划实施具有不确定性,吴氏家族将根据市场情况、公司股价情况等情形决定是否具体实施本次股份减持计划,另外,此次减持的时间、数量、价格的不确定性,也存在是否按期实施完成的不确定性。

其实这已是吴氏家族在近半年内第二次披露减持计划。据三七互娱3月31日公告显示,吴氏家族自2017年12月28日披露减持计划公告至2018年3月30日期间,吴氏家族通过大宗交易方式累计减持3010万股,约占公司总股本的1.4%,而其原计划减持不超过公司总股本的2%。

对于大股东的两次减持及可能引发的控制权变更,三七互娱董秘叶威表示,公司已在公告中表明大股东减持的原因是自身资金需求,以及出于优化股东结构考虑;减持是股东个人行为,并不会影响公司的实际生产经营,公司目前经营状况一切正常。

在业内人士看来,吴氏家族的经验更多是在公司原有传统业务汽车零部件,自2014年重大资产重组后,三七互娱的主业已经聚焦于以游戏为基础的泛娱乐领域,而吴氏家族在公司战略发展上的帮助就不大了,其逐渐淡出对于三七互娱优化管理层架构、进一步聚焦泛娱乐布局有正向作用。

Airbnb的反击:动刀预订费

面对Booking宣布非标房源超过500万套,非标住宿领域大佬Airbnb坐不住了。4月11日,北京商报记者获悉,Airbnb正在鼓励房东加入一个取消向住客收取预订费用的试点项目,考察此举是否有助于提升预订量。对此,有业内人士分析,Airbnb此次试点的目的显然是为了与Booking等主要对手竞争。但取消预订费可能导致客人随意取消预订而造成租金损失,能否承受成本压力以及如何与客人信用挂钩,是Airbnb面临的首要考验。

示好房客

Airbnb正在鼓励房东加入一个取消向住客收取预订费用的试点项目。此项目采取房东自愿参与原则,确定参与的房东将加入一项为期4周的试点服务,项目结束后房价和费用将恢复正常。

据了解,Airbnb在一封给房东的邮件中指出,他们想借此机会了解取消住客的预订费用是否有助于提升预订量,而此项目大约瞄准100位专业酒店经理,将帮助Airbnb进一步渗透到专业酒店领域。

Airbnb表示:“我们正不断测试用新的方式来帮助房东获得更多的客人。这个小范围、暂时施行的试点项目是我们众多试验中的一个,我们试图更多地了解如何才能最好地为我们的社区服务。”

创立于2008年8月的Airbnb目前是全球最大的C2C互联网短租平台,业务渗透至191个国家,超过6.5万个城市,拥有超过400万套房源。

据悉,Airbnb向房东和住客双向收取费用。其中,向客人收取5%-15%的预订费用,并向房东收取3%的服务费。而在这个试点项目中,Airbnb将向房东收取12%的佣金,不向住客收取预订服务费。而一位来自Airbnb的消息人士曾表示,此举是为了响应正在寻找不同增收模式的专业酒店经理的需求。至于中国方面是否参与测试,北京商报记者致电Airbnb方面,但截至发稿,并未得到相关回复。

华美顾问集团首席知识官、高级经济师赵焕焱表示,Booking是由物业管理公司管理的民宿或公寓房源,而不是像Airbnb一样,和个人房东签约。Airbnb此次试点的目的是为了与其他平台竞争,而最大的竞争对手就是Booking。

F 聚焦

《奇葩大会》下架 米未传媒怎么办

北京商报讯(记者 卢扬 邓杏子)4月10日,网络《奇葩大会》第二季从爱奇艺下架,在平台搜索“《奇葩大会》第二季”,结果显示为“抱歉,没有找到相关视频”。由于相关法律法规和政策,部分结果未予显示”,而第一季节目仍能照常播出。节目制作方米未传媒针对此事公开回应称,因内容问题下架,需要再等待消息。

作为“奇葩”系列节目之一《奇葩大会》由米未传媒出品,第一季节目2017年1月20日正式在爱奇艺上线,累计播放量3.6亿次。第二季《奇葩大会》今年2月3日如约在爱奇艺上线,有前一季节目的影响力加持以及当红明星赵又廷的加入,节目流量话题双飞,猫眼数据显示,节目尚未播放完,播放量已经突破4.5亿次。但节目热度上升的同时,也有一些嘉宾的观点引发争议。

“对于整个网生内容市场而言,此次《奇葩大会》第二季被下架也反映出当前相关部门对内容的调控正在逐步收紧,《奇葩大会》第二季外,此前抖音短视频暂时关闭直播和评论功能进行全面整改,内涵段子也被永久下架。这一系列的整改事件对业内也是一个警醒。”乐正传媒研发总监彭侃表示。

监管压力下《奇葩大会》也不是唯一一档被

Airbnb中国市场发展一览表

2017年3月
发布全新中文品牌名称“爱彼迎”。
2017年12月
宣布在香港推出体验业务。
2018年1月
拟在上海、四川和广东开设新办公室,继续扩大中国市场。
2018年2月
瞄向大型连锁酒店和在线旅行社,将业务扩展到共享住宿之外,成为一家全面的旅游公司。
2018年2月
发布将现有房源分级的“爱彼迎Plus”计划和成立“爱彼迎房东学院”等一系列计划。

老大之争

值得关注的是,就在Airbnb测试取消预订费的同时,其最大竞争对手、住宿在线预订平台Booking也正式宣布,该公司包括民宿短租屋、公寓和其他特色住宿在内的非标住宿,目前上线房源总量已经突破500万个,相较去年同期增长了27%,增速远超包括酒店、汽车旅馆和度假村在内的传统住宿。

实际上,Airbnb与Booking的竞争从未间断。

根据公开资料显示,去年9月,Booking曾声称公司拥有72.1万个非标住宿房源,当时是低于Airbnb的190万个。而在去年四季度财报电话会议上却显示,截至去年年底,Booking已拥有119万个房屋、公寓及其他非标住宿房源,同比增长53%。且增长的主要原因就是可即时预订的非标住宿注册房源大大增加。日前Booking正式宣布上线房源总量已经突破500万个,超过Airbnb官网公布的400多房源,占据了房源优势。

对此,Booking首席执行官Glenn Fogel曾公开表示,对Airbnb宣称的拥有450万个房源持怀疑态度。

虽然就房源数量而言,谁是非标住宿的全球领先者尚存争议,但大家普遍认为,Booking在服务上

更胜一筹,不向旅客收取中介费,还能为旅客提供用户点评以供参考。

而Booking在非标住宿上的发力显然给Airbnb带来了巨大压力。分析认为,小范围测试取消预订费,标志着两家国际在线预订平台的战火已经从“口斗战”走到了“行为端”。

反击叫板

知名互联网学者刘兴亮告诉北京商报记者,从消费者心理上看,Airbnb如果取消预订费,确实能够进一步增加预订客流的比例。

据了解,Booking此前一直未收取过住客预订费,以此吸引了一定的流量客源,尤其体现在非标住宿房源量上。据Booking相关负责人透露,在Booking近期的市场调查中,有30%的受访者表示期待可以在2018年入住公寓、公寓式酒店或分式高档公寓。随着用户住宿需求逐渐多元化,非标住宿的市场发展潜力不容小觑。

Booking虽然不向客人收取预订费用,但向酒店经营者或房屋业主收取15%的佣金。从测试看,Airbnb的佣金相比Booking要低一些,对房东来说更具有诱惑力,赵焕焱坦言,Booking的系统在对客人进行审核并处理付款方面不如Airbnb。这个试点可能会吸引更多的房东将民宿或公寓房源放到Airbnb的平台展示,导致Booking上的房源量减少。”

针对取消预订费可能会对平台和房东带来一定损失,酒店产权网联合创始人冯少辉指出:“如果Airbnb通过预订平台并且有信用功能的话,应该还是可控的”。

北京第二外国语学院教授王兴斌表示,如果取消预订费,那么将是扩大中国市场的重要策略。一方面可以吸引更多客人使用该平台进行客房预订,另一方面还会吸引更多商家和个体房东的加入。”

未来,随着国内旅游消费升级,民宿短租反而成为后起之秀。整个住宿市场依然存在着诸多变数。另外,随着中国“全域旅游”的展开,也为非标住宿提供了更为宽松的市场环境。业内人士认为,此次Airbnb的试点,或许是为了此前Booking的多次叫板而做出的“反击”。

北京商报记者 徐慧 王莹莹 许伟/文 宋媛媛/制表

三年纠纷落定 手游《花千骨》被判侵权

北京商报讯(记者 卢扬 郑蕊)经过近三年时间,手游《花千骨》被指侵权《太极熊猫》一案终于有了结果——苏州市中级人民法院日前一审判定,天象互动开发、爱奇艺运营的手游《花千骨》侵权蜗牛数字开发的《太极熊猫》,判决天象互动与爱奇艺赔偿蜗牛数字经济损失3000万元。对此,蜗牛数字于4月11日召开了新闻发布会,进一步对案件进行说明。

作为热门IP《花千骨》被改编为游戏的消息一经发出,便吸引众多粉丝的关注。2015年6月,手游《花千骨》与电视剧作品同步上线,公开资料显示,在上线不到一个月的时间里,该游戏流水就达1亿余元。就在该手游不断获得新增用户的同时,也被指在内容、玩法等方面与蜗牛数字旗下的手游《太极熊猫》极其相似。

据蜗牛数字方面透露,当时公司接到玩家举报,经工作人员比对发现,手游《花千骨》有大量疑似抄袭《太极熊猫》的内容。随后,蜗牛数字向苏州市中级人民法院提起诉讼,并于2015年8月5日正式立案。2018年3月30日,苏州市中级人民法院一审认为,《花千骨》游戏在游

戏玩法规则的特定呈现方式及其选择、安排、组合上整体利用了《太极熊猫》的基本表达,并在此基础上进行美术、音乐、动画、文字等一定内容的再创作,侵害了著作权人享有的改编权。然而,在该案的立案初期,蜗牛数字的维权并不被业内普遍看好,曾有业内人士称,由于两款游戏在用户、IP等方面存在差异,以内容、玩法相似性起诉,实现胜诉的难度不小。

北京市中闻律师事务所律师赵虎认为,如果粗略地来看当下游戏产品的玩法,大多都存在相似的地方,而若要分辨某款游戏产品是否侵权另一款产品,则需要从更深层次进行比对;游戏是软件与原著的结合,软件特征也是游戏与文字、影像等其他形式作品的一个区别。从软件的角度来看,如果一款游戏产品的源代码或语言、功能与另一款游戏相同,则存在侵权行为。此外,虽然粗略地描述游戏玩法,或许会大同小异,但游戏总会有自己独特的细节之处,假若连细节都很相似,也存在侵权嫌疑。此时,维权方若想实现胜诉,就需要进行非常细致的举证,

证明自己的作品被侵权”。

蜗牛数字方面表示,当时公司在对比两款游戏时发现,在手游《花千骨》向中国国家版权局登记的“计算机软件著作权登记证书”登记文档中,功能模块结构图、功能流程图、功能详细设计等,均系对《太极熊猫》中武神系统的结构分析,且均使用了《太极熊猫》游戏截图。此案终审后,公司将会把维权所得用于中小游戏企业知识产权保护,由公司牵头,联合各中小游戏企业、律师事务所、知识产权服务机构共同组建知识产权保护联盟,下设版权维护基金和专利维护基金。

对于此次手游《花千骨》侵权案判决赔偿经济损失3000万元,虽然与该游戏上线之初的月流水存在一定差距,但有从业者表示,这是目前行业里判赔最高的案例。对此,赵虎表示:“流水与收益是两个概念,法院判决的赔偿金额需要扣除研发、人工等方面的成本,给相关平台的分成等,此外两个游戏不会完全一模一样,法院会根据侵权情况和该游戏实际获得的收益做出判决”。