

北京餐饮业将迎更严油烟排放标准

北京商报讯(记者 郭诗卉)记者从4月11日北京市环境监察总队召开的新闻通气会上获悉,北京2018年将把餐饮油烟治理列为工作重点,引导餐饮单位达标排放,以帮助餐饮企业适应即将于2019年施行的北京市《餐饮业大气污染物排放标准》。

当天,北京商报记者还跟随环保、公安、食药监等部门组成的联合执法组来到西城区南菜园街,对该区域的餐饮企业进行执法检查。在对青年餐厅南菜园店排烟系统进行检查时发现,该店涉嫌排烟净化系统没有正常工作,以及环保审批文件遗漏等问题。现场执法人员表示,将结合采样检测结果,对该店开展进一步调查。

有数据显示,2017年,北京市环保部门受理的环境信访和投诉举报事项中,仅反映餐饮企业环境问题的就有5602件,约占大气类投诉总数24461件的22.9%。据市环境监察总队有关负责人介绍,2017年全市环保部门共查处餐饮行业企业环境违法问题1167起,处罚金额1317.6万元。今年,北京市环保部门将对餐饮油烟排放进行专项检查,聚焦大型商业中心、餐饮聚集区、城乡接合地区、大型餐饮企业事业单位、大中学校食堂等,严厉查处未安装净化设施、不正常运行净化设施、不使用清洁能源等环境违法问题。

2018年1月8日,北京市制定并发布《餐饮业大气污染物排放标准》(DB11/ 1488-2018)(以下简称“标准”)。标准规定了餐饮服务单位排放的油烟、颗粒物和非甲烷总烃三项污染物的排放限值,其中餐饮企业油烟最高排放浓度为1mg/m³,高于现行国家标准的2mg/m³;标准还对颗粒物以及非甲烷总烃的最高排放浓度做了相应限定,这两项目前还未被列入国家标准。标准将于2019年1月1日起实施,其中油烟和颗粒物限值自标准实施之日起执行,非甲烷总烃限值自2020年1月1日起执行。

3家外卖平台无锡混战被约谈

北京商报讯(记者 郭诗卉)正在无锡上演的外卖大战愈演愈烈。4月11日,江苏省无锡市工商局正式约谈美团外卖、饿了么、滴滴外卖,勒令外卖平台停止商户“二选一”等不正当竞争和垄断行为。

据悉,无锡市工商局副局长孙益玲表示,近期接到举报,有商户被美团和饿了么平台下线。对此,无锡市工商局高度重视,迅速部署,展开调查。经初步调查发现,存在不正当竞争行为和垄断经营行为,不利于市场机制的高效运营。此外,3家外卖服务平台发放的优惠券不能简单理解为普惠消费者的红利。近期,有商家因接单量过大而出现退单等无序竞争行为。接下来无锡市工商局将进行深入执法调查,不正当竞争等行为一旦查实,将依法处理。

3家被约谈平台负责人均表示,将遵守相关部门的约谈要求,维护无锡当地的外卖市场秩序。

据了解,滴滴外卖自4月1日上线起,便开始用高额补贴的方式吸引用户。同时,美团外卖以及饿了么也开始反击,要求无锡当地商户签订排他协议。滴滴外卖以及美团外卖也在4月10日就谁是无锡外卖市场份额“第一”开打口水战。

有业内分析人士表示,滴滴外卖刚进入外卖市场,选择通过高额补贴的方式吸引用户、商户和配送员是建立起其市场地位的重要手段,但这样高额补贴的方式并不能长久,也不利于滴滴外卖进一步拓展到其他城市。外卖市场经过长时间的发展开始逐渐趋向理性。滴滴外卖的人局,一定会搅动当前市场格局,但外卖平台也应共同维护已开始向理性发展的趋势,如果再度掀起烧钱大战,对市场以及对平台本身并不是件好事。

大股东减持恐引三七互娱实控人易主

北京商报讯(记者 卢扬 郑蕊)4月10日晚间,三七互娱发布公告称,公司控股股东、实际控制人吴绪顺、吴卫红、吴卫东拟在2018年5月1日-10月31日,通过竞价交易、大宗交易的方式减持不超过公司总股本6%的股份。值得注意的是,此次减持恐将导致三七互娱实际控制人发生变更。

三七互娱也在公告中指出,本次减持计划对公司具体经营活动无重大影响。同时,本次减持计划实施具有不确定性,吴氏家族将根据市场情况、公司股价情况等情形决定是否具体实施本次股份减持计划,另外,此次减持的时间、数量、价格的不确定性,也存在是否按期实施完成的不确定性。

其实这已是吴氏家族在近半年内第二次披露减持计划。据三七互娱3月31日公告显示,吴氏家族自2017年12月28日披露减持计划公告至2018年3月30日期间,吴氏家族通过大宗交易方式累计减持3010万股,约占公司总股本的1.4%,而其原计划减持不超过公司总股本的2%。

对于大股东的两次减持及可能引发的控制权变更,三七互娱董秘叶威表示,公司已在公告中表明大股东减持的原因是自身资金需求,以及出于优化股东结构考虑;减持是股东个人行为,并不会影响公司的实际生产经营,公司目前经营状况一切正常。

在业内人士看来:“吴氏家族的经验更多是在公司原有传统业务汽车零部件,自2014年重大资产重组后,三七互娱的主业已经聚焦于以游戏为基础的泛娱乐领域,而吴氏家族在公司战略发展上的帮助就不大了,其逐渐淡出对于三七互娱优化管理层架构、进一步聚焦泛娱乐布局有正向作用”。

Airbnb 的反击:动刀预订费

Airbnb中国市场发展一览表

2017年3月
发布全新中文品牌名称“爱彼迎”。
2017年12月
宣布在香港推出体验业务。
2018年1月
拟在上海、四川和广东开设新办公室,继续扩大中国区市场。
2018年2月
瞄准大型连锁酒店和在线旅行社,将业务扩展到共享住宿之外,成为一家全面的旅游公司。
2018年2月
发布将现有房源分级的“爱彼迎Plus”计划和成立“爱彼迎房东学院”等一系列计划。

老大之争

值得关注的是,就在Airbnb测试取消预订费的同时,其最大竞争对手、住宿在线预订平台Booking也正式宣布,该公司包括民宿短租屋、公寓和其他特色住宿在内的非标住宿,目前上线房源总量已经突破500万个,相较去年同期增长了27%,增速远超包括酒店、汽车旅馆和度假村在内的传统住宿。

实际上,Airbnb与Booking的竞争从未间断。根据公开资料显示,去年9月,Booking曾声称公司拥有72.1万个非标住宿房源,当时是低于Airbnb的190万个。而在去年四季度财报电话会议上却显示,截至去年底,Booking已拥有119万个房屋、公寓及其他非标住宿房源,同比增长53%。且增长的主要原因就是可即时预订的非标住宿注册房源大大增加。日前Booking正式宣布上线房源总量已突破500万个,超过Airbnb官网公布的400多万套,占据了房源优势。

对此,Booking首席执行官Glenn Fogel曾公开表示,对Airbnb宣称的拥有450万个房源持怀疑态度。

虽然就房源数量而言,谁是非标住宿的全球领先者尚存争议,但大家普遍认为,Booking在服务上

更胜一筹,不向旅客收取中介费,还能为旅客提供用户点评以供参考。

而Booking在非标住宿上的发力显然给Airbnb带来了巨大压力。分析认为,小范围测试取消预订费,标志着两家国际在线预订平台的战火已经从“口头战”走到了“行为端”。

反击叫板

知名互联网学者刘兴亮告诉北京商报记者,从消费者心理上看,Airbnb如果取消预订费,确实能够进一步增加预订客流的比例。

据了解,Booking此前一直未收取过住客预订费,以此吸引了一定的流量客源,尤其体现在非标住宿房源量上。据Booking相关负责人透露,在Booking近期的市场调查中,有30%的受访者表示期待可以在2018年入住公寓、公寓式酒店或分契式高档公寓。随着用户住宿需求逐渐多元化,非标住宿的市场发展潜力不容小觑。

Booking虽然不向客人收取预订费用,但向酒店经营者或房屋业主收取15%的佣金。从测试看,Airbnb的佣金相比Booking要低一些,对房东来说更具有诱惑力,赵焕焱坦言,Booking的系统在对客人进行审核并处理付款方面不如Airbnb。“这个试点可能会吸引更多的房东将民宿或公寓房源放到Airbnb的平台展示,导致Booking上的房源量减少。”

针对取消预订费可能会对平台和房东带来一定损失,酒店产权网联合创始人冯少辉指出:“如果Airbnb通过预订平台并且有信用功能的话,应该还是可控的”。

北京第二外国语学院教授王兴斌表示,如果取消预订费,那么将是扩大中国市场的重要策略。“一方面可以吸引更多客人使用该平台进行客房预订,另一方面还会吸引更多商家和个体房东的加入。”

未来,随着国内旅游消费升级,民宿短租反而成为后起之秀。整个住宿市场依然存在着诸多变数。另外,随着中国“全域旅游”的展开,也为非标住宿提供了更为宽松的市场环境。业内人士认为,此次Airbnb的试点,或许是为了此前Booking的多次叫板而做出的“反击”。

北京商报记者 徐慧 王莹莹 许伟/文 宋媛媛/制表

聚焦

Focus

《奇葩大会》下架 米未传媒怎么办

北京商报讯(记者 卢扬 邓杏子)4月10日,网综《奇葩大会》第二季从爱奇艺下架,在平台搜索“《奇葩大会》第二季”,结果显示为“抱歉,没有找到相关视频。由于相关法律法规和政策,部分结果未予显示”,而第一季节目仍能照常播出。节目制作方米未传媒针对此事公开回应称,因内容问题下架,需要再等待消息。

作为“奇葩”系列节目之一《奇葩大会》由米未传媒出品,第一季节目于2017年1月20日正式在爱奇艺上线,累计播放量3.6亿次。第二季《奇葩大会》今年2月3日如约在爱奇艺上线,有前一季节目的影响力加持以及当红明星赵又廷的加入,节目流量话题双飞,猫眼数据显示,节目尚未播放完,播放量已经突破4.5亿次。但节目热度上升的同时,也有一些嘉宾的观点引发争议。

“对于整个网生内容市场而言,此次《奇葩大会》第二季被下架也反映出当前相关部门对内容的调控正在逐步收紧,《奇葩大会》第二季外,此前抖音短视频暂时关闭直播和评论功能进行全面整改,内涵段子也被永久下架。这一系列的整改事件对内也是一个警醒。”乐正传媒研发咨询总监彭侃表示。

监管压力下《奇葩大会》也不是惟一一档被

下架的综艺节目,这之前,已经有不少网络综艺节目遭到下线整改。2016年7月《吐槽大会》第一季第一期刚上线就突破了3000万流量,然而仅过了三天就被勒令下架整改《暴走大事件》《火星情报局3》也曾遭遇下架整改。

此外,米未传媒制作的《奇葩说》也有两期节目因节目内容敏感整改。此次《奇葩大会》遭遇下架,在具体复播时间尚未确定的情况下,无论对节目制作方、播出平台还是广告商而言都会造成一定程度的负面影响。米未传媒也再度成为业内关注焦点。这家2015年9月成立的公司成立之初就完成了由李开复领导的创新工场领投、娱乐工场跟投的Pre A轮融资。5个月,又获得来自基石资本的A轮融资,估值20亿元。

根据米未传媒创始人马东此前对外公布的信息,米未传媒的发展体系是“XYZ轴”模型。X轴代表最重要的内容生产,其中包括《奇葩说》系列、《饭局的诱惑》等网综节目以及已涉足的短视频领域;Y轴是由内容而生的上下游衍生业务,如网生艺人的经纪业务、付费音频以及电商业务;Z轴则是米未传媒的投资布局。

“米未传媒的优势也来自于在产业链上的布

局,以及马东的个人效应。”彭侃表示。公开数据显示,相比第一季5000万元的冠名费,《奇葩说》第四季的总招商额已经近4亿元。米未传媒的音频节目《好好说话》上线10天,销售额突破1000万元。值得一提的是,无论是付费音频还是电商业务,这些衍生业务仍然由内容而生。而米未传媒最为成功的节目《奇葩说》不可避免会遭遇自身的瓶颈期,从业者认为,一方面是四季节目过后,如何在节目形式和内容上带给观众更多的新鲜体验;另一方面是节目选角上辩论人才的难寻。

节目内容尺度的把控同样也是米未传媒亟待解决的难题。《奇葩大会》已经是米未传媒继《奇葩说》《黑白星球》之后,第三档遭遇下架风波的节目。《奇葩说》等说话达人秀类节目很多都带有边缘、亚文化内容,独特的叙事风格、节奏也迎合了当下年轻群体的收看口味,监管趋严的背景下,米未传媒需要在保持节目独特风格与不触及敏感内容之间找到平衡点。”天津师范大学新闻传播学院教授陈立强表示;而在网综节目层出不穷的当下,为避免观众产生审美疲劳,节目也需要走出以往的固有模式,在形式、表现方式等方面做出创新。”

证明自己的作品被侵权”。

蜗牛数字方面表示,当时公司在对比两款游戏时发现,在手游《花千骨》向中国国家版权局登记的“计算机软件著作权登记证书”登记文档中,功能模块结构图、功能流程图、功能详细设计等,均系对《太极熊猫》中武神系统的结构分析,且均使用了《太极熊猫》游戏截图。此案终审后,公司将会把维权所得用于中小游戏企业知识产权保护,由公司牵头,联合各中小游戏企业、律师事务所、知识产权服务机构共同组建知识产权保护联盟,下设版权维护基金和专利维护基金。

对于此次手游《花千骨》侵权案判决赔偿经济损失3000万元,虽然与该游戏上线之初的月流水存在一定差距,但有从业者表示,这是目前行业里判赔最高的案例。对此,赵虎表示;流水与收益是两个概念,法院判决的赔偿金额需要刨除研发、人工等方面的成本,给相关平台的分成等,此外两个游戏不会完全一模一样,法院会根据侵权情况和该游戏实际获得的收益做出判决”。

三年纠纷落定 手游《花千骨》被判侵权

北京商报讯(记者 卢扬 郑蕊)经过近三年时间,手游《花千骨》被指侵权《太极熊猫》一案终于有了结果——苏州市中级人民法院日前一审判决,天象互动开发、爱奇艺运营的手游《花千骨》侵权蜗牛数字开发的《太极熊猫》,判决天象互动与爱奇艺赔偿蜗牛数字经济损失3000万元。对此,蜗牛数字于4月11日召开《太极熊猫》维权情况通报会,进一步对案件进行说明。

作为热门IP《花千骨》被改编为游戏的消息一经发出,便吸引众多粉丝的关注。2015年6月,手游《花千骨》与电视剧作品同步上线,公开资料显示,在上线不到一个月的时间里,该游戏流水就达1亿余元。就在该手游不断获得新增用户的同时,也被指在内容、玩法等方面与蜗牛数字旗下的手游《太极熊猫》极其相似。

据蜗牛数字方面透露,当时公司接到玩家举报,经工作人员比对发现,手游《花千骨》有大量疑似抄袭《太极熊猫》的内容。随后,蜗牛数字向苏州市中级人民法院提起诉讼,并于2015年8月5日正式立案。2018年3月30日,苏州市中级人民法院一审认为:《花千骨》游戏在游

戏玩法规则的特定呈现方式及其选择、安排、组合上整体利用了《太极熊猫》的基本表达,并在此基础上进行美术、音乐、动画、文字等一定内容的再创作,侵害了著作权人享有的改编权”。然而,在该案的立案初期,蜗牛数字的维权并不被业内普遍看好,曾有业内人士称,由于两款游戏在用户、IP等方面存在差异,以内容、玩法相似起诉,实现胜诉的难度不小。

北京市中闻律师事务所律师赵虎认为,如果粗略地来看当下游戏产品的玩法,大多都存在相似的地方,而若要分辨某款游戏产品是否侵权另一款产品,则需要从更深层次进行比对;“游戏是软件与原著的结合,软件特征也是游戏与文字、影像等其他形式作品的一个区别。从软件的角度来看,如果一款游戏产品的源代码或语言、功能与另一款游戏相同,则存在侵权行为。此外,虽然粗略地描述游戏玩法,或许会大同小异,但游戏总会有自己独特的细节之处,假若连细节都很相似,也存在侵权嫌疑。此时维权方若想实现胜诉,就需要进行非常细致的举证,