

2019开年 天山生物等12家公司遭调查

新年伊始,2019年1月迎来了最严监管月,经北京商报记者统计,截至1月29日,共有12家上市公司因涉嫌信息披露违法违规收到了证监会的立案调查通知书。而在2018年全年共有47家上市公司遭到了证监会的立案调查。经观察,今年1月被立案调查的个股中,市场表现均不理想,遭到投资者“用脚”投票。业内人士指出,立案调查股的投资风险较大,投资者应谨防“踩雷”。

2019开年迎最严监管月

经北京商报记者不完全统计,2019年1月1日-29日共有12家上市公司遭到立案调查。

1月25日,银河生物、天山生物、ST升达、金刚玻璃以及天翔环境等5家上市公司接连披露称收到了证监会的立案调查通知书,由于单日5家上市公司齐遭立案调查的情况并不多见,因此上述事项引起了市场的极大关注。而经北京商报记者统计,自1月1日-29日已有12家上市公司遭到了立案调查。追其原因,上述12家上市公司则均涉嫌信息披露违规。

具体来看,四环生物系1月上市公司被立案调查的首家。1月8日,四环生物披露公告称,因公司涉嫌信息披露违法违规,根据《中华人民共和国证券法》的有

关规定,证监会决定对公司进行立案调查。之后紧接着蓝丰生化、香溢融通、新大洲A、东方金钰、ST冠福以及ST康得新等公司均披露了被立案调查的消息。

实际上,较2018年而言,2019年1月可谓最严监管月。经北京商报记者不完全统计,在2018年1-12月分别有3家、1家、5家、3家、11家、7家、3家、8家、1家、2家、0家以及3家上市公司遭到证监会立案调查,全年合计47家上市公司遭立案调查。而在上述12个月中,5月是被立案调查公司数量最多的一个月,为11家。

另外,较2018年而言,今年1月被立案调查的原因较为单一,均为涉嫌信息披露违法违规。而纵观2018年,除了涉嫌信息披露违法违规之外,还包含“年报涉嫌虚假记载”、“涉嫌单位行贿问题”、“涉嫌违反证券法律法规”等原因。

多遭投资者“用脚”投票

经北京商报记者观察,上述12只个股被立案调查后,公司股价在市场上的表现均不理想,遭到投资者“用脚”投票。其中,ST康得新、ST升达更是开启了连续跌停模式。

银河生物、天山生物、ST升达、金刚玻璃等4家公司在1月25日遭到立案调查后,公司股票于1月25日均收跌停。其中,经东方财富数据统计,银河生物、天山生物、ST升达、金刚玻璃在1月25日-29日这三个交易日,区间累计跌幅分别达25.92%、15.8%、14.41%、20.12%;而在同期大盘的跌幅仅为0.29%。天翔环境在1月25日遭到立案调查后,公司股价虽未于当日跌停,但

近几日公司股价也是连续下滑。经统计,在1月25日-29日这三个交易日,天翔环境区间累计跌幅达14.35%。

除了上述单日同被立案调查的5只个股之外,剩余的7只被立案调查个股市场表现也并不理想。

四环生物于1月8日披露称公司被立案调查,在1月8日公司收跌6.8%,在1月8日-29日这16个交易日,四环生物区间累计跌幅达15.98%,而同期的大盘涨幅为2.04%。蓝丰生化则自1月10日被立案调查至1月29日这14个交易日,公司区间累计跌幅达21.16%,同期大盘涨幅为1.39%。

此外,新大洲A则于1月12日披露被立案调查之后,公司股价于1月14日跌停收盘,1月14日-29日这12个交易日,新大洲A的区间累计跌幅为19.36%,而同期的大盘涨幅为1.03%。东方金钰于1月18日披露被立案调查的消息之后,公司股价1月18日-29日这8个交易日区间累计跌幅达28.77%,同期大盘涨幅为1.35%。ST冠福于1月21日宣布被立案调查之后,公司股价则在1月21日-23日连收三个“一”字跌停板,1月21日-29日这7个交易日,公司股价区间累计跌幅达16.94%,同期大盘跌幅为0.4%。

ST康得新则在1月23日宣布被立案调查之后,公司股价已在1月23日、24日、25日、28日、29日连收5个“一”字跌停板。

多数负面利空“缠身”

纵观上述被立案调查个股的背后,均有一番“烂摊子”待解。

诸如,天山生物正深陷收购“踩雷”的危机中。据悉,在去年5月天山生物完成收购了大象广告有限责任公司(以下简称“大象广告”)的96.21%股权,公司通过跨界形成了畜牧业务和户外广告媒体运营业务的双主业格局。不料,双主业打造刚满半年,2018年12月大象广告被曝部分银行账户被冻结、身陷多项诉讼纠纷。在1月18日天山生物披露称,公司副总经理、大象广告执行董事陈德宏涉嫌合同诈骗罪被刑事拘留。

之后,在1月25日天山生物遭到证监会立案调查。

此外,东方金钰目前也深陷债务危机中,公司与中睿泰信叁号投资合伙企业(有限合伙)的债务纠纷事件引发了一系列的连锁反应,之后在2018年7月东方金钰披露称,部分其他债权人采取保护性司法措施,公司及全资子公司深圳市东方金钰珠宝实业有限公司部分银行账户被申请冻结。在此背景下,东方金钰于2019年1月18日遭到了证监会的立案调查。在债务压力以及被立案调查的双重压力下,东方金钰筹划一年的重组事项也于今年1月按下了“终止键”。

ST康得新目前也是麻烦“缠身”,公司先是被曝出10亿元债券违约“丑闻”,之后又曝存在大股东资金占用情况。而后ST康得新因主要银行账号遭冻结,公司于1月23日起被ST。

著名经济学家宋清辉在接受北京商报记者采访时表示:“立案调查股随时可能会爆雷,投资者谨防踩雷的最好办法就是远离这些立案调查股”。

北京商报记者 董亮 马换换

(上接D1版)

重度依赖迪卡侬 聚杰微纤IPO预警

聚杰微纤在最新的招股书中介绍,聚杰微纤实际控制人为仲鸿天家族。仲鸿天、陆玉珍(系仲鸿天之母)、仲湘聚(系仲鸿天之姊)三人通过聚杰投资间接持有聚杰微纤68.81%的股份,同时还分别直接持有聚杰微纤7.31%、7.31%、2.59%的股份,合计持有聚杰微纤86.02%的股份,为聚杰微纤共同实际控制人。

除实控人成员发生变化外,聚杰微纤管理层部分职位亦因此生变。仲柏俭去世前为聚杰微纤董事长兼总经理,去世后聚杰微纤董事会选举仲鸿天担任新董事长,任命原常务副总经理沈松担任公司总经理,接替仲柏俭生前所任职务。

聚杰微纤在招股书中介绍称,仲柏俭担任重要职务,对公司具有实际控制与支配影响力”。

仲柏俭的去世是否会对聚杰微纤经营产生影响引发监管层的注意。在首发反馈意见中,证监会要求聚杰微纤说明该事项是否导致公司实控人生变。另外,针对仲柏俭去世给予聚杰微纤管理层及生产经营等方面产生的影响,证监会亦做了重点问询。

在更新后的招股书中,聚杰微纤对此表示,公司股权及控股股东聚杰投资的股东变更因继承而引起,公司的实际控制权未发生实质性变更。聚杰微纤补充道,陆玉珍、仲鸿天分别通过夫妻财产分割及遗产继承承接仲柏俭股权也成为公司的实际控制人,应属于对家族原控制权的延续。“仲柏俭去世对发行人的持续经营和持续盈利能力无重大不利影响。”聚杰微纤在招股书中如是说。针对相关问题,北京商报记者向聚杰微纤发去采访函。不过截至记者发稿,对方未进行回复。

北京商报记者 董亮 高萍/文 贾丛丛/制表

犀牛看市

聚利科技业绩承诺可实现性几何

周科竟

华铭智能近期公告称,将以8.65亿元的价格收购聚利科技,收购资金来源于向聚利科技原股东增发新股作价8亿元外加6500万元现金,毫无例外的是,聚利科技的52名股东中的6名给出了业绩承诺,但结合标的公司过往的业绩来看,业绩承诺实现的可能性需要打个问号。

交易预案显示,交易方承诺聚利科技2019年度、2020年度和2021年度的扣除非经常性损益后归属于母公司所有者的净利润分别不低于人民币6500万元、7800万元、8970万元。然而,聚利科技已经出现业绩大幅下滑的情况。2017年度、2018年度,标的公司实现营业收入分别为54761.67万元、51307.87万元,2018年较2017年下降6.31%;实现归属于母公司所有者的净利润分别为8643.76万元、4678.63万元,2018年较2017年下降45.87%。

值得注意的是,聚利科技所处的行业竞争日趋激烈,行业内公司的盈利水平也出现下滑。这一点从聚利科技的竞争对手上市公司金溢科技的财务数据也能看出来。从2016年开始,公司年度净利润正处于不断滑坡之中,2015年、2016年、2017年的年度净利润分别为1.4亿元、1.22亿元、8942万元,2018年前三季度更是出现了亏损246万元。然而在这样的背景下,聚利科技竟然承诺2019-2021年度每年利润都保持一定的增长,是否有“画饼”的嫌疑?

而从公司体量上看,金溢科技总股本1.18亿股,当前股价15.61元,总市值18.42亿元,即使按照每股净资产8.36元计算,金溢科技净资产值也有9.86亿元,而聚利科技的估值则为8.65亿元,显然从公司规模上看聚利科技也不如金溢科技,是否真能完成业绩承诺,确实值得担心。

从另一个侧面也能体现出本次聚利科技存在“贱卖”的情况,从2017年度的数据看,华铭智能营业收入2.41亿元,公司净资产5.88亿元,而聚利科技营业收入5.48亿元,净资产5.94亿元,而聚利科技并入华铭智能后将用13.92元的股价换得华铭智能的股票5747万股,占重组后华铭智能的股权仅为5747/(5747+13800)=29.4%。按照2017年末的数据看,聚利科技的股东只能获得所有者权益(5.88+5.94)×29.4%+0.65=4.13亿元,如果按照发行价13.92元计算,将能获得13.92×1.38×29.4%+0.65=6.3亿元,看起来也没有什么好处。

所以本栏担心,聚利科技低价出售的原因,是否可能是对自身发展前景的不看好?换言之,聚利科技可能已经不再是优质资产。那对于华铭智能而言,这样的收购划算不划算还需要谨慎决定。