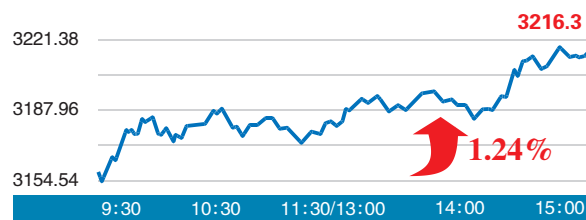


· 上证综指昨日走势图 ·



昨日国内其他重要指数



上市公司换手率排名

公司	换手率	占比
青农商行	10.11元	59.12%
商赢环球	16.04元	56.11%
威派格	31.92元	46.64%

上市公司成交量排名

公司	成交量	占比
浙江龙盛	21.5元	106亿元
中信证券	26.16元	100亿元
东方财富	20.88元	74.3亿元

资金流向(两市主力资金净流出158亿元)

板块	净流入/流出
沪市	净流出 54亿元
深市	净流出 104亿元
创业板	净流出 33亿元

两市股票昨日涨跌一览



全球重要指数一览(截至北京时间昨日23时)

指数	数值	涨跌幅
道·琼斯	26179.13	-0.3%
纳斯达克	7848.69	0.25%
标准普尔	2867.24	0%
恒生指数	29986.39	1.22%
台湾加权	10704.38	0.13%
日经指数	21713.21	0.97%

· 股市聚焦 ·

坚瑞沃能 被查封资产约15亿元

坚瑞沃能4月3日晚间发布公告称，公司受债务危机影响导致多数银行账户被冻结，大量经营性资产被查封。目前，公司累计被冻结银行账户108个，涉及冻结金额6098.46万元。固定资产累计被查封的价值约15亿元，另外沃特玛8350万元的债权被冻结。目前公司正在全力筹措资金，将通过引入战略投资者及其他融资方式获得资金偿还债务，妥善处理该事项。

纵横通信 去年净利同比降约26%

纵横通信4月3日晚间发布公告称，公司2018年实现营业收入5.84亿元，同比下降0.73%；净利润4452.25万元，同比下降25.73%；每股收益0.4元。公司以每10股转增4股并派发红利0.6元(含税)。

江中药业 公司股票4月4日复牌

江中药业4月3日晚间发布公告称，华润医药要约收购期限届满，按照要约收购的条件购买了14657股公司股份，公司股票4月4日复牌。

恒力股份 控股股东拟增持

恒力股份4月3日晚间发布公告称，公司控股股东恒力集团计划自4月4日起3个月内，出资2亿-5亿元增持公司股份，增持价不低于18元/股，不高于20元/股。另外，公司配套募资非公开发行股份5.077亿股，将于4月11日解除限售上市流通。

印纪传媒 4月8日起被ST

印纪传媒4月3日晚间发布公告称，因公司主要银行账户被冻结及公司生产经营活动受到严重影响且预计在3个月以内不能恢复正常，公司股票及其他风险警示情形，将于4月4日停牌一天，4月8日起复牌并被实施其他风险警示，股票简称变更为“ST印纪”。

蓝海华腾 实控人等多名股东拟减持

蓝海华腾4月3日晚间发布公告称，公司实控人邱文渊、徐学海；持股5%以上股东姜仲文、傅颖、华腾投资、时仁帅；特定股东黄志明、中腾投资拟减持公司股份，减持数量不超2073.5万股，即不超过公司总股本的9.97%。

北斗星通 终止非公开发行股票事项

北斗星通4月3日晚间发布公告称，经综合考虑资本市场环境、政策监管要求，公司决定终止2018年非公开发行股票事项，并向证监会申请撤回非公开发行股票的申请文件。

栏目主持：高萍

本版文字仅供参考 据此入市风险自担

科创板升温：七成企业转道而来

科创板受理企业的阵营还在不断扩大，经北京商报记者不完全统计，截至4月3日上交所受理的44家企业中，有31家企业是从主板、创业板等其他市场转道而来，占比七成，拟IPO企业转道科创板的热情可见一斑。某业内人士对记者透露，目前市场上不乏一些急于融资的企业，而在它们看来，科创板门槛低、发行速度快，转道科创板成为了这些企业最快上市的最佳选择。

31家转道科创板

4月3日，上交所再度受理了7家企业的科创板申请，分别为上海美迪西生物医药股份有限公司、南京微创医学科技股份有限公司、恒安嘉新(北京)科技股份有限公司、乐鑫信息科技(上海)股份有限公司、北京龙软科技股份有限公司、成都苑东生物制药股份有限公司以及广东紫晶信息存储技术股份有限公司，至此，科创板受理企业阵营扩容至44家。而在这44家企业中，经北京商报记者不完全统计，有31家企业是从主板、创业板等其他市场转道而来。

3月13日，中金公司在上海证监局官网披露的关于聚辰半导体股份有限公司(以下简称“聚辰半导体”)辅导工作进展报告显示，聚辰半导体根据公司发展需要，为更好地促进公司未来业务发展，公司拟变更申请上市交易所及板块为上交所科创板。针对公司转道科创板的具体原因，北京商报记者致电聚辰半导体方面进行采访，不过未有人接听。

除了聚辰半导体之外，北京木瓜移动科技股份有限公司则由创业板转道科创板；中科星图股份有限公司、二十一世纪空间技术应用股份有限公司则均由主板转道至科创板。

另外，据北京商报记者了解，除了已被受理披露招股书的公司之外，仍有许多公司还在转道科创板的路上。

经Wind统计，截至4月2日还有逾20家企业拟申报科创板，但还未被上交所受理，而在上述逾20家企业中，也不乏从其他市场转道而来的公司。

其中，上海证监局官网披露的光大证券关于泰坦科技辅导工作进展报

部分企业IPO转道科创板一览

公司	原拟上市地	现申报上市地
晶丰明源	主板(已被否)	科创板
申联生物	主板(已被否)	科创板
贝斯达	创业板(已被否)	科创板
聚辰半导体	—	科创板
中科星图股份有限公司	主板	科创板

告公示”显示，光大证券于2017年7月4日与泰坦科技签署了辅导协议，成为泰坦科技首次公开发行股票并在创业板上市的辅导机构，并于2017年7月提交了辅导备案登记材料，于2018年11月8日提交了《辅导工作进展报告》。泰坦科技表示，公司2017年7月提交辅导备案申请时，拟申请公开发行A股并在深交所创业板上市。2019年3月1日，证监会、上交所联合公布了科创板上市制度及实施细则，公司根据科创板上市相关要求及自身经营情况，拟将上市地点变更为上交所科创板。

四公司IPO曾被否

值得一提的是，在上述31家IPO转道科创板的公司中，晶丰明源、申联生物、深圳市贝斯达医疗股份有限公司(以下简称“贝斯达”)以及北京龙软科技股份有限公司均有过一段IPO被否的经历。

晶丰明源披露的招股书显示，公司是国内领先的电源管理驱动类芯片设计企业之一，主营业务为电源管理驱动类芯片的研发与销售，公司产品包括LED照明驱动芯片、电机驱动芯片等电源管理驱动类芯片。Wind数据显示，在2017年4月晶丰明源首度向A股发起冲击，公司拟登陆主板上市，但在2018年7月31日上会时被否。之后在2018年9月3日公司再度做了辅导备案登记，在今年4月2日科创板首发申请获得上交所受理。

此外，申联生物则是一家专业从事兽用生物制品研发、生产、销售的高新技术企业，主要产品为猪口蹄疫疫苗。

资料显示，申联生物于2016年4月便开始申报IPO，历时近两年时间，公司在2018年1月上会未能获得通过，冲击A股折戟。之后在2018年12月公司开始向科创板发起冲击，4月2日公司科创板申请获得受理。

而与申联生物IPO历程相似的还有贝斯达。贝斯达是一家大型医学影像诊断设备研发、生产和销售供应商。贝斯达系2016年3月开始冲击A股，2018年1月上会未能获得审核通过，之后开始申报科创板。

需要指出的是，对于IPO被否企业重新申请上市，以及重组上市，监管层有明确的要求。根据《首次公开发行股票并上市管理办法》第三十九条规定，股票发行申请未获核准的，自证监会做出不予核准决定之日起6个月后，发行人可再次提出股票发行申请。此外，IPO被否企业筹划重组上市，要至少间隔6个月。

在上海汉联律师事务所律师宋一欣看来，IPO被否后再次申请发行的条件在科创板应同样适用。另外，二闯IPO的企业在审核上一般都会遭到监管层的重点关注。

部分企业恐急于融资

在此番IPO转道浪潮的背后，某券商人士对北京商报记者透露，多公司目前急于融资。

“大部分拟申报科创板企业认为科创板门槛低，发行速度快，而申报主板、创业板审核时间历时太长，一些企业目前急于融资。”某不愿具名的业内人士曾向北京商报记者如此表示。而据了

解，科创板自运行以来，推进迅速，其中科前生物等3家公司在受理仅一周便获得了首轮问询。

新时代证券首席经济学家潘向东在接受北京商报记者采访时表示，科创板推进迅速并不意味着审核宽松，决定一家企业能否在科创板上市的关键在于其是否属于新一代信息技术、高端装备、新材料、新能源、节能环保以及生物医药等高新技术和战略性新兴产业，即是否能够决定未来经济转型和产业升级的方向，具有较强的研发能力和广阔的发展前景。

而对于部分企业急于科创板上市融资的原因，上述业内人士透露：“一些公司对于原来机构融资的钱和承诺必须兑现，得让机构套现，当初公司拉融资，一般都会给机构描绘下上市前景，所以才有高估值，如果不兑现，机构会不断向老板施压。而之前机构融资的钱都投入企业经营里了，企业不上市，机构无法解套”。

另外，北京商报记者注意到，许多拟闯关科创板的企业经营活动产生的现金流量净额为负值。江苏天奈科技股份有限公司(以下简称“天奈科技”)在2016-2018年经营活动产生的现金流量净额分别为-537.42万元、-2212.63万元以及-5689.09万元。对此，天奈科技在招股书中表示，报告期内公司生产经营处于快速发展阶段，随着公司营业收入逐年增长，公司存货和应收账款也随之增长，从而使得经营活动产生的现金流量净额为负。针对相关问题，北京商报记者致电天奈科技方面进行采访，不过未有人接听。

著名经济学家宋清辉在接受北京商报记者采访时表示，经营活动产生的现金流量净额为负值说明经营过程中企业的应收账款过多，现金收入少，这个阶段侧重在市场份额的增长上，成长期企业这样的现象比较多，但这种方式要求企业有很强的融资能力，否则后续发展会出现问题，这也是目前拟申报科创板企业急于上市融资的原因之一。

北京商报记者 孟凡霞 马换换/文 王飞/制图

老周侃股 Laozhou talking

商赢环球无厘头炒作风险不容小视

周科竟

商赢环球4月3日之前连续6个交易日涨停，4月3日盘中最高涨幅高达8%。然而，这样一只超级大牛股的基本面并不理想，2018年度商赢环球预计业绩亏损16.5亿-18.5亿元，且公司在公告中明确表示公司没有投资者所炒作的区块链业务。本栏认为，参与类似商赢环球这样的无厘头炒作风险巨大。

交易行情显示，4月3日商赢环球的换手率高达56%以上，表明超过半数的筹码转移给了新投资者。从走势上看，极大概率为前期炒作的主力资金把筹码高位出给了散户投资者，这批散户投资者如果不选择割肉出局，很可能面临被高位套牢的风险。

区块链概念是商赢环球遭遇热炒的一大原因。但是商赢环球已经在公告中明确辟谣，目前公司不涉及区块链业务。在这样的背景下，一只被假题材

炒作到很高的亏损股，显然无法支撑高企的股价。如此看来，在此前多个交易日商赢环球的股价异动，更像是大资金的无厘头投机炒作，然后借机把股票高价卖给散户投资者，炒作资金从中获利。实际上，对于此类业绩不佳的个股，投资者理论上应该敬而远之。但面对突然的股价连续大涨，却总会有投资者弃风险于不顾，开始选择追高买入，这种投资行为显然不够理智，稍有不慎就有可能深度被套。

实际上，从估值率角度来看，对于商赢环球此类个股而言，投资者的投资风险比并不划算。

投资者可以这样衡量，假设2018年度商赢环球的亏损额为预告的下限约16亿元，按照4.7亿股

的每股净资产值大约将会下降一半，这样一家巨

额亏损公司，股价的市净率将超过5倍，对应的投资风险一定很大。

当然，有投资者之所以追高买入可能看上的是商赢环球的区块链概念，但这一题材已经被明确辟谣，此时业绩巨亏的风险并未完全释放，投资者更不应该盲目地参与追高炒作。本栏认为，越是中小投资者，越应该坚定地坚持价值投资的理念，在选股时，首先要考虑上市公司的自身质地。通常情况下，尽量不要贸然买入业绩爆雷亏损巨大的股票，无论这些股票在二级市场如何表演，也不应该有所心动。此外，持有这些股票的投资者也需要格外注意投资风险，因为从长远看，好的公司股价会越来越贵，而业绩很差的公司股价则会越来越低。

标的盈利性存疑 赛摩电气重组被否

北京商报讯(记者 刘凤茹)为进一步提升工厂智能化整体解决方案的能力，赛摩电气(300466)曾筹划收购珠海市广浩捷精密机械有限公司(以下简称“广浩捷”)100%股权。然而时隔一年多后，赛摩电气的重组遭到证监会的否决。4月3日晚间，证监会官网发布并购重组委2019年第13次会议审核结果公告显示，赛摩电气重组未获通过。同日晚间，赛摩电气披露了公司重组被否的公告并于4月4日开市复牌。

据赛摩电气3月28日披露的发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金报告书草案修订稿显示，此次交易系赛摩电气拟以发行股份和支付现金相结合的方式，购买杨海生、谢永良、胡润民、罗盛来、魏永星、于泽及纳

特思投资合计持有的广浩捷100%股权，交易各方协定，广浩捷100%股权的交易价格为6亿元。同时赛摩电气拟向不超过5名投资者非公开发行股票募集不超过33230万元的配套资金，募集的配套资金扣除中介费用及税金后的余额将作为公司此次交易所需支付现金对价26730万元及补充上市公司流动资金4500万元。

广浩捷是一家主要提供消费电子产品生产及检测自动化解决方案的供应商。2016年、2017年、2018年1-10月，广浩捷实现的营业收入分别约1.04亿元、1.66亿元和12.7亿元，对应的归属于母公司所有者的净利润分别约2009.39万元、3329.77万元、9516.45万元。赛摩电气表示，此次重组是上市公

司为取得广浩捷的控制权而进行的交易，目的是通过对广浩捷的整合提升公司技术及盈利能力。而交易对方杨海生、纳特思投资等作为业绩补偿义务人承诺，广浩捷2018年、2019年和2020年经审计的归属于母公司股东的扣除非经常性损益后的净利润分别为4500万元、5500万元及7000万元。根据2018年度标的公司未经审计的财务数据，广浩捷营业收入为31349.39万元，扣除非经常性损益后的归属于股东的净利润为9857.42万元。赛摩电气在交易方案中称，标的2018年实现净利润已远超承诺业绩，业务发展趋势良好，实现业绩承诺的可能性较高；标的公司的净利润由2016年的2033.81万元增长至2017年

的3358.04万元，增长率为65.11%，而标的公司2018-2020年业绩承诺的环比增长率分别为34.01%、22.22%、27.27%，对于处于快速成长期的标的公司比较合理。不过并购重组委认为，此次标的公司盈利预测可实现性存在不确定性，不符合《上市公司重大资产重组管理办法》第四十三条相关规定。

赛摩电气自2015年5月28日上市以来，分别于2016年通过发行股份及支付现金方式收购武汉博晟、合肥雄鹰及南京三埃，2017年通过发行股份及支付现金方式收购积硕科技。并购重组委认为，赛摩电气关于历次并购对上市公司资产质量、持续经营能力的影响及管控风险披露不充分，不符合《上市公司重大资产重组管理办法》第四条相关规定。

的3358.04万元，增长率为65.11%，而标的公司2018-2020年业绩承诺的环比增长率分别为34.01%、22.22%、27.27%，对于处于快速成长期的标的公司比较合理。不过并购重组委认为，此次标的公司盈利预测可实现性存在不确定性，不符合《上市公司重大资产重组管理办法》第四十三条相关规定。