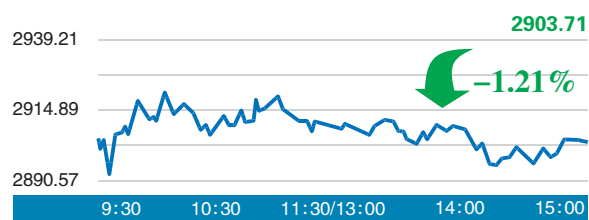


## · 上证综指昨日走势图 ·



## 昨日国内其他重要指数



## 上市公司换手率排名

春兴精工	13.66元	39.52%
恒锋工具	37.79元	39.43%
宏辉果蔬	22.92元	35.75%

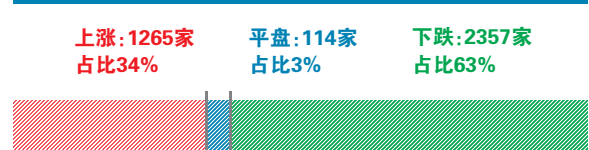
## 上市公司成交量排名

中国平安	78.65元	66.7亿元
五粮液	103.6元	53.4亿元
贵州茅台	892元	41.8亿元

## 资金流向(两市主力资金净流出921亿元)

沪市	深市	创业板
净流出	净流出	净流出
134亿元	187亿元	46亿元

## 两市股票昨日涨跌一览



## 全球重要指数一览(截至北京时间昨日23时)

▲道·琼斯	25942.37	0.44%
▲纳斯达克	7916.94	0.08%
▲标准普尔	2881.4	0.37%
▲恒生指数	28550.24	0.84%
▼台湾加权	10558.29	-1.44%
▼日经指数	21191.28	-0.72%

## · 股市聚焦 ·

## 实达集团 股东可能被动减持股份

实达集团5月13日晚间发布公告称,公司持股5%以上股东腾兴旺在金属证券办理的两笔股票质押式回购交易出现违约情形,金属证券有权对腾兴旺所质押的股票进行违约处置。上述处置可能导致腾兴旺达被动减持公司股份,目前金属证券并未明确具体的减持计划。

## 节能风电 拟定增募资不超28亿元

节能风电5月13日晚间发布公告称,公司拟募资总额不超过28亿元,用于投资建设阳江南鹏海上风电项目、德令哈风电项目、达茂旗百灵庙风电供热项目、定边泥湾风电项目以及补充流动资金。公司控股股东中国节能拟认购比例不低于10%。

## 石化机械 董事长因工作变动辞职

石化机械5月13日晚间发布公告称,因工作变动原因,袁建强向公司董事会提请辞呈,辞去公司董事长、董事等职务,董事会已接受该辞呈。在新的董事长选举产生之前,由公司副董事长谢永金代为履行董事长职责。

## 康盛股份 浙江润成存被动减持风险

康盛股份5月13日晚间发布公告称,公司实控人陈汉康的一致行动人浙江润成,因质押于民生证券和光大证券的公司股份涉及违约,民生证券和光大证券拟按业务协议约定对涉及违约的部分质押股份进行违约处置,可能导致浙江润成所持公司股份存在被动减持风险。民生证券拟处置股份数量不超1136.4万股,光大证券拟处置股份数量不超2330万股,合计不超3466.4万股,占公司总股本比例不超过3.05%。

## 华邦健康 公开发行公司债获核准

华邦健康5月13日晚间发布公告称,公司收到证监会批复,核准公司向合格投资者公开发行面值总额不超过18亿元的公司债。

## 澳洋健康 布局工业大麻纤维

澳洋健康5月13日晚间发布公告称,公司控股子公司阜宁澳洋与黑龙江赵光农场签订战略合作协议。双方就工业大麻的种植、工业大麻麻皮的收购等事宜达成协议;公司拟通过该合作协议为工业大麻纤维的生产提供稳定、可靠的原料供应。同时,阜宁澳洋与江苏省纺织工业设计研究院签订战略合作协议,双方就工业大麻纤维生产、技术研发事宜达成一致意见。另外,阜宁澳洋三期16万吨/年差别化粘胶短纤项目A线达到试生产状态。

栏目主持:马换换 高萍

## 实控人被拘 \*ST康得风波又起

122亿元存款“不翼而飞”让原本就深陷债务危机的\*ST康得(002450)雪上加霜,紧接着而来的公司实控人钟玉被刑拘的消息,更是让公众大跌眼镜。据报道,钟玉主要因涉嫌挪用资金被刑拘。随着实控人被刑拘消息的不断发酵,为了稳军心,5月13日下午\*ST康得通过官网公开回应称不会对公司经营造成直接影响。不过,\*ST康得122亿元资金去向仍是未解之谜。

## 公司员工信稳军心

5月13日,\*ST康得在官网发布致全体员工的一封信称,钟玉被刑拘不会对公司经营造成直接影响。

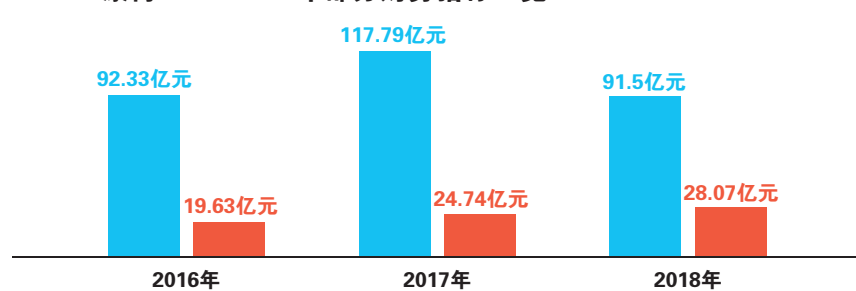
据了解,5月12日晚,张家港市公安局官方微博发布消息称,公司大股东及实际控制人钟玉,因涉嫌犯罪被警方采取刑事强制措施。消息一出,引发\*ST康得部分员工高度关注,担忧公司发展前景因此受到影响。

不过,\*ST康得并未透露钟玉被刑拘的具体原因。北京商报记者曾致电\*ST康得相关人士进行采访,对方仅表示,公司调整架构后,获得的消息有限,并不清楚钟玉被刑拘的相关事宜,一切以公司对外披露的公告为准。

据媒体报道,钟玉被刑拘的主要理由是其涉嫌挪用资金,具体挪用资金金额正在核查中,后续不排除有其他罪名。

\*ST康得在致员工信中称,事实上,根据《公司法》相关规定,董事会是对内掌管公司事务、对外代表公司的经营决策和业务执行机构。自2月27日新一届董事会成立以来,公司一直在规范公司治理的道路上戮力前行。相信大家能看得到,公司的所有决策都是从对员工、对客户、对全体股东、对社会负责的角度出发,公司整体正在向好的方向发展。此次事件,并不会对公司的生产经营造成直接影响。

## \*ST康得2016-2018年部分财务指标一览



上海创远律师事务所高级合伙人许峰认为,钟玉被刑拘本身对于公司的影响还无法判断,因为具体的罪名尚不确定,后果也还不确定。实际上,自2019年爆发债务危机后,作为灵魂人物,钟玉如何带领\*ST康得走出困境一度成为关注的焦点。钟玉曾在债券持有人会议上承诺,在今年一季度末把钱逐步还上。不过,\*ST康得董事会在2019年2月11日却收到钟玉的书面辞职报告,钟玉因个人原因,申请辞去公司董事长、董事、董事会下设各专业委员会委员等相关职务。钟玉在辞去职务后仍为康得集团董事长及\*ST康得的实际控制人。

值得一提的是,5月13日晚间,\*ST康得还公告称,公司独立董事杨光裕因个人原因,申请辞去公司独立董事及董事会下设各专业委员会委员等相关职务。

另外,据中国上市公司协会官网消息,中国上市公司协会已免去钟玉副会长头衔。

## 祸起122亿元存款?

钟玉被刑拘的原因,引起了市场诸多的猜测,多数猜测或许与\*ST康得近期曝出的122亿元存款“不翼而飞”有关。

今年4月30日,\*ST康得2018年年报显示,截至2018年末公司账面货币资金约153.16亿元,其中122.1亿元存放于北京银行西单支行。因货币资金真实性存疑,\*ST康得年报被出具非标准意见。

同时,\*ST康得独立董事张述华、杨光裕也发表意见称,鉴于目前有很多重大事项无法查清,出具无法表示意见的审计报告是基本恰当的,要求公司管理层进一步查清有关事实,给广大投资者一个交代。独立董事陈东亦给出无法表示意见。

深陷债务危机的\*ST康得也因巨额资金去向问题被监管层追问。5月7日晚间,针对无法保证\*ST康得122亿元真实性的问题,瑞华会计师事务所(特殊普通合伙)(以下简称“瑞华”)表示,银行回函信息与账面记载不一致。

瑞华向北京银行西单支行了解银行账户信息,北京银行西单支行工作人员在电话回访中未予回复。因北京银行西单支行回函信息与账面记载余额、公司网银显示余额不一致,同时也无法实施进一步有效的替代程序以获取充分、适当的审计证据,因此瑞华无法判断公司上述银行存款期末余额的真实性、准确性及披露的恰当性。

5月8日,\*ST康得再次收到深交所的问询函。5月10日,\*ST康得在回复深交所关注函时表示,由于公司无法核查控股股东康得投资集团账户的现金流动情况,康得集团可以直接划走\*ST康得的资金。公告表示:根据《现金管理合作协议》,康得集团与公司账户可以实现上拨下划功能,因此,康得集团有机会从其自有账户提取康得新账户上拨的款项。”\*ST康得表示,不排除公司

资金通过《现金管理合作协议》被存入康得集团及其关联人控制的账户的可能性。”\*ST康得表示,公司目前无法确定公司资金是否已经被康得投资集团非经营性占用,公司要求北京银行西单支行向监管机构和市场公开联动账户的全部运行情况。

## “纸上富贵”能走多远

今年1月初,10亿元债券违约“丑闻”让投资者眼中曾经的“土豪”\*ST康得被指只是“纸上富贵”。

公告显示,1月16日,\*ST康得发布的一则2018年度第一期超短期融资券未按期兑付本息的公告引起市场极高的关注度。截至2019年1月15日营业终了,\*ST康得未能按照约定筹措足额偿付资金,18康得新SCP001不能按期足额偿付本息,已构成实质违约。

\*ST康得主要从事先进高分子材料的研发、生产和销售,包括新材料、智能显示、碳材料。一向经营业绩不错,且账面资金充裕的\*ST康得,为何连10亿元债券都兑付不了?一时间,关于\*ST康得财务造假的质疑甚嚣尘上。

不可否认的是,负面消息不断,着实给\*ST康得股价带来了很大压力。据了解,作为A股曾经的白马股,自2010年上市以来,\*ST康得股价最高涨幅近10倍,并在2017年创下历史新高26.67元/股(前复权),彼时\*ST康得的市值接近千亿元。截至5月13日收盘,\*ST康得报收3.87元/股,总市值仅为137亿元。

“希望相关部门尽快调查情况,搞清楚占用上市公司资金的数目和去向等问题,给广大中小投资者一个交代。实际控制人被刑拘,很可能对公司正在进行的项目的进度产生负面影响,对公司的持续经营带来不利影响。”北京寻真律师事务所律师王德怡如是说。

北京商报记者 刘凤茹/文 王飞/制图

## L 老周侃股 Laozhou talking

## 亨通光电“一”字跌停冤不冤

周科竟

受媒体质疑文章的影响,5月13日亨通光电股价“一”字跌停。随后,在当日晚间,亨通光电发布了澄清公告,对文章中所谓质疑的内容予以否认。亨通光电澄清公告多少会减轻一些市场的恐慌情绪,但在被大单封死跌停的背景之下,澄清公告的利好效应能有多大尚不好说。至于亨通光电冤不冤,市场表现会给出最后的答案。

从报表来看,亨通光电的业绩尚可,市盈率也不高,属于典型的白马蓝筹股范畴,按理说这样的公司本应让投资者放心长期持有,但是它却因受到媒体的质疑而“一”字跌停。

不管真相如何,亨通光电的股价已因此遭受重创,而且市场的恐慌情绪严重,截至5月13日收盘,亨通光电跌停板封单依然高达约55.6万手,对应市值逾9亿元。试想,如此大额的封单并不单单是那些不是很熟悉财务数据的普通散户构成,说明一些大户或者机构投资者也对质疑内容有所担忧。

实际上,亨通光电冤不冤,归根到底要看市场

投资者的态度,尤其是那些大户或者机构投资者的态度。在亨通光电披露澄清公告之后,那些主要的机构投资者的心态选择将大概率决定亨通光电后续的走势,如果它们相信公司的澄清,则可能选择放弃抛售股票,甚至可能转而抄底,而亨通光电的股票也就可能止跌企稳。反之,亨通光电股价可能仍会承压。

任何一只白马股在成长的道路上都并非一帆风顺,贵州茅台也曾遭遇过媒体的质疑,股价也有过短期的承压,但最终市场的投资者还是选择了相信上市公司,因而贵州茅台的股价才能走出慢牛、长牛。至于亨通光电,如果公司自身真的没有问题,那么短期承压之后一定会有理性的资金进场布局抄底。

实际上,市场投资者对白马股的期待本就很高,任何的投资风险都可能触动投资者敏感的神经,股价也会因此出现异动。也正因为如此,上市公司才更应该加以重视,“瓜田不纳履,李下不整冠”,上市公司

生产经营环节的资金流动最好简单明了,把钱直接打给供货商,直接从下游客户手中收款,别弄出太多的预付账款、其他应收款。

尤其是应收账款,容易滋生太多的操纵空间,一旦金额过大,很容易令投资者生疑,因而上市公司在具体操作中务必要守法守规矩。

虽然亨通光电发布了澄清公告,但投资者是否相信则是另一回事,投资者已经成为“惊弓之鸟”,亨通光电要想让投资者心中踏实,仅仅靠动嘴皮子还明显不够。

本栏认为如果亨通光电大股东此时能够抛出一份真金白银的增持计划,展示一下自己对于公司后市的信心,将对于稳定股价很有好处,而且可能比一份澄清公告的利好作用要大得多。当然,如果大股东资金面紧张,由上市公司出面回购股票也是可以的,目的只有一点,让投资者能够感受到上市公司以及大股东的诚意和自信,在面对质疑的时候,让投资者能够多一份持股的信心。

## 获科创板准考证 复旦张江欲冲击“A+H”

北京商报讯(记者 高萍)港股上市公司上海复旦张江生物医药股份有限公司(以下简称“复旦张江”)欲打造“A+H股”平台迈出实质性一步。距离复旦张江在港交所披露公告拟发行A股并于科创板上市两个月后,5月13日晚间,上交所官网信息显示,复旦张江科创板申请获得受理。这也意味着又一家医药制造企业拿到了冲击科创板的“准考证”。

复旦张江主要从事生物医药的创新研究、开发、生产和销售,医药及诊断产品为主营业务收入的主要来源,公司自2002年在港交所上市。从上交所公布的相关信息来看,海通证券为复旦张江此次冲击科创板的保荐机构,律师事务所为上海市方达律师事务所,会计师事务所为普华永道中天会计师事务所(特

殊普通合伙)。

根据复旦张江披露的招股书,复旦张江选取的科创板具体上市标准为第一套标准,即预计市值不低于人民币10亿元,最近两年净利润均为正且累计净利润不低于人民币5000万元,或者预计市值不低于人民币10亿元,最近一年净利润为正且营业收入不低于人民币1亿元”。财务数据显示,复旦张江近几年存在一定的业绩波动迹象。2016-2018年复旦张江实现的主营业务收入分别为6.22亿元、4.97亿元以及7.4亿元。同期对应实现的归属净利润分别为1.39亿元、0.75亿元以及1.51亿元。不难看出,2017年复旦张江归属净利润同比出现一定幅度的下滑。在招股书中,复旦张江提示公司存在收入增速下降或波动的风险。

股权结构显示,复旦张江无控股股东,亦无实际控制人。从复旦张江股东名单来看,不乏A股上市公司加持。根据招股书,复旦张江前十大股东中,沪市上市公司上海医药集团股份有限公司(以下简称“上海医药”)赫然在列。数据显示,上海医药分别持有复旦张江1.4亿股内资股以及7056.4万股H股,合计持有复旦张江2.1亿股,上海医药持有的复旦张江内资股及H股合计占公司总股本的22.7%,合计持股比例位居第一大股东之位。

复旦张江此次拟公开发行不超过1.2亿股,发行后总股本不超过10.43亿股,拟募集资金6.5亿元。同日晚间,复旦张江披露了关于当日收到上交所对公司提交的A股发行申请出具的受理通知书。实际上,早在3月8日晚间,复旦张

江就曾在港交所披露公告称,拟发行A股并于科创板上市。公布拟冲击科创板后,复旦张江在港股也走出一段强势上涨行情。根据东方财富数据,3月8日-22日,复旦张江在期间11个交易日内累计涨幅达到47.5%。更是在3月22日盘中创出股价新高8.58港元/股。

针对相关问题,复旦张江在回复北京商报记者采访函中表示:“评估目前公司的各项条件符合上海证券交易所设立的科创板的要求,于科创板上市能够体现本公司的创新及研发能力,契合本公司的市场定位及长远发展目标,因此选择申报科创板”。另外,就2017年归属净利润同比出现一定幅度下滑原因等问题,复旦张江在回复函中表示:“可参考招股书或公司此前在香港联交所刊发的相关业绩公告及年度报告”。