

# “围剿”Libra

对于Facebook的加密货币Libra，监管开启了穷追不舍的模式，就连其他的大型科技公司也有可能因此遭遇“横祸”，从而失去发行数字货币的权利。更重要的是，对于Libra的批评早已不局限于美国，多国央行夹击，各路人马齐声讨，隐私、洗钱、消费者保护等质疑扑面而来。然而庞大如Facebook，老道如扎克伯格，听证早已不是难题，更何况，美国本就不是Libra的核心目标。



## ● 美国 ●

**美联储主席鲍威尔：**  
Libra引发了许多关于隐私、洗钱、消费者保护和金融稳定的严重问题。如果没有解决这些问题，我不认为该项目可以推进

## ● 英国 ●

**央行行长马克·卡尼：**  
在这个世界上有效的任何东西都将立即成为系统性的，必须遵守最高的监管标准

## ● 中国 ●

**央行办公厅主任周学东：**  
不管是法定货币，还是近年来出现的虚拟货币，有一点大家是形成共识的，即一定要接受监管，比如要接受反洗钱、反恐怖融资、信息保护等方面方面的监管

## ● 新加坡 ●

**金融管理局：**  
Libra正处于发展的早期阶段，围绕其特征和治理安排要解决许多问题

## ● 泰国 ●

**BOT支付系统政策和金融技术集团：**  
已成立一个委员会来审查Libra，BOT将研究Facebook的白皮书……因为数字货币带来的消费者利益和风险是央行的主要关注点

## ● 印度 ●

**财政部长Subhash Chandra Garg：**  
不管Facebook的加密货币是什么，它都是一种私人加密货币，这不是我们所熟悉的

## ● 日本 ●

**央行副行长Masayoshi Amamiya：**  
Facebook等数字平台运营商必须遵守有关洗钱和风险管理的规定。至于Libra，我们必须牢记潜在的全球用户群可能是巨大的

## ● 韩国 ●

**最高金融监管机构金融服务委员会：**  
Libra的大部分细节仍然未知，个人信息可能会被泄露。如果没有实现银行控制，Libra可能会变成洗钱解决方案

## || 笼子 ||

如果提议得以通过，监管机构可能一竿子打死一船人”。当地时间14日，路透社报道称，美众议院金融服务委员会的民主党议员们已经传阅讨论一份旨在阻止大型科技公司提供金融服务或发行数字货币的提案。

“大型科技平台不得建立、维护或运营那些被广泛用作交换媒介、记账单位、价值储存或美联储理事会定义的任何其他类似功能的数字资产。”该提案提到。

## || 围攻 ||

在过去的这段时间里，Facebook稳如泰山，但声讨却一浪高过一浪。2日，众议院金融服务委员会4名民主党议员便联名向Facebook创始人扎克伯格等高管致信，要求后者立即停止开发Libra及数字钱包Calibra。在他们看来，Libra及Calibra可能会建立一个总部设在瑞士的新的全球金融体系，旨在与美国的货币政策和美元抗衡。

不管这种说法是不是事实，影响却已经出现。当地时间11日，美国总统特朗普在推特上表示，他不喜欢比特币和其他加密货币，随后话锋一转，矛头直指Libra。按照特朗普的说法，Libra几乎没有可靠性。“在美国，只有唯一的货币美元，它空前强大，既可靠又可信赖。”

而在特朗普发声的前一天，美联储主席鲍

## || 破题 ||

Facebook怕了吗？在给北京商报记者的回复中，Facebook引用Libra业务直接负责人大卫·马库斯的声明称，他们致力于与监管机构、央行和立法者协作，以确保Libra解决现有金融体系一直在打击的各种问题，特别是洗钱、恐怖主义融资等问题，Libra将会继续积极地与监管部门就这些问题进行接触。

Facebook的从容不是强装出来的，美国的围追堵截虽然严重，但或许这片市场根本就不是Facebook所在意的。Libra那份长达29页的白皮书已经解释得很清楚了——Libra的诞生是为了让全球所有人，不论贫富，只要有一部智能手机，就能使用方便快捷、成本低廉且安全可靠的金融服务。

即便面向全球所有人，也要有一个侧重，这

根据提案，一旦在监管范围内的科技公司违反此类规定，那么该公司就将面临每天100万美元的罚款。在提案中，大型科技公司被描述为一家主要提供在线平台服务的公司，年收入至少250亿美元。

Facebook中招无疑。举个例子，几天以前，美国联邦贸易委员会刚刚给Facebook开出了一份50亿美元的罚单，但这一数字却仅占Facebook去年收入的9%。单从收入上看，不安分的Facebook一定被划进了监管名单。更重要的是，这份提案几乎为Facebook量身定做。

上个月，Facebook加密货币项目Libra白皮

书正式公布，宛如打开了潘多拉魔盒，自那以后，批评的声音就没断过。因此这一提案也被解释为针对Libra推出的解决方案，且意味着在Libra引起的讨论越来越大的同时，美国对这一领域的监管范围也可能再次扩大。

但Facebook们的希望或许并没有完全熄灭。路透社的报道提到，此类大范围的提议可能引发积极支持创新的共和党议员的反对，难以获得足够的支持票在众议院过关。即便提案获得众议院批准，也要过参议院这一关，难度可能更大。值得注意的是，美国国会计划在7月16日和17日对Libra项目举行两场听证会。

### 货币政策的有效性、扰乱经济调整周期。

“我不太喜欢他们所做的事情，我认为这是一个巨大的错误。”近日，美国亿万富翁、科技企业家马克·库班就曾直言，按照他的说法，他并不担心Libra对美国市场的影响，而是更加担心其在全球层面产生的影响：在全球范围内，在那些法制不健全、政治不稳定或货币不稳定的国家，这可能是危险的。

但对于监管的表态，财经专家肖磊从另一个角度进行了解读。肖磊认为，美国监管方面的举动更像是一种监管权的博弈，本身存在一定的政治因素，一旦由他们来管，所获得的相应的资源及预算也会增多，而且众议院体现的就是民众关心什么，因此也要借Libra刷存在感。另一方面，美国很难扼杀创新，Libra的发行既没有涉及违法，也没有说一定要在美国推出，这就意味着美国可能根本没有管理权，美国更想要的是与其扯上关系。

中，合作伙伴的数量预计在2020年上半年扩展到100个左右。

“这对发展中国家来说是最简单的解决方案。”斯特恩商学院经济学教授、电子商务和支付系统专家Nicholas Economides曾如此说道。肖磊也认为，Libra更强调的是普惠金融，跟比特币是完全不同的概念。

至于Libra可能带来的影响，肖磊认为，监管对Libra的担心是非常正常的，但这里面包含了一个隐藏的前提，就是已经想要将其纳入监管。就像开饭馆，监管说你可能会有不干净的东西，这并不意味着反对你开饭馆，相反是要批准，要使对方符合监管。事实上，世界黑市主要用的都是美元，相比起来，Libra更加透明，这就像一个博弈，双方必须通过这种互动达到平衡。但另一方面，也意味着Libra可以推出，不过节奏或者发展速度都可能不如想象中的快。

北京商报记者 陶凤 杨月涵

# 阅兵唤醒防务旧梦 马克龙团结欧洲有点难

绚丽的烟花、飒爽的军队、酷炫的装备，国庆日的巴黎一扫“黄背心”运动时的颓败气息，也暂时抛开了巴黎圣母院陷入火海的惨痛。这大概是一年来马克龙最振奋的时刻，他甚至借势将打造欧洲军队再次提上日程。自上台后，年轻的马克龙，一直怀揣“欧洲复兴”的梦想。不过真正能回应他的，是首相颤抖着工作的德国，还是群龙无首的英国？是凯旋门后依然狼藉的香榭丽舍大街，还是被非主流政党攻陷的布鲁塞尔？

## ► 再提欧洲合作

14日，法国一年一度的国庆阅兵式在巴黎举行，在一排摩托车和装甲车队的护卫下，总统马克龙登上敞篷指挥车，驶过香榭丽舍大道，经由凯旋门抵达协和广场的主观礼台，拉开阅兵式序幕。

4000余名军人、196辆军车、237匹战马及108架军机，关于法国的军事实力，马克龙用武器装备创新这一主题予以了诠释。但醉翁之意不在酒，另一主题“欧洲合作”，似乎才是马克龙此次的重心。欧盟委员会主席容克、德国总理默克尔等十多位欧洲领导人均在马克龙的邀请名单之列。

在接受北京商报记者采访时，复旦大学欧洲问题中心主任丁纯表示，马克龙代表了比较正统的非典型法国政治家，希望复兴法国，虽然法国自身可能存在一些问题，但他的想法和雄心一直都在，他还是很想做这个事情。其实这不仅仅是他的想法，德国也有，从增加的国防预算就可以看出来。

核心挑战是要加强欧洲各国共同行动的能力。”

马克龙对于“欧洲军队”一直心念念。去年11月，他在参加第一次世界大战结束百年纪念活动时，就呼吁建立一支真正的欧洲自己的军队，还将美国也列为欧洲必须加强抵御的目标。德国总理默克尔随后发言力挺马克龙。

在接受北京商报记者采访时，复旦大学欧洲问题中心主任丁纯表示，马克龙代表了比较正统的非典型法国政治家，希望复兴法国，虽然法国自身可能存在一些问题，但他的想法和雄心一直都在，他还是很想做这个事情。其实这不仅仅是他的想法，德国也有，从增加的国防预算就可以看出来。

## ► 由来已久

马克龙的想法并非空穴来风，二战后，在英国的倡议下，西欧国家建立了共同防御的西欧联盟，但之后西欧的安全和防务开始依靠美国为主导的北约。不过，欧洲国家并没有完全放弃这个想法，2004年，欧洲防务局成立，其使命正是支持欧盟成员国提升军事实力。

如今时机还不错，美欧之间隔阂重重，欧盟也有加强安全防务的倾向。去年5月，欧盟呈交了一项欧洲防务产业发展的提案，要求在2019—2020年拨款5亿欧元用于资助欧盟防务产业发展项目，以支持欧盟整体防务产业发展。之后6月，欧盟九国防长在卢森堡签署“欧洲干预倡议”意向书，承诺组建一个欧洲联合军事干预部队，针对可能威胁欧洲安全的危机，能够立即采取军事部署。

为此，马克龙一直试图用军事力量证明自己。据法国媒体披露，2019—2025年，法国的军费预算在创新领域的投入不断增加，从2022年

开始每年投入将提升至10亿欧元。值得注意的是，就在阅兵式前一天，马克龙还宣布，法国将于今年9月成立太空军事指挥部，把空军变身为“航空与太空部队”，根据他的说法，此举是为了进一步加快法国太空军事的发展，应对未来在太空可能发生的冲突。

丁纯分析称，对于欧洲而言，目前的确存在关于安全防务方面的问题，一方面，美国可能没有那么靠得住，保护伞不再那么灵了，一直在逼着欧洲自己去承担，且俄罗斯的威胁也存在，让欧洲感觉到可能需要往这方面发展，但不是说一定要甩掉北约。

“从欧洲一体化的领域来看，军事是一个比较看得见的、相对好做的领域，最容易向外界显示出一体化的的确在向前发展。”丁纯进一步表示，德国因为法西斯的历史原因，多少有些顾虑。所以对于法国而言，是一个很好显示其在欧洲领导地位的抓手，容易让外界看到法国的成就和领导力。

## ► 骨感的现实

但现实对马克龙而言，有些残酷。虽然已有10个欧洲国家签署了关于加强政治和军事层面合作的“欧洲干预倡议”，但建立“欧洲军”的设想目前仍处于协商和讨论阶段，欧盟各国对该问题的分歧依然较大，弥合分歧需要一个漫长过程。

“我们从没有打算建立‘欧洲军’，也没有人该在这里谈论‘欧洲军’。”对于马克龙的“欧洲军队”倡议，去年11月，欧盟外交和安全政策高级代表费代丽卡·莫盖里尼曾毫不犹豫地粉碎了马克龙的梦想：“欧盟永远不会变成军事联盟，也不会去和北约竞争。”

除此之外，技术问题也是难以跨越的鸿沟。丁纯直言，真正要建立一支“欧洲军队”还是比较遥远的，军队是最体现一个国家的意志和主权的，谁来主导等方面都会存在分歧。但向着联合防务方面发展的方向的确存在，只不过更多的是加强各国自己的

安全防务。

欧洲议会议员、法国军事专家阿诺·当让以军队的指挥模式举例，假如有一支欧洲军队，那么对这支军队的使用究竟是采取德国模式还是采取法国模式？在德国，只有获得联邦议会批准才能派遣军队，法国则是由总统决定。这两种模式截然不同，妥协的结果可能会导致“欧洲军”最终面临重重限制，成为无法投入战斗只能用于维和的军事力量。

欧洲军队只是马克龙“欧洲复兴”的三大目标之一。但事实是，就在阅兵仪式结束后的当天，香榭丽舍大道一开放，数百名“黄背心”抗议者再次冲上街头，大喊反政府宣言，推倒路边的安全栏，并焚烧垃圾桶，两个半小时后，这条街道才回归阅兵前的宁静。

法国内尚且如此，被经济和政治风险冲散的欧洲能如马克龙所愿吗？北京商报记者 陶凤 汤艺甜