

《上海堡垒》 为何关了中国科幻大门

“上映首日排片一路碾压‘哪吒’的《上海堡垒》似乎有些后劲不足,33%的高排片率仅维持了一日,第二天就遭遇腰斩式下滑。作为改编自知名作家江南的科幻电影,并有着滕华涛、鹿晗、舒淇等一线咖位名人的加盟,由腾讯影业、影联传媒等多家公司出品的《上海堡垒》自立项之日便备受外界关注。然而,从映前身陷票房造假风波,到映后口碑直线下滑,原本被视作继《流浪地球》之后的又一部国产科幻力作,《上海堡垒》如今缘何争议不断?”

差评

“《流浪地球》让中国科幻翻开了新的一页,《上海堡垒》让这一页合上了。”借着“中国科幻电影元年”的热风,《上海堡垒》在上映前曾被视为有望成为暑期档另一部爆款作品,但如今迎接它的却是这样一句评价。

8月9日《上海堡垒》正式在国内上映,33%的高排片率远超《哪吒之魔童降世》等其他电影,然而,随着《上海堡垒》的评分在各平台陆续解禁,该片的评分却在一路下滑。

据豆瓣电影显示,该片评分解禁后最初为4.2分,一星评价占比超过40%,截至8月11日上午10时,《上海堡垒》的豆瓣评分再降至3.3分,10.01万评价者中59.9%给予一星评价,三星及以上的评价占比不足两成。与此同时,在猫眼和淘票票上,《上海堡垒》的评分也不容乐观,均为6.0分,紧压及格线。

或许是受到口碑的影响,《上海堡垒》后续的排片及单日票房也纷纷出现腰斩。据猫眼专业版显示,《上海堡垒》的首日票房报收7410.38万元,仅次于《哪吒之魔童降世》,并位居当日票房排行榜第二位,但上映第三天,《上海堡垒》的排片率仅为10.6%。

观众李倩向北京商报记者表示:“观影前一直以《上海堡垒》是又一部具有代表性的国产科幻电影,但观看完之后却觉得是看了一场爱情电影,只不过强加了科幻元素,跟预期有较大的差距”。此外还有观众称,科幻电影在逻辑层面具有较高的要求,但《上海堡垒》中指挥官的分析能力不如一个小兵,适应了宇宙航行的外星机器人被地球导演随便摧毁,明明演员可以逃走,却偏偏有一场煽情戏愣是阻隔了逃生契机;“看到片头就能猜到片尾,神似偶像爱情剧”。

除了对剧情等方面的质疑外,演员的演技也受到不少负面评价。观众王国胜表示,

自己本身并不排斥明星偶像拍电影,毕竟现在需要偶像来带动粉丝,获得更高的知名度,但是至少影片在选择偶像担任主演时,也需要衡量与作品是否相适应;“就像影片中的鹿晗,从角色形象来说只保留了个人的帅气,没有电影角色中应展现出来的军人特质”。北京商报记者就以上质疑试图联系腾讯影业等出品方,但截至发稿,并未得到回应。

3.6亿

尽管现阶段《上海堡垒》受到的质疑愈演愈烈,评分也一而再再而三地下滑,但汇集了华视娱乐、腾讯影业等出品方的《上海堡垒》,并不是一部小投资影片,单是前期筹备便花了六年时间。

据华视娱乐此前为筹备上市而在2017年6月公开的招股说明书显示,华视娱乐拥有《上海堡垒》30%的投资份额,拟投资金额为1.08亿元。按此进行推算,《上海堡垒》全片的投资达到3.6亿元。那么,这3.6亿元究竟花在了哪儿了呢?

影片上映前网络曾有消息称,该片仅鹿晗的片酬就达到1亿元。但很快片方就进行了否认,并称演员片酬仅控制在10%左右,若按照3.6亿元投资进行计算,片酬则约为3600万元,此外其他近90%的费用都投入到了制作当中,其中拍摄成本约占50%,后期占40%。

另据公开资料显示,《上海堡垒》为拍摄影片搭建了1.55万平方米的实景,并用了1600个特效镜头,占据全片总镜头数的90%,并为此找了5个国家的特效制作团队。若直接将《上海堡垒》的这些数字与《流浪地球》共有2003个特效镜头进行对比,二者也可算是不分上下,但最终呈现出来的市场反馈却有着不小的差异。

影评人刘贺表示,影片口碑下滑其实也

与部分观众对影片的预判和影片内容表达存在差异有关。在原著中,感情线便是重要的一部分,甚至有读者评价原著为“伪科幻新言情”,但从此前电影的宣传来看,“将科幻与战争相结合”、“超燃科幻战场”等形容词不时出现,容易令不了解原著的观众更加注重“硬科幻”,再加上内容情节的“时空”,导致观众观影后与预期存在差距。此外,《流浪地球》此前获得的超高票房和较好的口碑,也让《上海堡垒》避免不了被观众拿来与之对比,假若未能达到同样的效果,会更大程度降低观众对于《上海堡垒》的好感度。

困局

面对源源不断的质疑,《上海堡垒》导演滕华涛在微信上回应称感到抱歉,因为没人想关上中国科幻这扇闪着光的门。刘贺对此表示,虽然多个资本的加持能让影片获得更

高的投资和资源,但电影同样作为一种艺术形式,在内容层面并非仅靠资本就能解决问题,更多的是需要专业创作能力,为电影注入内在的生命,这不是仅靠资金或是资源就能解决的。

截至北京商报记者发稿,据猫眼专业版显示,《上海堡垒》的累计票房才刚刚突破1亿元,若要实现回本,该片的累计票房应在6亿元以上,但猫眼专业版预测,该片国内票房或止步于1.38亿元,这也意味着,按照目前的票房走势,《上海堡垒》实现回本的希望较低。

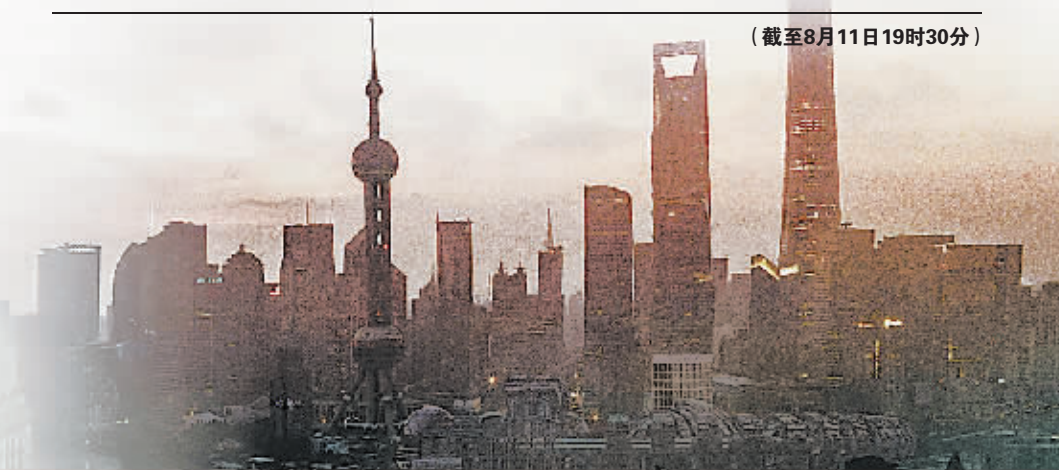
在刘贺看来,《上海堡垒》再一次证明了口碑对于电影票房的影响力;“此前信息交流并不发达,因此片方宣传的重要性不言而喻,但现阶段人们可以轻而易举地收到来自四面八方的信息,影片口碑也会快速传播,观众会衡量影评,不会再仅依靠片方的宣传判断是否观看影片”。

北京商报沸调查小组

《上海堡垒》上映情况

	单日票房	排片率
8月9日	7418.39万元	32.9%
8月10日	2055.76万元	14.4%
8月11日	1038万元	10.2%

(截至8月11日19时30分)



最严饮食管控惹争议 上海迪士尼被指存“服务温差”

去年,因儿童票标准存明显区别,上海迪士尼被诉与其他迪士尼乐园之间存“服务温差”,这一次,在游客自带饮食的管控上,被业界称为采取“最严措施”的上海园区,又因服务标准有别于其他多个乐园而受到质疑。8月11日,上海迪士尼被诉一事不断发酵,社会上、业界开始有越来越多的声音对该园区过于简单粗暴的“一刀切”管理方式提出不满。起诉上海迪士尼的原告方提出,经调查,美国和法国的3家迪士尼乐园并没有禁止消费者携带食物入园,园方的做法是在本质上排除自己的管理义务。在业内看来,上海迪士尼以食品安全、园区环境卫生等理由,在一定程度上限制自带饮食可以理解,但如果服务标准的制定源头就与其他迪士尼乐园存在明显“双标”行为,那规则的合理性就值得商榷了。

“服务温差”

“去过上海和其他迪士尼乐园后能明显感觉到,上海园区和其他乐园的管理、服务还是有明显区别的。”一位曾到访日本、美国、中国香港和上海多家迪士尼乐园的消费者告诉北京商报记者。

这一次,将上海与其他迪士尼乐园存“服务温差”的话题带到舆论风口浪尖的,是一桩由上海迪士尼设置的自带饮食限制规则引发的诉讼案。据悉,日前因为携带零食进入乐园时被园方工作人员翻包检查并加以阻拦,大学生小王认为自己的合法权益受到侵犯,园方制定规则不合法,将上海迪士尼告上了法庭。

在小王看来,美国和法国的3家迪士尼乐园并没有禁止消费者携带食物入园,而经过

自己的调研后,多数人都认为上海迪士尼的相关规定是为了提高园内餐饮业创收,从而侵害了消费者合法权益。而熟知本案的上海市志君律师事务所律师袁丽还进一步表示,被告上海迪士尼辩称因为游客会带各种千奇百怪、气味奇特的食物,本质上还是为了排除自己的管理义务。

北京商报记者查找发现,在上海迪士尼度假区官网上的“游客须知”一栏,列出了各种不得携带入园的物品,其中包括了食品、酒精饮料,以及超过600毫升的非酒精饮料等。相比之下,在日本东京迪士尼的中文官网上,则没有完全禁止游客自带饮食,并明确提出,因食物过敏等原因而无法食用园内餐饮设施提供的餐点时,只要同行的游客在餐饮设施点餐,即可一同用餐(可携带盒饭、杀菌袋装食品等特殊食物进入餐饮设施);而香港迪士

尼虽然也禁止消费者携带食物入园,但对于不含酒精、不是非法物质的饮品自带规格没有任何限制。就此,有网友甚至用了“最严饮食管控”等词汇来形容上海迪士尼与其他园区的服务差异。

标准化管理 VS 执行自由度

上海迪士尼并非首次被质疑游客“格外严格”。去年一位来自广东的消费者就对迪士尼乐园的儿童门票标准提出了质疑,将其告上了法庭。根据原告消费者的看法,上海迪士尼采取的以身高(1.4米)作为儿童门票收费唯一标准的做法并不合理,而且全球已有多家迪士尼已经实施了以儿童年龄来制定门票优惠政策的办法。还有公开信息显示,虽然迪士尼全球正在运营的6家乐园执行的儿童票

标准各有不同,但上海迪士尼是唯一一个仅以身高划分儿童票的乐园。

不论是自带饮食还是儿童票政策,亦或是其他服务和管理,近年来,国内呼吁上海迪士尼与其他“前辈”乐园保持更加一致标准的声音越来越多。“饮食的管控不论是出于食品安全还是卫生的角度,都是可以理解的,但如果利用自己在行业内的优势地位,简单粗暴地一刀切处理问题,确实不够人性化。”北京第二外国语学院中国文化和旅游产业研究院高级研究员王兴斌直言。

北京联合大学旅游学院副研究员杨彦峰告诉记者,如果上海迪士尼制定了一些“人无我有”的规定,确实涉嫌“一碗水端不平”的问题,因为迪士尼集团对于各家乐园的细节管控都是非常严格的,有着统一的标准,管理模式都统一由集团输出;“这也让世界各地

的迪士尼乐园一直都在遵循着迪士尼制定的服务管理、营销体系来运营”。杨彦峰表示,但不可否认,各个乐园的实际运营团队也会拥有一定的自由裁量空间,尤其在具体执行环节,会根据乐园所在地的情况有针对性地制定一些措施,而这也就造成各个乐园的规则会有一些的细微差异。

机制优化箭在弦上

对于本次游客自带饮食管控引发的争议,上海园方也有着自己的说法。上海迪士尼度假区独家向北京商报记者回复时表示,他们认为,上海迪士尼乐园关于外带食品与饮料入园的规定与中国的大部分主题乐园一致。此外,考虑到婴幼儿对食品的特殊需求,上海迪士尼乐园特别将小型婴儿罐装食品作为例外允许携带入园。同时,若游客因特殊的健康原因需要携带特殊食品入园,乐园也允许其携带入园。不过,该度假区相关负责人也坦言,目前在上海迪士尼官网上,确实对于特殊需求游客携带食品等规定没有直接呈现,因为遇到这类情况相对较少,但实际上确实是这样操作的。

有专家表示,目前上海迪士尼已经度过最初火爆期,开始迈入平稳经营的状态,加之竞争对手、竞品项目频繁落地,客流减少、收益降低的难题都摆在了园方面前;“因此,现阶段是上海迪士尼稳定受众、留住回头客的关键时期,更需要及时对客户服务机制进行优化,近期,上海迪士尼接连推出了一些优惠、促销措施,但接连出现管理手段被质疑,如果长此以往,是不利于挽回那些被分流消费者的”。北京商报记者 蒋梦惟

上海迪士尼乐园禁止携带物品规定(部分)



食品;酒精饮料;超过600毫升的非酒精饮料。建议游客在入园前享用完携带的上述食品及非酒精饮料。

易燃易爆物品(如鞭炮)、武器、仿真武器及玩具枪(包括玩具爆破器、水枪等)。

尺寸超过56厘米×36厘米×23厘米的箱包。在高峰期等必要情况下,其他有行李也可能无法入园。

罐装或玻璃容器(小型婴儿罐装食品除外)。

大型专业摄影、摄像器材和工具;大型三脚架、折叠椅及凳子。

带滑轮的玩乐装备,如旱冰鞋及带滑轮的鞋子、滑板、踏板车。

动物(导盲犬除外)。部分游乐项目也可能不允许导盲犬进入。