

教授作品“撞脸”米菲兔 抄袭还是真艺术?

1月16日晚,“广美教授回应被指抄袭米菲兔”登上微博热搜。事件缘于有网友质疑广州美术学院教授冯峰《鸭兔元旦》展览作品涉嫌抄袭荷兰画家创作的米菲兔形象。Miffy米菲中国官方微博在1月16日晚表示,会在第一时间更新事件发展动态。17日,冯峰微博转发了一场围绕米菲兔形象的二次创作活动,并发文:“人人都是艺术家。”多种声音之下,有基于艺术史、艺术创作手法的据理力争;也有法务人士及评论人指出,行为是否侵权,应靠法律认定而非学术辩解。

◆事件经过



一场“眼熟”的艺术展

广州美术学院教授、跨媒体艺术学院院长冯峰《鸭兔元旦》作品展1月起在广州展出。网友“木子七Mindy”于1月15日发文称:“给米菲兔加鸭嘴巴就当自己作品了?”质疑展览作品涉嫌抄袭。

公开资料显示,诞生于1955年的米菲兔是荷兰画家迪克·布鲁纳(Dick Bruna)创作的经典动画人物。通过国家知识产权局官网可见,米菲兔形象的相关版权所有人为麦西思有限公司(MERCIS B.V.)。

对比冯峰的作品与米菲兔形象,许多网友指出,两个卡通人物形象均由单一的线条和颜色填充构成,鸭兔的形象像是把米菲兔的嘴换成了鸭子的嘴。此外,一些场景化的站姿、摆设也相似,比如鸭兔坐在沙发上织毛衣的动作与米菲兔如出一辙,只是调整了色彩;冯峰作品《一家三口》里,三个盘子的位置、豆子的个数和位置也都和米菲兔相同。

事件一经传播,引起了业界广泛关注。1月16日下午,Miffy米菲中国官方微博账号发文表示,近期米菲官博收到了许多网友对于某展览的询问,也会在第一时间更新事件发展动态。同时官博也发布“米菲小百科”阐述米菲兔的形象:X形的嘴巴是米菲的突出特

征之一。搭配拙拙的双耳和圆圆的脸蛋,简单的线条便可勾勒出可爱的米菲。”红、蓝、黄、绿组成了米菲的经典元素。这是布鲁纳创作米菲时最常用到的几种颜色。”

1月16日晚,冯峰更新微博回应称:“艺术创作是一种社会研究,一切我们熟悉的商业符号都属于公共知识和信息,都是艺术创作的词汇,也是研究的对象,研究它的路径,研究它是如何浸入我们的记忆。至于是否侵权,请大家相信法律。”1月17日,冯峰微博转载了一场围绕米菲兔形象的二次创作活动,并发文称:“人人都是艺术家。”

◆律师观点

判断艺术作品是否侵权通常基于“三步检验法”

- 第一:要看原告作品中有多少与别人不同的、独创性的内容。
- 第二:需要将原告的独创性内容与被告独创性的东西进行对比,来分析哪一块是相同的。
- 第三:分析造成相同的原因,看哪些表达是必需的,哪些不是。

对于此次作品的创作,冯峰在接受媒体采访时曾表示,鸭兔在心理学和哲学领域是很早就有的一个典型图例,对此他持续研究了30多年,鸭兔主题的创作分为四个阶段。此次的展览为第四阶段,鸭兔的形象有了拟人化的角色。

目前,广美教授回应被指抄袭米菲兔”的微博话题阅读量已过亿。

两种声音交锋对峙

截至北京商报记者发稿,Miffy米菲中

国官方微博并没有进一步表示是否要追究侵权的问题或诉诸法律程序等。北京商报记者尝试与版权方联系,暂未收到回复。但普通网友与业内人士围绕这一话题,展开了关于艺术创作与抄袭、剽窃界定的思考与纷争。

“就目前的舆论情况来看,广大网友普遍认为广美教授的作品有侵权的嫌疑,而艺术圈内有声音将其解读为一种实验性的当代艺术创作手法,与‘挪用’‘解构’的观念有关。”据艺评人王晶晶介绍:后现代主义思潮之后,美术史上的‘挪用’很普遍,如杜尚的‘小便池’,观念价值被视为核心。”

策展人郝青松同样曾公开表示:“在艺术界判断是否抄袭,首先需界定作品的艺术类别,区别其属于古典艺术、现代艺术或是当代艺术。”当代艺术看重“观念”,即艺术家自身的看法和赋予作品的意义。

郝青松认为,在当代艺术范畴中,会放宽古典艺术和现代艺术对艺术的要求。即便此作品的内容和形式与另一作品非常类似,但是由于作者赋予了作品全新的意义,此作品也算是当代艺术的创造或是再创造,而不是借鉴或抄袭。

对此,也有声音并不认可:这件事最重要的问题是,艺术家在明显对米菲形象进行‘挪用’的情况下,自我阐释中丝毫不提及挪用的事实及意图,并不算是一个有意识的艺术行为。”把米菲当作公众符号也好,当作基本元素也罢,既然杂糅了自己的鸭兔研究,那似乎有必要说清楚来源。”多位美院专业毕业生表示。

对于冯峰本人回应中提出的“一切熟悉的商业符号都属于公共知识和信息,都是艺术创作的词汇”的说法是否合情合理的问题,北京市中闻律师事务所合伙人赵虎在接受北京商报记者采访时表示:“这种说法,偏向于一种对艺术创作手法的回应,我认为这种回应不足以构成法律意义上的回应,与法律、法理无关,与艺术伦理道德准则无关。”

三步检验辨侵权

在知名艺评家韩浩月看来,冯峰《鸭兔

元旦》作品展会不会被推打到官司的阶段,尚不明朗,但他认为在众多网友质疑其展品涉嫌抄袭的时候,艺术家本人已站在一个被动的位置上。据韩浩月介绍,米菲版权拥有方近年来处理过多起版权官司:2010年日本凯茜兔在荷兰被法院判决侵权米菲兔;2012年上海二中院判决三家公司侵权米菲兔的行为成立;2019年,某电商平台上一家卖家的账号被冻结,原因也是接到米菲投诉,认为这些卖家产品侵权。韩浩月强调,艺术家除了要表明自己作品的原创成分之外,还要说明对于著名商标的“研究”应该到哪里为止。行为是否侵权,应靠法律认定而非学术辩解。

此次事件的曝出与持续发酵,再次折射出艺术领域版权问题多发,纠纷案件往往存在着概念模糊、举证难等问题。

据赵虎介绍,法律上,判断艺术作品侵权通常基于“三步检验法”:首先是要看原告作品中有多少与别人不同的、独创性的内容。第二,需要将原告的独创性内容与被告独创性的东西进行对比,来分析哪一块是相同的。第三,分析造成相同的原因,看哪些表达是必需的,哪些不是。走完这三步,一点点深究细节,就可以判断作品是否侵权。作为被告,抗辩也需要基于这个过程。

有市场人士及业界专家同样呼吁,提高知识产权保护意识迫在眉睫。王晶晶表示,美术作品侵权现象屡见不鲜,但最终通过法律途径维权成功的案例寥寥无几。艺术家、藏家以及艺术爱好者中,多数人都只对“游戏”感兴趣,忽视了“规则”。

北京知识产权法院法官崔宇航此前在接受媒体采访时提示,艺术界应提高知识产权保护意识。艺术家在创作的过程中要尽量全程留痕,一旦创作完成,可及时去版权协会或其他机构进行版权登记。使用他人作品时,要注意取得著作权人的授权。如果因无法取得授权擅自使用了他人的作品,当著作权人主张权利时,也应当积极应对,注意核查主张权利一方是否为著作权人,停止侵权的行为并积极与著作权人协商解决方案,避免进入诉讼阶段,扩大侵权的成本。

北京商报记者 胡晓钰

冲刺IPO 海南5A景区呀诺达谋翻盘

客流量锐减、资金链承压的文旅企业,纷纷加入上市的“大军”中,这其中就包括Discovery的中国合作方、国家5A级景区海南呀诺达(以下简称“呀诺达”)。1月17日,北京商报记者从呀诺达方面得到确认,该景区管理运营海南呀诺达圆融旅业股份有限公司已向深交所创业板递交上市申请并被受理。据了解,该公司拟募集4.32亿元资金,分别投入建设雨林特色旅游项目、提质升级增效项目、智慧旅游项目以及呀诺达文旅人才培训中心项目。

事实上,近年来,游客量不断下降导致景区营收下滑,让呀诺达预感到了危机,同时,海南新主题公园的密集落地也进一步威胁着呀诺达景区的地位。在此情况下,该景区开始谋求突破,其中,探索与Discovery合作建设综合度假区一事最受瞩目。业内人士表示,伴随海南新的文旅项目数量快速增加,未来景区、主题公园领域的竞争将更加激烈,而呀诺达能否成功杀出“重围”,还有待进一步观察。

瞄向资本市场

在海南旅游迎来消费回流之际,作为当地著名的5A级景区呀诺达悄然把目光盯上了资本市场。1月17日,对于海南呀诺达圆融旅业股份有限公司日前已经悄悄向深交所创业板递交上市申请并被受理一事,北京商报记者致电呀诺达景区方面,并得到了对方的确认。

据透露,此次呀诺达拟公开发行不超过4000万股,募集4.32亿元,分别投入建设雨林特色旅游项目、提质升级增效项目、智慧旅游项目以及呀诺达文旅人才培训中心项目。根据呀诺达披露的招股书显示,募集后的资金将在上述4个项目分别投入9538.5万元、2.41亿元、3874.93万元以及5664.57万元。

据悉,呀诺达景区以热带雨林景观为主,景区内设雨林谷、梦幻谷、三道谷三大游览区,其中雨林谷主打“观赏”特色雨林植物,融合“高空滑索”“玻璃观景平台”等特色游玩项目;梦幻谷则主打“触知”雨林山水,开发“踏

瀑戏水”闯关项目贯穿整个游览线路;三道谷主打“原始”雨林风貌,以瀑布为主要特色,配套轻度开发的设施。公开资料还显示,该景区现为海南省6家5A级景区之一,隶属于海南省保亭县,距离三亚市区约35公里,距三亚机场50公里,是“大三亚旅游经济圈”的重要组成部分。

值得一提的是,最早提及上市的时间可追溯到2010年的一份增资业绩对赌协议中。可见,呀诺达筹划A股上市由来已久。对于呀诺达冲刺IPO,北京第二外国语学院中国文化和旅游产业研究院副教授吴丽云分析,从国内传统景区来看,近年来都面临游客量下降、竞争压力增大等问题,而上市后融资显然也是想谋求一些新的改变,如升级设施等,从而增加景区的吸引力,不过能否成功,还要看景区自身的发展。

业绩下滑中求变

事实上,近几年来,呀诺达景区确实遇到

发展的瓶颈。根据呀诺达披露的招股书显示,2017年、2018年、2019年以及2020年上半年,呀诺达景区的客流量分别为229.87万人、185.83万人、186.8万人及26.61万人。除去2020年受疫情影响导致的游客量骤降之外,2017-2019年,该景区的游客量也几乎呈下降趋势。

与此同时,景区营收也出现逐年下降的趋势。招股书也提及,2017年、2018年、2019年及2020年1-6月,呀诺达实现营收分别为3.48亿元、3.16亿元、3亿元以及4859.68万元;净利润分别为8723.32万元、8091.09万元、7933.52万元以及亏损1742.41万元;综合毛利率则分别为58.07%、56.21%、57.23%及20.76%。

对此,业内人士指出,近几年来,游客旅游习惯已从观光旅游向观光休闲旅游逐渐转变,出行方式也更倾向于自由行而不是团队游,这也进一步导致跟团游人数下降。吴丽云分析认为,由于传统观光游的模式遭遇到了一定的发展阻力,呀诺达景区也开始谋求向

休闲游转变布局。

据悉,2020年11月,由呀诺达与全球纪实娱乐节目领导者Discovery合作的Discovery综合度假区在呀诺达雨林文化旅游区动工建设,而该项目也成为Discovery探索传媒集团在海南的首家官方授权落地项目。据了解,该项目规划用地总面积约1500亩,五年内分三期建成投入运营。项目包括泻湖区、水世界、探索谷三大区域,将建设成集乐园集群、酒店集群、商业集群为一体的世界级文旅综合体,内容涵盖了探索公园、雨林温室景观、童话剧院、动物星球游乐园、夜间水秀表演、水上滑索、水上探险乐园、探险小镇及丛林精品酒店等新景点,其中首期呀诺达Discovery探索谷项目预计将于2021年年底向全球游客开放。

不过,就在呀诺达积极向休闲游布局的同时,业内也有负面消息传出。有消息指出,Discovery探索传媒集团计划终止对探索发现(上海)文化旅游发展有限公司的许可及授权,并将相关权利收回至Discovery探索传媒集团。但随后北京商报记者致电呀诺达景区,该景区相关负责人表示:“并不清楚这一消息,Discovery综合度假区仍然在建”。在吴丽云看来,如果Discovery综合度假区能够在呀诺达景区最终落成,未来将给予该景区更多的发展潜力。

未来“钱景”几何

“募集资金改造景区势在必行,如果传统景区不求变,那么最终只有沦为逐渐被淘汰的命运。”吴丽云坦言。她进一步表示,从最近一段时间国内一些传统观光游景区来看,都有客流下降的趋势,而海南又是旅游企业扎

堆竞争的热土,在这种情况下,竞争压力显然会更大。

近年来,一批主题文旅项目扎堆落户海南,也进一步分流了海南传统景区的客流。2018年4月底,伴随由复星投资110亿元建设的三亚亚特兰蒂斯项目的开业,吸引了大批颇具消费能力的亲子游客群,而该项目也似乎成为海南当地最炙手可热的休闲目的地;然而在该项目开业没几个月后,隶属海昌海洋公园旗下的三亚海昌梦幻海洋不夜城也旋即开业,当时海昌方面还透露,可能后续会开发相关住宿等配套设施。

资深旅游专家王兴斌表示,一个接一个休闲游项目的开业,也加剧了海南旅游景区、休闲游项目之间的竞争。

北京商报记者还了解到,除了已经开业的项目,三丽鸥、长隆等主题公园运营企业也将目光瞄向了海南。2019年7月,三亚市政府官网还发布消息称,随着富德集团(控股)有限公司和三丽鸥(上海)国际贸易有限公司顺利签约,HELLOKITTY(凯蒂猫)主题乐园度假村也正式确定在当地落户。更早前,长隆集团相关负责人还在与海南省政府举行的座谈会上表态,将在当地打造世界级滨海目的地。由此可见,在海南旅游市场逐渐壮大的同时,传统景区面临的压力也愈发强烈。

吴丽云表示,随着整个旅游市场都在从传统的观光游向休闲游转变,观光类景区引客已经不再像过去那么容易了,传统景区如何增加休闲度假型产品的供给,也是景区经营者必须要思考的问题,接下来呀诺达能否在海南走出一条自己的路,还有待市场检验。

北京商报记者 关子辰