

# 奥迪文案翻车谁之过



## 短片下架三方致歉

时间倒回至5月21日,刘德华与奥迪品牌合作的宣传短片《今日小满,人生小满就好》上线后刷爆各平台;“刘德华科普小满节气”的词条也迅速冲上热搜。而作为该片导演的彭杨军也发布微博表示:“这是我导演过的片子里最轻松愉快的一次……谢谢所有的小伙伴们,谢谢客户一稿过”。

然而,一稿过的“小满”,一天后便惹出大麻烦。5月22日,名叫“北大满哥”的博主发布短视频并配文“被抄袭了过亿播放的文案是什么体验”,直指刘德华及奥迪品牌视频文案全文抄袭。据了解,“北大满哥”所指被抄袭的视频,是其去年5月21日发布的关于小满的视频,彼时其视频点赞量超10万。而将两者文案逐句对比能发现,奥迪广告文案与上述视频如出一辙。对比视频发出后,引来众多网友围观。

根据该短片简介显示,“小满”宣传短片代理商为M&C Saatchi(上思广告),代理商创意为张皓。随着“奥迪小满广告抄袭”登上热搜,奥迪官方微博及微信公众号等平台均删除相关视频,并发布声明致歉。奥迪方面在声明中表示:“该视频由创意代理公司M&C Saatchi提报并执行,本着不回避问题的原则,我们已责成其尽快就所涉文案侵权情况进行处理,给公众一个满意的答复。同时,在事实正式澄清之前,奥迪各官方渠道将全面下架该视频”。

在奥迪致歉后,惹祸的上思广告也发布声明称:“我司奥迪服务团队系奥迪小满篇品牌视频开发团队,在视频内容开发过程中,因该公司奥迪服务团队版权意识淡薄,在未与

从被捧为“神级佳作”到被指“全本抄袭”,奥迪的“小满”宣传短片翻车仅用一天。该短片已连续两天冲上热搜,正反交替,一地鸡毛。5月22日,在博主“北大满哥”发布有关奥迪宣传短片抄袭其文案的相关短视频后,奥迪迅速发布声明称,因监管不力、审核不严给刘德华先生、北大满哥及相关方造成的困扰表示歉意,并称已责成创意代理公司处理。

从奥迪方面的表态来看,抄袭事件已经实锤,并问责承接该短片的代理公司。但在该事件中,发布者(一汽奥迪)、代理商(上思广告)及主演刘德华,三方是否均需担责成为关注焦点。业内人士认为,虽然视频制作基于创意代理公司,在声明中奥迪方面也表明为代理公司处理,但由代理商责任导致的侵权事实,奥迪方面作为直接面对公众的视频发布者也很难完全从该事件中免责。

## 版权方沟通的情况下,直接使用了抖音博主“北大满哥”关于“小满”的视频中文案内容,给刘德华先生、北大满哥、一汽奥迪品牌带来了巨大的不便和困扰。我们深表歉意,并诚恳地向原作者道歉,同时承诺尽最大努力弥补对原作者的损失。我司郑重承诺将在广告创作中尊重和保护原作者权益,严格杜绝此情况发生”。

据了解,上思广告由查尔斯·萨奇与莫里斯·萨奇在1995年与杰里米·星克莱尔等人联合成立,总部位于英国伦敦。该品牌在国内的汽车品牌客户包括比亚迪、宝骏汽车、保时捷等。2019年,上思广告陷入人事动荡和财务造假风波,莫里斯带着三位高层离职,公司首席执行官、执行创意总监和首席策略官也相继自愿解聘。

业内人士表示,通常企业的创意广告会委托第三方代理公司进行方案提交和制作,企业负责审阅和最终定稿发布。奥迪在声明中表示将责成M&C Saatchi尽快就所涉文案侵权情况进行处理,也是划清第一责任方。

此外,5月22日下午,刘德华在官方后援会App“华仔天地”发文表示:“对原创我是百分百的尊重,今次事件,对于广告团队在创作过程中出现的问题,以及对满哥造成的困扰,我个人深感遗憾”。

## 新媒体时代的老问题

### 上思广告闯祸,奥迪是否担责?

北京商报记者注意到,“小满”短片制作完成后由奥迪在其官方渠道进行发布,并产生流量,虽然该视频已经删除,但已经发酵一天时间。

“视频下架只是停止继续侵害行为,但此

前的侵害行为已经存在。”浙江晓德律师事务所主任陈文明认为,如果该广告挪用个人视频内容用于商业目的,但内容上并未标注来源和作者,在《著作权法》上为侵害行为。作为主演的刘德华,仅提供人物形象,视频内容和文案及发布都与其无关,因此不会涉及相应责任。奥迪作为发布者,其将视频发布出并用于商业用途,虽然由奥迪代理商进行制

作,但被侵权者也可以起诉企业,让其承担相应责任。

不过,陈文明也告诉北京商报记者,企业与委托公司在达成相关合作前,会签署相关协议和合同,在广告制作上通常会标明保证著作权相关规定,如果被侵权者起诉企业,企业可以将代理商列为共同被告共同承担责任。

“如果该事件对企业造成恶劣影响,企业也可

## X 西街观察 Xijie observation

# 著作权保护的一堂公开课

陶凤

因为广告文案“搬运”式抄袭,奥迪的“小满”充满了戏剧性。

5月21日为二十四节气中的小满。在这一天,奥迪与刘德华合作,发布了一则名为《今日小满,人生小满就好》的短片。短片播出后备受好评,文案被网友形容为“高级而克制”。刘德华将自己的人生感悟娓娓道来,延伸出“人生小满,不自满,知不足”的人生态度。

“不足”很快就被发现了。5月22日,网友“北大满哥”质疑称,奥迪本次视频的多处内容与自己发布的视频内容几乎一模一样。随后,奥迪致歉,并在各渠道下架该条广告。小满广告创意代理向原作者道歉,称版权意识淡薄。

广告代理商挖坑,有人为奥迪喊冤,有人替刘德华鸣不平。顶级艺人亲自出演,本是知名车企的高级营销文案,跨国广告代理商打造的经典作品,抄袭丑闻让每一层光环褪去,露出版权保护不力、创意难求的窘境。

坐拥300多万粉丝的短视频大V,“北大满哥”被炒”还是未能幸免。新作品层出不穷,创作者遍布民间,互联网时代的知识产权保护,比想象中更复杂、更有挑战性。

有人戏称,若不是被奥迪“抄袭”,“北大满哥”的文案可能不会这么火。侵权肆无忌惮与维权的举步维艰形成鲜明的对比。对于先完成文字内容的“北大满哥”来说,如果他的内容具有独创性,便依法享有著作权,他人在后使用时应取得授权或许可。

2021年6月1日,新修改的《著作权法》正式实施,包括署名权、信息网络传播权、改编权在内的著作权,得到进一步的司法关注和保障。新法还引入惩罚性赔偿制度,试图通过大幅提高违法成本,将版权保护的围栏不断筑高。

尤其引人注目的是,为应对新技术的广泛应用,本次《著作权法》还专门明确了视听作品的著作权归属。放在奥迪短片抄袭文案

以继续起诉代理公司,让其承担相应损失。”

对于此次抄袭事件,一汽奥迪相关人士表示:“一汽奥迪品牌非常重视原创和知识产权保护。每一个直击人心的创意背后,都是无数日夜的厚积薄发。”

随着新媒体、短视频平台的崛起,个人在公开平台上发表作品越来越普及,但这并不是给抄袭者提供便利条件。业内人士表示,公开发表过的作品未经当事人允许,用作商业目的已触碰法律红线,未来企业应加强管理和审核,以避免此类问题发生。

事实上,据了解,广告公司在进行广告宣传创意时,通常也会进行与论文相似的文案查重程序。但一位广告行业内人士坦言,以前对于文字类的文案仅需检索便能得到查重结果,但视频类产品中主播的口播式文案,确实有查重难度。对此,乘用车市场信息联席会秘书长崔东树表示,新媒体时代产生短视频、音频等多种作品呈现形式,企业也很难发现文案和创意源头,还需上线能在新媒体形势下检索的App或平台以解决该问题。

北京商报记者 刘洋 刘晓梦

# 韦尔股份二度举牌再拓芯片版图

由于中长期看好北京君正发展,韦尔股份自2021年11月通过认购北京君正股份以及增持方式拿下了目标公司4.96%的股份,接近举牌线。如今,韦尔股份又要出手了。5月22日晚间,韦尔股份发布公告称,公司全资企业拟以不超过40亿元增持北京君正股票,且增持后累计持有北京君正股份数量不超过5000万股,不超总股本的10.38%,剑指二度举牌。

对于上述增持资金来源,韦尔股份表示,约40%来自自有资金,约60%来自银行贷款及法律法规允许的其他融资方式筹集资金,不涉及使用募集资金。经计算,上述增持大约有16亿元来自韦尔股份自有资金。

截至今年一季度末,韦尔股份账上资金富裕,期末货币资金约为60.16亿元。不过,韦尔股份也表示,本次交易可能会增加公司的整体负债规模,导致公司财务费用增加,对公司净利润产生一定影响。

资料显示,北京君正为集成电路设计企业,主要从事集成电路芯片产品的研发与销售等业务,主要产品线包括微处理器芯片、智能视频芯片、存储芯片、模拟与互联芯片,产品被广泛应用于汽车电子、工业与医疗、通讯设备及消费电子等领域。

韦尔股份半导体产品设计业务则主要由图像传感器解决方案、触控与显示解决方案和模拟解决方案三大业务体系构成。对于此次抛出增持计划的原因,韦尔股份表示,基于半导体产业投资角度考虑,中长期看好北京

君正存储芯片、模拟与互联芯片等主营业务的市场发展前景,加强与北京君正在主营业务上的战略合作。

另外,韦尔股份指出,本次交易有效期为股东大会审议通过之日起12个月,本次交易不以控制北京君正为目的。针对相关问题,北京商报记者致电韦尔股份董秘办公室进行采访,不过电话未有人接听。

韦尔股份与北京君正的交集从2021年11月开始,韦尔股份通过认购北京君正向特定对象发行股票以及增持方式,共计拿下北京君正4.96%的股份,接近举牌线。

具体来看,2021年11月12日,北京君正披露2021年度向特定对象发行股票并在创业板上市之上市公告书,北京君正非公开发行完成后,韦尔股份以发行价格103.77元/股获配北京君正530.02万股,合计支付股权认购款5.5亿元,前述股份已于2022年5月16日上市流通。

之后,今年3月24日-5月19日期间,韦尔股份通过集中竞价方式累计购买北京君正1860.49万股,合计支付股权收购款15.18亿元。

截至2022年5月20日,韦尔股份累计持有北京君正2390.51万股股份,占北京君正总股本的4.96%,累计支付股权收购款20.68亿元。

从北京君正股价表现来看,公司自2021年11月24日之后迎来一波下跌,截至5月20日收盘,公司最新股价84.96元/股,总市值为409.1亿元。

伴随着北京君正股价走低,韦尔股份前期持股也处于浮亏状态。经北京商报记者计算,截至5月20日收盘,韦尔股份所持北京君正股份对应市值为20.29亿元,相比20.68亿元的初始成本浮亏3900万元。

不过,韦尔股份表示,增持北京君正是公司的中长期战略性投资。独立经济学家、中企资本联盟主席杜猛对北京商报记者表示,业务上来看,北京君正的存储芯片在汽车市场有着较好的客户基础,韦尔股份则是全球车用CIS的领军企业,未来两家公司存在较大业务战略合作机会,股权上存在交集也能深度绑定双方的合作关系。

从北京君正目前的股权结构来看,若增持完成,韦尔股份有望成为北京君正单一第四大股东。截至今年一季度末,北京君正前三大股东分别是北京屹唐盛芯半导体产业投资中心(有限合伙)、上海武岳峰集成电路股权投资合伙企业(有限合伙)、上海双创投资管理有限公司-上海集岑企业管理中心(有限合伙),持股比例分别为12.57%、12.57%、11.18%。

北京商报记者 马换换

# 丸美股份遭大股东减持

北京商报讯(记者 张君花)投资入股九年,丸美被大股东减持,持股比例降至5%以下。5月22日,丸美股份发布公告称,股东L Capital Guangzhou Beauty Ltd(以下简称“L Capital”)持股比例降至5%以下。在业界看来,大股东持股比例降至5%以下,可能会对丸美股份的股价及未来发展产生不利影响,而这也从侧面反映出业绩出现下滑后,股东对丸美股份未来的发展已经有些不看好。

丸美股份在公告中披露称,公司于5月22日收到持股5%以上股东L Capital发来的《广东丸美生物技术股份有限公司简式权益变动报告书》,L Capital通过大宗交易减持690.8314万股,减持比例为1.71926%。

公告显示,此次权益变动前,L Capital持有丸美股份公司股份2699.9194万股,约占丸美股份公司总股本的6.71923%。通过本次权益变动,L Capital持有丸美股份公司股份2009.088万股,约占丸美股份公司总股本的4.99998%,L Capital不再是丸美股份公司持股5%以上的股东。

据了解,L Capital是私募股权投资机构L Capital Asia,LLC为投资丸美股份设立的主体,于2013年5月入股丸美股份,至今已投资九年时间。

针对此番大股东减持的原因,丸美股份在公告中表示,鉴于L Capital持股

丸美股份时间较长,其作为股权投资公司,存在自身资金退出的需求。

香颂资本执行董事沈萌表示,L Capital选择通过大宗交易系统减持,说明减持的比例很可能对二级市场股价造成下跌压力。同时,L Capital作为非主要股东,减持股份通常是处于调整投资组合的目的,减少预期表现不佳的投资。

在快消行业新零售专家鲍跃忠看来,从减持幅度来看,此次大股东减持不算小,从侧面说明大股东对丸美股份未来发展不看好。此番减持,一定程度上会对丸美股份的股价甚至发展带来不利影响。

就此番大股东减持对丸美股份的影响及未来发展规划等问题,北京商报记者对丸美股份进行采访,但截至发稿未收到回复。

自2019年上市以来,丸美的业绩并不亮眼,加上其在国产化妆品市场竞争不足,这被认为是股东减持的原因之一。

事实上,近年来各品牌都在不断加大品类扩充,实现多元化发展。

在沈萌看来,丸美的成长是基于国内中低端消费需求的快速崛起,但在经济下行压力增大、疫情对收入负面影响时期,丸美的消费群体需求明显下滑,如果没有消费结构的根本性改善,恐怕前景并不乐观。