

# 北京28项措施力保碳达峰

10月13日,北京市发改委发布消息称,《北京市碳达峰实施方案》(以下简称《实施方案》)于近日正式印发。该方案围绕“效率引领、科技支撑、机制创新”三方面,安排了28项任务措施,确保如期实现2030年前碳达峰目标。《实施方案》指出,到2030年,太阳能、风电总装机容量达到500万千瓦左右,新能源和可再生能源供暖面积比重约为15%。专家表示,该方案是对国家“双碳”目标的积极响应与践行、贯彻落实的重要体现,为全国起到示范引领作用。



## 能源资源利用瞄准国际先进

在强化效率引领方面,北京将持续降低单位产出能源资源消耗和碳排放,推动能源资源利用从全国领先逐步达到国际先进。

具体到措施,《实施方案》中要求,严控化石能源利用规模。按照“节能、净煤、减气、少油”总体思路,实现化石能源消费总量逐步下降。加强应急备用和调峰电源建设。完善能源消费强度和总量双控制度,严格控制能耗强度,促进社会主体积极主动提高可再生能源利用。

到2025年,太阳能、风电总装机容量达到280万千瓦,新能源和可再生能源供暖面积达到1.45亿平方米左右,新型储能装机容量达到70万千瓦,电网高峰负荷削峰能力达到最高用电负荷3%-5%,市外调入绿色电力规模力

争达到300亿千瓦时。到2030年,太阳能、风电总装机容量达到500万千瓦左右,新能源和可再生能源供暖面积比重约为15%。

“用低碳、可再生能源去替代传统的煤炭、石油、天然气等化石能源,通过加快节能技术的应用,降低单位产品的能源消耗量,可以实现碳排放的降低。”厦门大学能源政策研究院助理教授吴微对北京商报记者表示。

## 打造绿色技术创新中心

《实施方案》还提出要强化科技支撑,具体措施体现为,强化低碳技术创新,推进能源领域国家实验室建设,开展碳达峰、碳中和科技创新专项行动,重点领域开展技术研发攻关。充分发挥“三城一区”主平台作用,在智慧低碳能源供应、低碳交通和低碳建筑等方面逐步形成完备的技术支撑能力,将北京建设

成为具有国际影响力和区域辐射力的绿色技术创新中心。

绿色发展新动能也是重要方面,要积极培育龙头企业,壮大绿色低碳产业咨询和智能化技术服务新业态,积极推动国家鼓励的绿色技术和服务的出口。

北京特亿阳光新能源总裁祁海■对北京商报记者表示,北京长期以来都很重视高能耗高污染的治理以及相关产业的迁移、置换等操作,高新技术企业近些年明显增多,先进制造企业增长速度也很快,这些都为碳达峰方案的落实提供了坚实基础和良好条件。

“除了国家光伏发电补贴外,北京市对于光伏发电等新能源行业的地方财政补贴在全国也是很高的,促进了很多分布式光伏电站的装机,这是很直接且有效的减碳措施。”祁海■说。

此外,《实施方案》还提出要全面推行清

洁生产,健全废旧物资和材料循环利用体系,促进再生资源回收利用,到2025年,生活垃圾资源化利用率提升至80%。

## 形成有效激励约束

实现区域协调要求机制创新。机制创新指的是推动标准制定、市场机制建设,率先探索能耗双控向碳排放总量和强度双控转变,形成有效激励约束机制。

《实施方案》提出,要创新区域低碳合作机制,加强区域绿色低碳合作。促进区域节能环保、新能源开发、新能源汽车等领域合作,支持头部企业加强资源对接。推动京津冀规模化、协同化布局氢能产业,打造氢能产业集群。积极开发区域林业碳汇项目。

“目前北京的许多能源消费需要靠周边省份来供应,如电力消费,北京在积极发展可再生能源的同时,实现区域间的协调也非常重要。”吴微认为。

而在持续完善政策体系和市场机制方面,要继续完善碳市场要素建设,创新自愿减排交易机制和碳普惠机制。做好温室气体自愿减排交易机构建设。推动构建绿色金融体系,支持有利于低碳发展的信贷、债券、基金、期货、保险等绿色金融创新实践。

“北京的金融资源非常丰富,作为国家金融管理中心,北京能够实现绿色金融资源的集聚。此外,北京市还有绿色交易所,能进行碳排放权交易。随着市场机制建设,绿色金融实践发展,能形成新的经济增长极,促进产业发展。”北京社会科学院研究员、中国人民大学副教授王鹏对北京商报记者表示。

## 再制定30项专项政策

《实施方案》主要目标聚焦“十四五”和“十五五”两个经济社会全面绿色转型的关键期。其中,“十四五”期间,北京单位地区生产总值能耗和二氧化碳排放持续保持省级地区最优水平,安全韧性低碳的能源体系建设取得阶段性进展;“十五五”期间,北京单位地区生产总值能耗和二氧化碳排放持续下降,部分重点行业能源利用效率达到国际先进水平,具有国际影响力和区域辐射力的绿色技术创新中心基本建成。

到2025年,可再生能源消费比重达到14.4%以上,单位地区生产总值能耗比2020年下降14%,单位地区生产总值二氧化碳排放下降,确保完成国家下达目标。到2030年,可再生能源消费比重预计达到25%左右,单位地区生产总值二氧化碳排放确保完成国家下达目标,确保如期实现2030年前碳达峰目标。

《实施方案》明确提出,各地区准确把握自身定位,结合实际情况和资源禀赋,坚持因地制宜、梯次有序实现碳达峰碳中和。吴微表示,北京的方案与全国的方案在时间上具有一致性,比较符合北京目前的实际情况,也与目前的发展阶段相契合。

北京市发改委相关负责人则表示,未来,在《实施方案》基础上,北京市还将逐步研究制订“双碳”背景下推动能源结构绿色低碳转型实施方案;建筑、交通领域实施方案;碳达峰、碳中和科技创新行动方案等30项专项政策,形成北京市碳达峰、碳中和“1+N”政策体系,定期开展动态评估工作,不断优化完善政策,为我国如期实现碳达峰、碳中和目标愿景作出北京贡献。

北京商报记者 方彬楠 实习记者 袁泽睿

## X 西街观察 Xijie observation

### App“肥胖症”也得治

张绪旺

128G很难撑得住,不得不换成256G的,一边清理空间一边谨慎使用。在电量之外,存储空间也成了智能手机带来的功能焦虑之一。“手机App为何越用越膨胀”“动不动几个G就没了”……这些屡屡登上热搜的话题,近日又伴随新一轮换机潮成为网友吐槽的对象。

吃得太多、吃得太好,人容易胖;花活越多、功能越强,手机也容易胖。在智能手机发端的十几年前,能用上8G、16G的产品足以让人欣喜若狂。到如今,16G存储空间已经无法承载微信一款App运转。一分钱一分货的手机,明码标价的存储空间,是你的也不是你的。

在填满手机容量的道路上,有些是显性的,比如上亿像素摄像头,1080P甚至4K显示屏,带来更高画质享受的同时,也就要求用户存储更大照片和视频。

更多的“不够用”,集中在App“肥胖症”问题。目前,大部分国民级App的安装包平均大小都在1G以上。使用之后,应用大小、缓存、用户数据等“必需”项目一加载,一款App所占容量通常指数级攀升,几个G、十几个G甚至几十个G都不在话下。

针对“摄像头像素”等硬件升级带来的容量问题,用户有的选,比如少拍照片、精选照片、定期整理——至少容量用得清清楚楚。

但面对手机App“肥胖症”,用户没有选择权。统一的安装包、不明就里的用户数据、全然不懂的缓存……即便有第三方清理软件助力,多半也是操作复杂,稀里糊涂,“该删啥不该删啥”,用户只能在勉强够用的妥协中看着App从稍微变

小到再度变大。

遗憾的是,截至目前没有一家App运营方站出来解释“十年膨胀上百倍”的原因,只剩网民和专家在吐槽之余寻觅一些逻辑自洽。

互联网公司都有一个平台梦,App是最好的练兵场。每个产品都有主打功能,但绝对不是唯一功能,做社交的也要做电商,做电商的跨界短视频,做短视频的看上社交……功能多了,体量也就大了,大家都在做加法,没人愿意退让。

但竞争逻辑和产业逻辑,就决定了App只能越做越大吗?我看未必。

首先是竞争心态问题:“超级App”不是企业发展的唯一出路,在加强反垄断监管语境下,小而美、小而优适合中小企业,也提醒大企业有舍有得,不再盲目跟着对手步伐“上功能”,App自然也就不会一膨胀。

其次是对用户诉求有所担当。扩张业务,增加功能,带给用户更丰富的体验,是企业价值所在;通过技术投入,优化App空间,降低用户的“容量焦虑”也是企业应尽义务。乘着5G提速和智能手机升级的东风,App不能只当渔利者,疯狂调用手机容量,跑满软件性能,并不是一种值得百分百炫耀的能力。

在更大的维度,哪些App合理或不合理地使用了用户数据和空间?一款App的哪些功能合理或不合理地使用了用户数据和空间?应用商店、手机厂商和监管部门也应参与进来,逐步建立健全判定标准,不能让App“肥胖症”成了用户的独自牢骚和App运营者的置若罔闻。

## 谁是下一个超级大城市

大城市的标签,可以为座城市带来新的发展动力,是不少城市的追求所在。10月13日,#百座大城市名单首次公布#话题登上头条热搜榜。

日前,国务院第七次全国人口普查领导小组办公室编制的《2020中国人口普查分县资料》(以下简称《分县资料》),公布了全国105个大城市,在大家熟悉的北上广深之外,昆山、慈溪、义乌、晋江四个县级市“打败”了全国大部分地级市,跻身大城市行列。

专家分析指出,所谓大城市,不只有人口多这一个标签,主导产业和配套、就业机会、人口吸引力、周边辐射能力等也是大城市必备的特质。

### 四个县级市跻身大城市

根据《分县资料》,全国共有105个大城市,包括7个超大城市、14个特大城市、14个I型大城市以及70个II型大城市,城区人口位居前五的分别是上海市、北京市、深圳市、重庆市和广州市。从省份来看,除西藏外,30个省份均有大城市分布,数量基本呈从东部沿海到西部内陆递减趋势,其中江苏、山东和广东位列前三。

这7个超大城市分别是上海、北京、深圳、重庆、广州、成都和天津,14个特大城市分别为武汉、东莞、西安、杭州、佛山、南京、沈阳、青岛、济南、长沙、哈尔滨、郑州、昆明、大连。

较为特别的是,昆山、慈溪、义乌、晋江4个县级市“打败”全国大部分地级市,跻身大城市行列。

“这4个城市都有一个共同的特点,就是具有鲜明、特殊的经济地位。如义乌是全球小商品中心,晋江是闽南金三角的核心,昆山是多年的百强之首,慈溪是长三角南翼黄金节点城市,这几个县级城市具有无可替代的优势,而在全国乃至全球具有重要的地位。”商务部国内贸易专家、北京工商大学商业经济研究所所长洪涛教授分析表示,这些县级城市甚至比地级城市还有名气,如义乌市虽然属于金华市,但其名气大于金华市,晋江市虽属于泉州市,但在名气上齐名于地级市的泉州市,其他几个县级城市也亦然,拥有特有的地理位置、经济地位,社会地位也都比较高。

此外,本次《分县资料》还公布了全国县级单位的人口数据,683个城市(包括直辖市、计划单列市、省会城市、普通地级市及县级市)的城

区人口数据也对外公开。翻阅历次人口普查分县资料,这是首次将城区人口数据纳入其中。

城区人口是衡量大城市的关键指标。2014年国务院印发《关于调整城市规模划分标准的通知》,将城市分为五类七档:城区常住人口1000万以上城市为超大城市,500万-1000万为特大城市,而300万-500万的I型大城市和100万-300万的II型大城市并称为大城市。

### 人口大市不一定是大城市

人口多就是大城市吗?仔细对比,西部的新疆、青海、宁夏、甘肃和海南五省份省会城市均为大城市,但其常住人口并未进入前105名;相反,中部的河南、江西、湖南、安徽四省则是人口大市并非“大城市”,导致其“大城市”数量不及人口大市数量。

“传统的城市分层是按照面积大小和人口多少来决定的,如超大型城市、特大型城市、大型城市、中型城市、小型城市五个层次。为了追求城市的规模,过去许多城市盲目地增加人口,也导致出现了许多的城市病。”洪涛指出,改革开放以来首先打破了行政区划来确定城市,从而出现了许多县级城市(如义乌市)、镇级城市(如虎门市)都远远超过许多地级城市的面积和人口规模、经济辐射范围。

“这也从另一个侧面说明,城市的面积和人口规模、经济辐射范围并不是衡量城市大小的唯一标准。”洪涛则表示,大城市除了城区常住人口规模外,还应与其经济规模、辐射范围、关键节点重要程度、品牌影响力等结合起来,从“城市-城市群-经济区域-全球化范围”四个维度去审视,这也符合未来经济社会政治全球化

的发展趋势。

大城市究竟如何界定,其实并没有一个“放之四海而皆准”的标准,但是城区常住人口的数量多也并不一定就是大城市。

有专家认为,判断一座城市是否是“大城市”,除了看城区常住人口之外,还要看就业机会、人口流动性等因素。经济发达的大城市就业机会就多,对流动人口形成了巨大的吸引力。这也是四个突围县级市的特点之一。

### 下一个超级大城市是谁

正如前述学者所言,人口并不是大城市唯一的特质。系统来看,主导产业和配套、就业机会、人口吸引力、周边辐射能力等都是超大城市必备的特质。

几乎每个城市都在为成为大城市而奋斗,谁是下一个超级大城市也格外吸睛。

“从产业吸引力角度出发,长三角和珠三角内的城市更有发展潜力。”北京社科院研究员、中国人民大学智能社会治理研究中心研究员王鹏认为,其中,城区人口分别为853.89万和874.17万的佛山和杭州潜力较大,这两个城市分别处在长三角和珠三角城市群的核心区域,本身有较好的产业基础,上有如城市发展水平区域一体化的政策,周边还有人口大省能够提供更多的人力资源,所以从长线来说,这两个地方很有潜力也有可能在未来,成为一个超大城市。

“如果仅以千万城区人口为一条线的话,城区人口分别为995.3万和955.76万的武汉和东莞则有潜力成为下一个官方定义的超大城市。”王鹏说道,“这两个城市近年来人口普查的自然增长率和机械增长率都是正的,随着时间的推移,很快就可以成为千万人口的超大城市。”

业内也有分析认为,因为工业基础雄厚、制造业发达、落户政策较为人性化,广东省的佛山、东莞很有可能成为下一个超大城市。

“随着我国经济社会的发展,城市分层的概念、相应的衡量标准、城市群结构都在发生变化,中国城市群、中国国际消费中心城市、中国的城市结构也在进行战略性的转变。谁是下一个超级大城市,我们拭目以待。”洪涛说。

北京商报记者 方彬楠 陆珊珊