



·问题三· 谁应该成为ESG的关切方

第二层圆环:

第一层圆环:

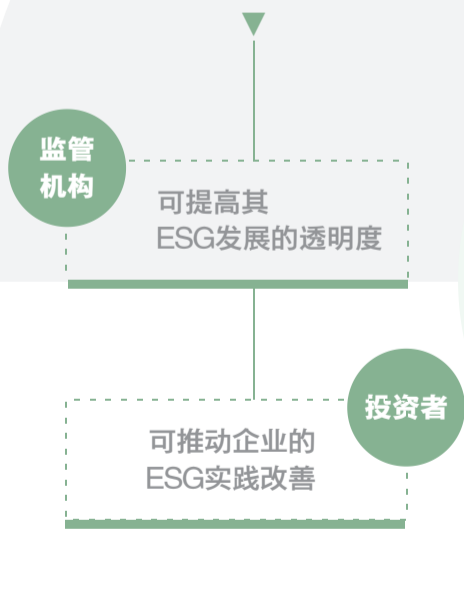
监管机构和投资者

圆心外的第一层圆环中,监管机构和投资者分别扮演着具备不同功能的重要角色。

监管机构可以通过制定、规范ESG标准和要求企业公开ESG信息来提高其ESG发展的透明度。例如:提升ESG信披要求、进一步完善ESG评价体系、加强相关绿色金融产品监管、完善ESG相关激励支持机制等。

从海外经验看,欧盟制定了一系列ESG标准和规定,要求员工数超过一定标准的大型企业在非财务信息披露中覆盖ESG信息,可以在年报中披露也可以单独成报告,以提高企业的ESG表现和透明度。类似的,美国证券交易委员会也曾公开强调,上市公司的ESG信息应该像牛奶标签一样,向投资者公开透明。

除监管机构外,投资者亦是ESG关切方中具有强大影响力的一部分。近年来,投资者越发重视企业的ESG表现,将其作为风险管理工具的一项有机补充,降低诸如“黑天鹅”等风险事件造成的损失。部分机构投资者还将ESG因素纳入投资决策、将ESG举措纳入针对企业的调研问题,这也意味着企业需要通过改善自身的ESG治理水平,从而吸引投资者并获得融资。在实操层面,投资者还可以通过行使对企业的股东权利以代理投票和与企业管理层沟通的手段来推动企业的ESG实践改善。



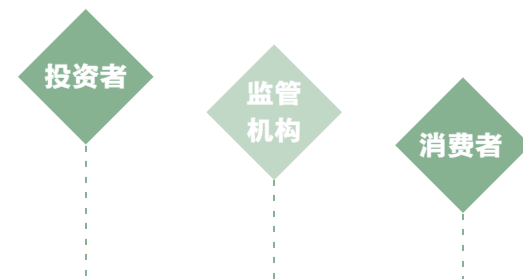
如果把ESG的关切方画成一个由内到外逐步扩大的“圆”,那么圆心一定是企业自身。

作为ESG发展的主体机构,企业需要管理自己的ESG风险,满足投资者、监管机构和消费者的期望,包括减少环境污染、提高能源效率、保护员工权益和推动社区发展等。通过实施有效的ESG战略,企业可以提高品牌价值、降低成本、获得员工和客户的信任以及避

免负面影响。

简单以“治理(G)”层面的一个议题“财务信息披露”为例,如果企业通过短期的会计操纵而非稳健的经营提升财务业绩,可能会使得企业在二级市场交易中呈现较高的市值,但长期来看,企业非公允的价值总有一天会被市场揭露,而财务信息披露的不透明将使得企业价值受损,甚至影响经营的可持续性。

企业需要管理自己的ESG风险,满足投资者、监管机构和消费者的期望



评级机构、员工

在第二层圆环中,评级机构是圆心和第一层圆环之间的桥梁。

简要看,ESG评级机构基于ESG标准,通过收集企业自主披露的ESG信息结合另类数据,分析企业在ESG方面的表现,为投资者、企业和其他利益相关方提供有关企业的ESG风险和投资机会。同时,评级机构在分析不同行业的优秀ESG实践和ESG表现,也将促进ESG标准和制度的持续完善,协助监管机构发现新问题,提出解决措施。通过提供ESG评估和咨询服务,评级机构可以协助企业开发可持续的业务模式,提高运营效率,并促进企业环境、社会和治理的融合。

员工也应该成为ESG的关切方。在企业ESG政策和实践的影响下,企业员工的体验和感受也有所不同,应当对企业的表现进行评价和反馈。例如,一些员工可能关注公司的环境、社会和治理表现,建议公司在这些方面采取行动。员工的参与和反馈可以帮助企业更好地管理ESG问题,提高员工满意度,进而促进企业在员工保有率等ESG指标上的表现提升。

第三层圆环:

社会

可以通过

公众舆论、抗议

媒体等手段

推动企业更好地管理ESG问题

第三层圆环,或者说ESG发展的最终关切方应该是全社会。

ESG问题通常涉及社会和环境的影响,如气候变化、社区关系和员工权益等。社会可以通过公众舆论、抗议和媒体等手段来推动企业更好地管理ESG问题。例如,一些消费者及投资者可能选择支持那些更加注重环境和社会责任的公司,这将对企业产生积极的影响。

整体来看,ESG问题需要利益相关方的共同关注和努力。公司、监管机构、投资者、评价机构、员工,乃至全社会都应该成为ESG关切方,不同角色也可以通过不同手段推动企业更好地管理ESG风险并创造发展机会。