

引导工商业错峰用电 北京分时电价进阶

优化峰谷时段与价差

据北京市发改委相关负责人介绍,《通知》主要从明确执行范围、优化时段划分、调整峰谷电价等方面对现行分时电价进行完善。

在执行范围方面,本市分时电价政策执行范围明确为除地铁、无轨电车、电气化铁路牵引用电外的所有工商业用户;尖峰电价政策执行范围为变压器容量在100千伏安(千瓦)及以上且电压等级在1千伏及以上的工商业用户。

同时,本次调整对时段划分进行了进一步优化,全年峰谷时段按24小时分为高峰、平段、低谷三段各8小时,将高峰时段由原来白天5小时、晚上3小时调整为白天3小时、晚上5小时,谷段维持不变;并在夏季(7、8月)、冬季(12、1月)各执行每天3小时的尖峰电价。

此外,本次也调整了峰谷电价,单一制用电峰平谷电价比例调整为1.71:1.036(不满1千伏)和1.8:1.03(1千伏及以上),两部制用电峰平谷电价比例统一调整为1.6:1.04。尖峰电价在高峰电价基础上上浮20%。

居民用电价格不受影响

据介绍,本次北京市完善分时电价机制是落实国家要求的具体举措。国家发改

北京分时电价机制再度优化。根据国家发改委要求,结合北京市具体情况,经面向社会公开征求意见并充分研究论证后,近日,北京市发改委正式印发《关于进一步完善本市分时电价机制等有关事项的通知》(以下简称《通知》),优化电价峰谷时段和峰谷价差,进一步发挥电价信号作用,引导工商业用户错峰用电,更好保障电力系统安全稳定经济运行。此次峰谷分时电价机制调整后,居民用电价格不受影响,农业用电成本稳中有降,中小微商户电费保持基本稳定。



委要求各地进一步完善分时电价机制,并对执行范围、峰谷时段、峰谷价差等提出具体要求。

北京市发改委相关负责人表示,分时电价有利于提升电网整体利用效率。分时电价机制基于电能时间价值,将每天的时间划分为高峰、平段、低谷三个时段,分别制定不同

的电价水平,以充分发挥电价信号作用,引导电力用户尽量在高峰时段少用电、低谷时段多用电,从而保障电力系统安全稳定运行,提升系统整体利用效率。

此外,本市分时电价机制有待进一步完善。北京市是全国最早实行分时电价机制的省级地区之一,多年来,多次拓展峰谷电价执

行范围,调整峰谷电价时段,较好发挥了引导资源合理配置和利用的价格杠杆作用。随着能源结构的优化,电力消费结构的调整,本市分时段电力负荷特点也在不断变化,需要进一步完善分时电价机制。

“分时电价机制的完善,对社会总用电成本影响较小,电网企业收入维持不变,销售电价总水平保持基本稳定。”北京市发改委相关负责人表示,除居民用电价格不受影响外,农业用电成本稳中有降,中小微商户电费保持基本稳定。

具体来看,居民用电价格不受影响,本次分时电价方案调整范围为工商业用电,居民用电成本不受影响;农业用电成本稳中有降;取消农业用电峰谷分时,进一步降低农业用电成本,农业用电按照平段电价执行,度电成本降低约1分钱,年均降低成本1800万元;中小微商户电费保持基本稳定;考虑到中小微商户调峰能力较弱,将不满1千伏工商业用户峰谷电价维持原较低水平,且暂不执行尖峰电价,确保多数用户电费保持基本稳定。

低谷时段多用电成本将下降

由于此次合理拉大了峰谷电价价差,能够错峰用电、在低谷时段多用电的用户用电成本会下降,反之则需要承担高峰时段增加的供电成本。也就是说,如果广大工商业用户

在调峰能力范围内主动优化自身用电行为,还将进一步降低电费负担。

例如,年用电量为5万千瓦时的某餐饮店,峰、平、谷电量比例分别为40%、35%、25%,属于郊区不满1千伏的单一制用电模式。政策调整前,该商户每年电费支出约4.71万元。政策调整后,若保持用电习惯不变,电费支出约4.68万元,减少0.03万元,降幅0.6%,其中,峰谷电价调整影响电费支出约0.02万元,尖峰时段和电价调整影响电费支出约0.01万元。

如该餐饮店有调峰意愿,积极通过调整用电习惯、节能改造、储能等方法,将5%的峰段电量调整至谷段,那么该商户每年电费支出可下降至4.55万元。

“分时电价机制的进一步完善,能够更好地引导用户错峰用电,保障电力系统安全稳定运行,降低经济社会运行成本,同时有利于绿电消纳、并为储能行业发展提供更大空间,无论对短期保障电力安全稳定经济运行,还是对中长期实现碳达峰、碳中和目标都具有积极意义。”北京市发改委相关负责人表示。

值得关注的是,《通知》也强调,各非电网直供电主体应严格按照电力市场化交易价格或电网企业代理购电的峰谷分时电价向终端用户收取电费,不得在终端用户电费中加收其他费用。

北京商报记者 方彬楠 冉黎黎

X 西街观察 Xijie observation

电视收费 不能让套路挡住出路

陶凤

8月21日,国家广播电视总局联合工信部、国家市场监督管理总局等有关单位,召开治理电视“套娃式”收费和操作复杂工作动员部署会。

会议直指有线电视乱收费,提出整改时间表,要求今年年底前,开展试点工作和专项整治,聚焦解决“收费包多、收费主体多、收费不透明”等问题,电视“套娃式”收费现象明显改观。电视收费猛如虎,可不是说着玩的。

一段时间以来,看电视难、看电视烦、看电视贵困扰着不少消费者。面对种类繁多的有线电视、IPTV,加上互联网电视,消费者看似选择多了,却并没有获得更多的实惠。

以互联网电视泛滥行为标志,打开电视,映入眼帘的除了跳不开的强制广告,还有各种不明所以的图标。

而点开任何一个图标想要收看电视,都不得不面对“收费”这个选项。除了电视机本身的会员,各类App也有级别各异的会员,如果要看上星卫视的节目还得额外购买机顶盒。

又贵又不友好,这是当下看电视人群的普遍观感。一些年轻人选择上网,免费的资源难道不香吗?一群老年人怨声载道,既然搞不明白索性关掉。

天下苦电视收费久矣。监管层三令五申,但“套娃式”收费并未有所收敛,名目繁多、收费混乱、套路防不胜防普遍存在。

归根结底,在于电视市场庞大、受众广泛。对于这块肥肉,想要分一杯羹的人太多。其中又以互联网App的入局最为明显。

各路端口手握不同的资源,寻求差异化竞争,消费者很难一次付费同时享受,看不起电视不是吐槽,而是许多工薪阶层的心声。

电视市场上下游各自为战、协同水平低、彼此互不兼容,大家都试图建立自己的内容服务体系,野蛮生长竞争用户,产业分工紊乱。

收费电视并非没有市场,但一茬韭菜经不起好几拨人反复收割。消费者可以为自己喜欢的节目付费,但要确保这笔消费在其合理预期之中。

过度收费、割韭菜,会让消费者的观看体验大打折扣。若上游资源不能做到有效整合,只依靠下游市场不断收割,恐怕付费电视的蛋糕只会越做越小,内容付费之路越走越窄。

别让好几千元买的电视成为家中的摆设,必须要改变各立山头、各自为战的状态。电视市场已经走过黄金时代,不完的会员只会让消费者越走越远,由此形成恶性循环。

这些年短视频市场崛起,成了对电视最大的威胁。可以不花钱在手机上“刷”到一切,也让长短之争越发白热化。

“打不过就加入”,视频行业发展的趋势是长短相容,资源共享。电视行业同样如此,把市场养肥做大,需要消费者利益至上,消费者体验为佳。

“考公”热的低门槛与高热度

距国考报名还有两个月,“考公”再次成为公众关注的话题。8月21日,“原来我的专业考不了公务员”与“2023年国考过审人数达近260万人”同时登上微博热搜。据悉,2023年度“国考”网上报名与资格审查工作结束后,共有259.77万人通过了用人单位的资格审查。

从近年来看,“考公”热度正在以肉眼可见的速度连年攀升。其中,更有岗位的竞争比高达5872:1。有关分析认为,“低门槛”是其成为热门选项的一个原因,部分岗位的“高难度”也使其成为报考的冷门。同时,“考公大池”冷热不均,在这背后存在着“供需错配”的问题,对于年轻人来说,不能人云亦云地选择“考公”,还是要从自身的实际情况出发去综合考虑未来的发展走势。

热度持续攀升

十余年来,“国考”一直是社会关注的热门话题。资料显示,自2009年“国考”报名人数首次突破100万,此后十余年,“国考”报名人数都在百万以上。从近两年数据上看,2021年度“国考”共有157.6万人过审,2022年度“国考”共有212.3万人通过报名资格审核。2023年度“国考”是近十年来招录人数最多的一年,这一人数在五年内增长了快一倍,“省考”报名人数更是从2019年的246万人上涨到2023年的520万人,翻了一番还多。“考公”热度正在以肉眼可见的速度连年攀升。

“近段时间以来,很多大中专院校毕业生‘考公’,一方面,可能还是因为近年来就业市场竞争比较激烈,‘考公’能提供比较稳定的工作岗位,这对年轻人来说是一个机会。另一方面,近年来部分高薪行业,比如互联网、金融等行业也面临降薪、行业周期调整、裁员等问题,相对而言,公务员或者事业编的稳定性就具有一定吸引力。”北京市社会科学院副研究员王鹏告诉北京商报记者。

在认可“稳定性”吸引力的同时,全联并购公会信用管理委员会专家安光勇认为,“考公”其实与社会观念有关。“在我国,公务员往往是被‘家长们认可’的工作,因此,对很多家庭来说,‘考公’具有很大的吸引力。”

此外,安光勇向北京商报记者指出,“考公”热的背后也反映了一些大学生择业观的变化。“大学生更加看重稳定的就业,愿意将更多的注意力放在安稳的职业上,以规避当前的一些不确定性和就业压力。同时,也反映出社会竞争加剧,很多人希望通过稳定的公务员岗位来获得一份相对稳定的职业,以应对竞争激烈的就业市场。”安光勇表示,“也可能显示出一些大学生对于事业和人生目标的不同看法。”

不过,财经评论员张雪峰对北京商报记者指出,一些大学生可能认为“考公”是一种相对安逸和稳定的职业选择,可能会忽视其他行业的职业发展机会,“这可能带来职业发展的局限性”。

热门中的热门

“考公”本身已然热门,在“考公”之中,则还存在“热门中的热门”。

2023年,“国考”共招录3.71万人,通过资格审查人数与录用计划数之比约为70:1。有数据显示,从岗位来看,各地税务局、银保监会、海关等前十大用人单位的招录人数就占到了九成以上。

值得注意的是,在所有岗位中,最为热门的报考岗位地点在青海,招录机关是国家税务总局的青海省税务局,该岗位的竞争比高达5872:1。据悉,该岗位招聘的是一级行政执法员,是一个比较入门级的岗位。紧随其后的是广东海事局一级行政执法员,竞争比为4193:1。排名第三的热门岗位是国家统计局珠海调查队业务科室一级科员,竞争比为2746:1。

此类岗位为何热得发烫?安光勇认为,一些基础入门类别的岗位,工作难度相对较小,尤其是与高强度竞争的职场环境相比。张雪峰则进一步表示,基础岗位报考人数多,是因为这些岗位不需要特定的专业背景或经验,相对入门门槛较低,更多人有机会报考。

在此方面,根据中公教育提供的统计数据,2023年“国考”招录学历要求整体上在继续提升,2023年“国考”整体招录规模增加近6000人,但大专生的机遇并未随之增加。大专生能够报考的岗位有162个,共计272人,“仅限大专”的岗位消失不见,“大专及以上”的招录计划较2022年减少133人,“大专或本科”的招录计划较2022年减少46人。

可供选择范围的“缩水”,较为有限的岗位便顺势成为许多人的共同选择。前述国家税务总局青海省曲麻莱县税务局的岗位专业要求便比较广,数学类、电子信息类、计算机类、管理科学与工程类、电子商务类专业均可报考,学历要求大专及以上,且对学位无要求,政治面貌不限,基层工作最低年限和服务基层项目工作经历均为“无限制”。

“冷”“热”不均

就“考公”来看,低门槛带来高热度,“高门槛”与“低热度”也相呼应。数据显示,截至2023年“国考”报名结束前5分钟,还有158个岗位无人报考。无人报考的前十大岗位中八成岗位都是铁路公安岗位。

有分析认为,这与相关岗位的“高门槛”“高难度”有关。“铁路公安工作地点大部分都是在偏远地区,离市中心远,并且公安岗位在考试阶段不但要参加公共科目笔试,还需参加专业科目笔试,在面试阶段参加体能测试。”

不过,整体上,带有“偏远”标签的基层岗位门槛正在逐步降低。国家公务员局此前介绍,2023年的招录坚持重视基层的导向,有近2.8万个计划补充到县(区)及以下直属机构,艰苦边远地区基层机关岗位结合实际采取了降低学历要求、放宽专业条件、不限制工作年限和经历等措施降低进入门槛,进一步充实基层公务员队伍。

此外,从专业上看,华图教育通过对2022年国家公务员考岗位表的相关数据情况进行统计分析,统计出了“国考招录十大热门专业”,以专业招录人数为统计标准,排名前十的热门专业依次为财政学、经济学、金融学、计算机、法学、统计学、文学、财会审计类、工商管理、新闻。

王鹏认为,“考公大池”冷热不均的出现,这背后存在着“供需错配”的问题。“从教育的角度来说,很多院校的学科设置跟行业、企业的需求存在差异,毕业生在求职时难以找到专业对口的工作,所以就可能倾向于去报考一些专业包容性比较大的公务员岗位。”

“人力资源市场其实也要讲供给和需求,实际上,很多企业对于有实践能力的一线技术工人、工种、白领等的需求量还是比较大的。”王鹏说,“但为什么这些有需求的岗位会门庭冷落?归根到底核心问题还在于毕业生的能力水平跟用工需求之间存在很大差别,不能达到企业聘任人才的要求,于是大家对‘考公’青睐有加,也就必然存在一定的错配。”

“另外,从公务员本身的定位来说,公务员是国家机关的工作人员,很多情况之下它既是职业,也要做到全心全意为人民服务,要有更多的公益心。很多毕业生报考的时候,大都从找工作、专业对口这些角度出发,却并未能进行综合的考虑。”王鹏表示,“对于年轻人择业、就业来说,不能人云亦云,要从自身的实际情况出发去综合考虑未来的发展走势。”北京商报记者 方彬楠 冉黎黎