

既是在资本市场中颇有斩获的“最牛散户”，又是在艺术品市场中不惜被说成“傻子”的高价竞买者，双重角色叠加在一个人身上时，他的一举一动被市场密切关注。这个人就是上海男人刘益谦，他当年2000万元收藏的一幅齐白石画作，结果拍出了总计4.255亿元的天价。消息一出，惊起四座——不少人认为，以往只买不卖的大藏家开始拍卖藏品，很可能是艺术品市场繁荣的终点、衰败的起点。对此，刘益谦在接受本报记者专访时表示，出手艺术品绝不代表不看好这个市场，更不代表艺术品市场行情见顶。但市场会由此停止猜测吗？

# 资本大鳄的一单艺术品交易

商报记者 崔吕萍/文 实习记者 王聪/摄

## “拿画给拍卖公司时，我也很纠结”

“刘益谦此前以创造天价买单著称，这一次出手卖东西，是不是艺术品行情到头的信号？”当疯狂的夜晚过去，昨日不少人在网络上发出了这样的疑问。的确，翻开刘益谦在艺术品市场中的过往“成绩单”不难发现，这位在股市中被称为“最牛散户”的资本大鳄，每次出手都因“天价”被市场高度关注：这位在2010年福布斯富豪榜排名204位，身家为48亿元的“大财主”近年来在收藏市场越来越疯狂——2008年，刘益谦成功拍得传世名画《宋徽宗写生珍禽图》，2009年秋以1.69亿元的天价拍下明代画家吴彬的《十八应真图卷》，成为中国艺术品市场上重要的“亿元推手”，2010年以3.08亿元的天价拿下王羲之的《平安帖》。

一向都是买天价，赶到刘益谦卖出天价的时候，很多人开始担心。而这种思维方式的起源是今年年初，惯以买进并扶持中国当代艺术品的尤伦斯夫妇突然宣布要离开中国，并大量抛售所藏中国当代艺术品，一度造成市场担忧。此事件发生后，不少艺术品收藏领域的入门者对于任何一位大买家一反常态的卖出行都为很敏感，甚至是恐慌。

“不要说别人，我自己把这套作品拿出来交给拍卖公司的时候，也非常纠结。”对于这次卖出艺术品的行为，还未等本报记者提问，刘益谦就先开口了。在他看来，之所以纠结，是因为他并不想靠出卖自己的藏品做资金周转，但同时又需要让藏品接受拍卖市场的检验，以证明没有打眼。

“当年我以高价购买艺术品时，很多人认为我是个有钱的傻子，在资本市场中赚足了钱，到艺术品市场中制造泡沫。我这次拿出一件东西参加拍卖，其实就是想检验一下，他们的话是不是一语成谶。”刘益谦这样说，而更令他想不到的，不仅买东西出天价，这次卖东西也出了个天价。“在艺术品市场中，参与者不可能只有趣味性而完全忽略藏品的市场价值，这次的拍卖结果，既说明我在这幅作品上没有打眼，也是我对我子女的一种交代。”刘益谦表示。

## “为什么总盼着艺术品市场塌下来？”

昨日，财经网援引《证券市场周刊》的一条消息称，“艺术品市场长线投资者刘益谦开始抛售藏品，考虑到他资金链目前似乎并未断裂，那么可能的解释是，他认为这个市场开始到顶了”。而针对这一观点，刘益谦表示，没有人规定收藏家只能买、不能卖。“从某种意义上说，我也在等着我敬仰的那些收藏家能够拿出一两件东西上拍，到那时我可能还是买家。而我个人的艺术品买卖行为，不应作为人们对市场前景的判断依据。”事实上，在本次嘉德春拍上，刘益谦夫妇已花费5000多万元购入瓷器及油画。

另有一种声音称，“从流动性角度看，艺术品投资可能是最糟糕的投资，流动性甚至比房地产或者邮票市场还差，如果不是趁着市场人声鼎沸的时候抛出，待到市场萧条之后，艺术品投资者只能对着一堆古董发呆，聊以自慰、过过干瘾而已”。对于这一说法，刘益谦认为，如果说艺术品市场流动性差，较为合理的解释是收藏大家手中并不缺钱，没有必要一定要把东西在一个特定时间内出售掉。另外，艺术品交易创造出大量的泡沫，那么在时间的检验下，泡沫会一个个散掉，到目前为止，并没有听说哪个艺术品门类崩盘，而十几年前高价买入的东西到现在出手仍是高价。

“这次很多拍卖公司找到我，希望我能够将很久以前以200万元（当时市场也认为是天价）买到的一件藏品拿出来上拍，有拍卖公司许诺我，成交价能够达到1.5亿元，如果说《松柏高立图·篆书四言联》价格5年间翻了十几倍，那这个藏品的价格可以翻70多倍。但在当年我花200万元买的时候就有专家说，东西是好东西，就是要等上100年才能回本。”刘益谦称。

当然，不可回避的一个话题是，相比股市、楼市动辄千亿的市值，艺术品收藏市场是一个小众群体，几百亿元的成交量已经是最好成绩了。从客观角度说，盘子越小的市场，越容易被资金操控。

“虽然是小众群体，但艺术品市场的成长空间远比你看到的大，为什么你们总是担心泡沫，担心天要塌下来？”对于市场普遍关注的艺术品市场何时见顶、哪些政策会导致行情见顶的问题，刘益谦认为，经济的快速发展带动了各种投资市场的繁荣，资金在后危机时代寻找避风港和保值区的初衷也非常正常。“回到艺术品市场，改革开放30年让国内一批企业家有了可以支配的资金，对于这些企业家来说，比金钱更为迫切的追求就是文化，艺术品恰巧是文化的重要载体，因此获得大量资金追捧是可以理解的。今后，中国艺术品市场很可能出现大批企业买家，并由此成立一批企业出资设立的博物馆，从这个角度看，市场行情才刚刚开始，绝非已至夕阳。”刘益谦表示。



刘益谦

## 商报提问

### “艺术品真伪问题争论了1000年都没结果”

北京商报（以下简称“商报”）：艺术品市场存在很多关于真伪鉴定方面的争论，您怎么看待这一问题？

刘益谦：在艺术品市场里，有谁能站出来说自己从来没有买错过东西？恐怕谁也没有这个胆量。但就是因为艺术品市场鱼龙混杂，才格外考人眼力，但有关艺术品真伪的问题已经争论了1000多年，到现在没有一个结果，到如今有人宁可信鉴定证书，不信自己的价值判断。因此有人为了回避买到假货的风险，就推崇“捡漏”。但如果人人都抱着“买不起贵的，买点便宜的工艺品留着，没准也能保值”的心态参与收藏市场中，则越是买便宜的东西，越有可能买到不对的东西。

### “是艺术商品狼来了，不是艺术珍品”

商报：有人说艺术品市场泡沫很大，但圈内人总强调收藏要有传承，那么这个泡沫究竟指的是什么？

刘益谦：中国艺术品市场这两年的表现令世界侧目。此前法国相关机构在做2010年全球艺术品市场成交量统计时得出结论，如果剔除画廊成交记录，中国艺术品市场在去年已超过美国，跃居全球第一大艺术品市场。在其背后，有太多的专家学者认为市场中假货多、次品多、价格泡沫大，繁荣难以为继。但收藏的前提是看准东西，即便是名人字画也分商品和珍品。如果买到的艺术商品，则其价值很可能受到市场环境的影响。我也买过一些东西，放上10年都不升值的。

### “天价背后有太多无法复制的巧合”

商报：天价效应已经刺激艺术品市场好几年了，是不是只要行情好，天价会变成艺术品拍卖市场中的常态？

刘益谦：这一次拍出天价的《松柏高立图·篆书四言联》是由一幅中央画作和一副对联构成。市场普遍关注的是价格的变动。的确，我于2005年买入这套拍品中的《松柏高立图》时花了500万元，当时就有人说我买贵了，而我当时也听说这幅画作还配有一副对联，但卖家当时不打算出手对联，我就等，一直等到2010年，这副对联上拍，我花了近1500万元购入，合计花了不到2000万元。但这里有很多巧合因素。比如当年我没看到这幅画，或者后来这副对联被别人买走了，再或者艺术品市场很差钱，好东西也没人买，如果其中一种假设变成现实，都没有今天的天价，因此不要刻意追求天价概念。

### “国内买家拍完拒付款应一事一议”

商报：最近一段时间有个问题困扰着艺术品市场，即在境外拍卖会上出现了一些中国买家拍完不付款的情况，这一现象是否应引起大家的重视？

刘益谦：近一两年来艺术品市场频频有天价产生，不过去年在伦敦创下5.5亿元人民币成交纪录的瓷器至今真实交割（付款）情况还不清楚。业内有质疑声认为瓷器市场已呈现虚高态势。在全球艺术品拍卖市场中，拍完恶意拒付款行为非常少，但其影响的确极为恶劣。更多的情况是，中国买家跨境购买艺术品，需要人民币结算的时间，在这段时间内未完成付款不屑恶意拒付款。另外，如果买家在拍得艺术品后，发现拍品实际品相与拍卖公司宣传的有较大出入，可以拒付款，并反诉拍卖公司欺诈。另有一种行为不为圈外人所了解。去年秋拍，曾经有一位买家在很多拍卖公司都缴纳了保证金，结果其拍下4000多万元的艺术品后拒绝付款，原因不详，宁肯让保证金打水漂，这种行为我们无法界定他是出于怎样的考虑。

## 画作拍到3.3亿时现场几近失控

据圈内人士描述，5月22日当晚9时46分，拍品齐白石《松柏高立图·篆书四言联》从8800万元起拍，第一口就被叫到了1亿元，随后价格多次出现胶着状态，中间几次有新买家杀入，最终经过41次叫价，《松柏高立图·篆书四言联》以3.7亿元（人民币，下同）落槌，加上佣金共达4.255亿元，创造了齐白石价格最高纪录，也是截至目前中国书画拍卖单价最高作品。据称，拍下此画的3093号买家是一位年轻女性。拍卖结束后，全场起立鼓掌一分钟。中国资本市场大鳄刘益谦随后在现场爆料，画作系他送拍，其最初购入价不足2000万元。

回忆当晚的情形，很多在场者在接受记者采访时仍兴奋不已。

北京匡时国际拍卖有限公司董事长兼总经理董国强告诉记者，拍卖现场在这幅拍品竞拍过程中，出现了自中国拍卖市场建成后20余年来绝无仅有的一幕，就是在作品拍到3.3亿元前后的时候，很多人不再关心拍卖师下面的叫价，一部分朝拍场中央聚集，围在了当时还在叫价的买家周边，使得现场增派了20多名安保人员维持秩序；另一部分人在现场发现了拍品持有人刘益谦，纷纷前去与之握手、合影。而刘益谦让记者看其手机彩信照片，一张合影背景恰好是竞拍显示板，照片拍摄时显示板上的价格为3.3亿元，这个细节也表明，在距离最终成交价还有4000万元时，很多人已经认为从最初收货时的2000万元，到起拍时跳空高开的1亿元，再一路叫价到了3亿元，远远超过去年翰海秋拍时徐悲鸿《巴人汲水图》创下的1.71亿元中国近现代书画全球纪录，已经非常值得庆祝。没想到，显示板上的数字还在上升，最终停在了3.7亿元的位置。

“如果换成别人，肯定不会在现场暴露这东西是自己送拍的。”董国强这样表示，而刘益谦则认定，“东西我是从拍卖会上正大光明买来的，我卖它的时候也应该是正大光明的”。

# 房产税试点功效三大疑问

访住房城乡建设部政策研究中心副主任秦虹

记者：有观点认为，上海和重庆两个试点城市房价没降，因此得出房产税不成功的结论，您怎么看？

秦虹：这说明，对房产税本身还有认识上的问题。从长远看，房产税是房地产市场的一项重要制度建设，是我国财税体制改革的重要举措；从短期看，房产税试点迈出了改革的重要一步，对高价房的需求有抑制作用，有助于控制房价的上涨。

开征房产税有多重意义，它本身对房价的影响是间接的。对个人住房开征房产税有以下几方面的意义：一是调节财富分配，有利于缓解由于房价上涨引发的居民财富差距加大的社会积怨；二是有利于约束投资性和奢侈性购房需求，即多买房、买大房、买贵房要多缴税；三是增加住房的持有成本，有利于挤出空置房源，节约社会资源；四是完善我国的财税体系，增加了地方直接税源，逐步减少地方政府对新增土地收益的过度依赖。

所以，房产税本身没有直接降价的作用，对房价的影响主要是通过减少过度需求而间接发生作用，一个地方房价的涨跌最终还要看供求关系。如上海市在限购政策

房价变化能否作为房产税试点成效的依据？如何看待房产税征收规模？目前，距离全面开征房产税之路究竟有多远？

围绕这些社会关注的房产税热点问题，住房城乡建设部政策研究中心副主任秦虹昨日接受记者采访时对此做出解析。

和房产税两重政策的影响下，一季度商品住房销售面积同比下降了25%，主要是投资性需求的减少，重庆市自开征房产税试点以来，高档房的成交占总成交量同比下降了27%。当然房产税作为一个长期制度建设，真正实现上

还多意义还有很长的路要走，目前的试点仅仅是起步。

记者：有人质疑试点城市房产税征收规模小，您怎么看？

秦虹：房产税试点具有开创性，试点的意义在于探索合适的税制和可行的征税机制。按目前试点城市

的方案来看，房产税收得越少说明房产税试点越成功。

如何评价试点城市房产税是否成功呢？根据目前试点方案看，两个城市的房产税抑制高价房的政策意图很明确，而替代目前的土地收益还不可能做到。如试点城市的房产税还没有涉及存量住房，且两个城市都实行了差别化的税率，这个差别化的税率并不是依据持有房屋的多少划分的，而是针对房价的高低设立的，即高税率对应的是高价房，如在上海，本市居民新购的第二套商品房，按平均房价的两倍为界，分别实行0.4%和0.6%两档税率。在重庆购买独栋商品住宅和高档住房的，按前两年平均房价的3倍、3—4倍和4倍以上，分别设定了0.5%、1%和1.2%三档税率，本市居民购买普通住宅不征税。

如果上海和重庆房产税收得少，只能说明价格高的住房卖得少，这意味着高价房的需求低，那么高价房价格上涨的概率就小，如果高价房的价格不涨，低价房的价格上涨空间就不大。据了解，重庆市今年应缴高档房的成交价同比已经下降了10%。所以，且不说还没到截止的征收

时间，暂无法得出最终房产税的征收总额，如果一个试点周期结束时，房产税收得越少说明试点方案的政策意图实现得越好。

记者：从试点城市情况来看，距离全面开征房产税的道路有多远？

秦虹：由于我国过去没有对个人住房开征房产税，民众普遍对开征房产税的认识不足，质疑声较多，而房产税又存在涉及面广，对利益的影响复杂，缺少代征代缴机制，征税成本较高等问题，所以全面开征难度很大。

上海、重庆两个城市对开征房产税试点的意义更多是在于探索出一个适应我国国情的包括征税对象、税率标准、税基设定、免税范围等在内的房产税税制和较为科学可行的征收机制，而不是要增加多少税收收入。

如果试点城市能够在税制设置和征税机制方面上取得经验，且能让普通居民了解房产税对合理的自住需求基本没有影响，主要针对投资性需求，那么房产税在全国的普遍开征才有基础。

据新华社电