

CPI等经济数据 将在生成后24小时内公布

此前,一些机构总是提前“精准”预测到CPI等经济数据。为此,国家展开调查,一些国家机关工作人员正在接受司法调查。

“一般来说,经济统计数据的产生有一定流程,数据出炉后,会先提供给政府有关部门进行分析,如果经济数据生产出来后24小时即对外发布,则会缩短数据滞留时间,避免泄漏。”中国社科院世界经济与政治研究所世界经济统计研究室副主任、副研究员刘仕国分析表示。但刘仕国同时提醒,只要有滞留时间数据就容易泄漏,为此,决策部门可通过提高从业人员素质以及增加惩罚力度等方式避免数据提前公布。

· 全国快讯 ·

重点单位领导干部 成今年经济工作审计重点

商报讯(记者 齐琳)未来一年,经济活动复杂、资金资产量大的重点部门和重点单位领导干部将成为经济工作审计的重点。审计署审计长刘家义在呼和浩特召开的全国审计工作座谈会上宣布,今年将对审计对象实行分类管理,根据干部管理权限及其所在部门或单位的工作性质、经济活动的规模、掌握资金量大小等,有重点、有针对性地开展审计。

经济责任审计是指国家审计机关在法定职权范围内,对党政主要领导干部和国有企业领导人员任职期间经济责任履行情况进行的监督检查活动。

据刘家义介绍,审计署确定了经济责任审计工作三项重点:一是突出重点部门和重点单位,加强对经济活动复杂、资金资产量大的重点部门和重点单位领导干部的审计;二是突出关键岗位,加强对掌握重要经济决策权、执行权、管理权和监督权等关键岗位领导干部的审计;三是突出重点事项和重点资金,加强对管理、分配及使用重点项目和重点资金的部门、单位和岗位领导干部的经济责任审计。

“从实践上看,经济责任审计的法定审计对象尚未实现全覆盖,部门和单位内部管理干部的经济责任审计尚未全面展开;一些地方‘眉毛胡子一把抓’,对重点部门、关键领域和重点企业的领导干部关注不够。”刘家义表示,出于这个原因,今后,要从经济责任审计工作的现实需要和审计队伍的实际状况出发,处理好全面和重点的关系,既要全面覆盖,又要突出重点。

中央农村危房改造补助资金 须专款专用

据新华社电 记者昨日从财政部获悉,为规范和加强中央农村危房改造补助资金管理,提高农村危房改造补助资金使用效益,财政部日前制定管理办法,规范中央农村危房改造补助资金管理。

所谓中央农村危房改造补助资金是指中央设立的用于支持地方开展农村危房改造的专项资金,包括中央财政补助资金和中央预算内投资补助资金两部分。办法指出,中央农村危房改造补助资金支持对象为,居住在危房中的农村贫困户,优先支持农村分散供养五保户、低保户、贫困残疾人家庭等贫困户危房改造。中央农村危房改造补助资金用途为,符合有关文件规定的农村危房翻建、新建和修缮加固等支出,以及农村危房改造建筑节能示范户节能建筑材料购置、节能技术使用、取暖方式改进以及可再生能源利用等方面的支出。

办法强调,中央农村危房改造补助资金实行专项管理、专款专用,不得用于车辆、通讯设备购置及生活补贴等与农村危房改造无关的支出。各地不得在中央补助资金中提取工作经费。地方财政可根据农村危房改造管理工作情况,安排必要的管理工作经费。

民政部紧急向四川洪涝灾区 调拨中央救灾物资

商报讯(记者 李子君)记者从民政部救灾司了解到,民政部昨日从中央救灾物资成都储备库向四川省洪涝灾区紧急调运3000顶救灾帐篷和1万床棉被,帮助做好受灾人员临时安置工作。

据介绍,7月1日以来,四川部分地区遭受暴雨洪涝灾害,7日8时,国家减灾委、民政部针对四川省严重暴雨洪涝灾情紧急启动国家四级救灾应急响应,派出工作组赶赴灾区。目前,工作组正在巴中市查看灾情,协助开展救灾工作。

· 北京快讯 ·

职业指导大赛向社会人员放开

商报讯(记者 李子君)2011年北京市“春晖杯”职业指导技能大赛总决赛将于今日下午举行。记者昨日从市人力资源和社会保障局获悉,进入总决赛的人员将组建职业技能专家宣讲团,为各区县职业培训工作进行指导。

这次大赛的报名人数超过2600名,在过去只有公共人力资源服务机构从业人员报名的基础上,这次大赛首次向社会人员放开,30余名大学生村官和40余名社会人力资源服务中介机构人员报名。

截至6月28日,预赛阶段和半决赛已经结束,进入半决赛选手的职业资格等级可以晋升一级。8支区县代表队和10名个人将进入今日的全市总决赛,比赛内容包括区县亮点展示、自我展示、抢答题、冲刺题等环节。

市人保局职介中心相关负责人表示,此次入围决赛的10名个人将首次组建职业技能专家宣讲团,为北京各区县职业技能培训工作进行指导;此外,职业技能专家宣讲团还将在未来不断吸纳新成员,为各地职业技能培训工提供理论和专业知识。

遗 失 声 明
不慎遗失德迅(中国)货运代理有限公司青岛分公司签发的提单一份, 提单号:4352-0358-105.025,船名:MORNING VISHIP,航次:516E。 特此声明上述提单作废。
2011 年 7 月 8 日

公 司 变 更 声 明
我公司“北京泰鸿酒店投资有限公司”经股东会决议,同意将公司迁往西藏,并将公司名称由“北京泰鸿酒店投资有限公司”变更为“西藏德轩投资有限公司”,公司名称变更后,原公司的债权债务由变更后的西藏德轩投资有限公司承担。 特此申明。
北京泰鸿酒店投资有限公司 2011 年 7 月 8 日

土地问责风暴“撂倒”73名官员

业内:一线城市悉数缺席略显不给力

尽管整整迟到了了一年,但突破重重阻碍一次性“撂倒”73名地方官员的土地问责风暴还是给土地违法带来了不小的冲击,只是一线城市的悉数缺席,让业内略感不给力。昨日,监察部、国土部正式通报处理有关地方违反土地管理法律法规的责任人员,44名地方政府负责人,29名国土资源管理部门负责人被处以党纪政纪处分,其中党纪处分最高为党内警告处分,政纪处分最高为行政记大过。

44名政府主要负责人受责

根据问责通报,部分地区一般项目违法占用耕地宗数多、面积大,土地管理秩序比较乱,有的地方问题还相当严重,为此,两部委给予两个设区市、29个县(市、区)政府44名政府主要负责人或分管负责人纪律处分。其中,分别给予山西省大同市副市长郝月生行政记过处分;

大同县时任县长孙永胜(现任和顺县县委书记)党内警告处分,大同县副县长苑在雨行政记过处分;山阴县副县长段国

今日评 Today's review

“三公”消费就别再打扮了

韩哲

按照国务院制定的时间表,中央部门应于今年6月公开“三公(公款招待、公车消费和公费出国)”经费。除率先公开的科技部外,中国工程院达到一周,而其他中央部门对此承诺则纷纷“爽约”。

当为地方表率的中 央部门没有以身作则,看来公布“三公”消费这事很不轻松,否则中央部门也不会置国务院的面子于不顾。至于为什么不轻松,答案估摸也是清晰的:数额大了怕吓着老百姓,数额小了怕连自己都不信。其实,迟迟不予公布,这本身就已经给出了答案。算一算自己花了多少钱,又不是什么难事,既然不是技术问题,那就是态度问题了。吃个饭,开辆车,出 个国,以后要报告了,很不适应。

与此同时,公布“三公”消费不是目的,目的是让预算得到监督,而这种监督,不是橡皮章式的监督。2010年2月27日,国务院总理温家宝与广大网友在线交流时表示,“三公消费应该管得住,必须管得

住。其实,我们能够做到,最根本的是两条,第一条就是公开透明,就要让任何一项行政性支出都进入预算,而且公开让群众知道,接受群众监督;第二条就是民主监督”。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

公开是为了预算更美好,而不是为了预算的报表更美好。我们想要的是一份实事求是、求真务实的“三公”消费数字,而不是一份经过精心打扮的数字。

国务院出台全科医生指导意见 2020年我国每万名居民配2-3名全科医生

商报讯(记者 李子君)到2020年,我国将基本实现城乡每万名居民有2-3名合格的全科医生,全科医生服务水平全面提高,基本适应人民群众基本医疗卫生服务需求。记者从昨日发布的《国务院关于建立全科医生制度的指导意见》中获得上述消息。

全科医生是综合难度较高的医学人才,主要在基层承担预防保健、常见病多发病诊疗和转诊、病人康复和慢性病管理、健康管理等一体化服务,被称为居民健康的“守门人”。

卫生部部长陈竺坦言,现在医疗

北京公积金“老”贷款明年起执行新利率 与商贷利息差创纪录 80万贷款最多节省26.8万利息

商报讯(记者 齐琳)北京市公积金管理中心宣布,从昨日起,北京市五年期以上贷款利率从4.7%上调至4.9%,但考虑到执行操作,7月7日以前发放的一年期以上“老贷款”,将从明年起执行新利率。利率调整后,公积金与商业贷款的利息差创下历史纪录,80万元贷款最多节省26.8万元利息。

根据通知,从7月7日起,五年期以上个人住房公积金贷款利率由4.7%上调至4.9%;五年期以下(含五年)个人住房公积金贷款利率由4.2%上调至4.45%。同时,上年结转的个人住房公积金存款利率也上调0.25个百分点,由2.85%上调至3.1%;当年归集的个人住房公积金贷款利率保持不变。而支持保障性住房建设试点项目的贷款利率,也由5.17%上调至5.39%。

具体的执行时间,7月7日(不含)以前发放的,期限在一年(含一年)以内的个人住房公积金贷款,2011年7月7日后仍执行原利率,不分段计息;期限在一年以上的个人住房公积金贷款,7月7日后仍执行原利率,自2012年1月1日(含)开始,执行调整后的个人住房公积金贷款利率档次利率。另外,对于已经签订借款合同,且放款

面对商业贷款的不断收紧,特

强行政警告处分;垣曲县副县长刘社院行政警告处分,其余城市还包括辽宁省庄河市、丹东市、阜新市、北票市,吉林省桦甸市,黑龙江省佳木斯市,浙江省上虞市,安徽省巢湖市,江西省九江市,河南省平顶山市,湖北省襄阳市,湖南省泸溪县,广东省阳春市等。

国土部承诺:问责不爽约

“我们公布首次问责结果的目的就是要告诫那些违法官员,问责确实是动真格的。”在被问及问责风暴缘何迟到一年之久,国土资源部执法监察局局长李建勤表示,首次问责是依据2009年度的卫片执法检查数据展开的,要一一核对全国2859个县的海量数据,国土资源部和监察部都有各自不同的工作内容,按照两部委的分工,

今日评 Today's review

“三公”消费就别再打扮了

韩哲

住。其实,我们能够做到,最根本的是两条,第一条就是公开透明,就要让任何一项行政性支出都进入预算,而且公开让群众知道,接受群众监督;第二条就是民主监督”。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

公开是为了预算更美好,而不是为了预算的报表更美好。我们想要的是一份实事求是、求真务实的“三公”消费数字,而不是一份经过精心打扮的数字。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。

因此,如果公开的“三公”消费账目是粗线条,或者说公布之后不解释不说明,那这种公布背后,依然是某些权力部门的傲慢与偏见,那监督何从谈起呢?以中国工程院公布的2011年“三公”经费财政拨款预算数为例,其只公布了因公出国(境)经费一项,总计为162.62万元,相比去年该项经费的实际支出,今年预算缩减超三成。然而,今年公务用车购置及运行费、公务接待费两项数据空缺。如果“空缺”也是选项之一,那么至今仍未公布“三公”消费的那些中央部门可要大呼后悔了。